

صدر الشریعہ اور خدمتِ حدیث کشفُ الاستار کے حوالے سے



مجموعہ مقالاتِ سیمینار
منعقدہ عرسِ امجدی یکم ذیقعدہ ۱۴۳۱ھ مطابق ۲۱ اکتوبر ۱۴۲۹ھ

ترتیب و پیش کش

مولانا فیضان المصطفیٰ قادری

کا اثرۃ المعارف الجارۃ گھوسی مئو

سید ابوالحسن علی ہمدانی
مدرسہ اسلامیہ قادریہ

کشف الاستار حاشیہ شرح معانی الآثار کے آئینے میں

صدر الشریعہ اور خدمتِ حدیث

مجموعہ مقالات

سیمینار منعقدہ عرسِ امجدی ۱۴۳۰ھ مطابق اکتوبر ۲۰۰۹ء

ترتیب و پیشکش

مولانا فیضانِ المصطفیٰ قادری

ناشر

دائرۃ المعارف الامجدیہ گھوسی ضلع منو

الحیلة والسلام علیک یا رسول اللہ

نام کتاب: صدر الشریعہ اور خدمت حدیث
 مقالات: علمائے کرام
 ترتیب: مولانا فیضان المصطفیٰ قادری
 اہتمام: مولانا علاء المصطفیٰ قادری
 تزئین: مولانا نوید اختر قادری
 ناشر: دائرۃ المعارف الامجدیہ گھوسی
 سن طباعت: اکتوبر ۲۰۱۰ء

رابطہ کاپیہ
 دائرۃ المعارف الامجدیہ گھوسی
 طبیۃ العلما جامعہ امجدیہ رضویہ گھوسی
 فون: 05461-222046
 موبائل: 9415250600

میرے امجد علی میر بزم سنن
یعنی صدر شریعت پہ لاکھوں سلام

پہلا باب

صفحہ	خطبات	شمار
۱۰	خطبہ اجرا و کشف الاستار : محدث کبیر علامہ ضیاء المصطفیٰ صاحب قبلہ	۱
۱۲	بحر العلوم حضرت مفتی عبدالمتان صاحب قبلہ	۲
۱۳	خطبہ صدارت : محدث کبیر علامہ ضیاء المصطفیٰ صاحب قبلہ	۳
۱۸	حضرت مولانا عبدالرحمن صاحب مصباحی	۴
۲۰	مولانا فیضان المصطفیٰ صاحب قادری	۵

باب دوم

صفحہ	مقالات	شمار
۲۳	مولانا صدرا لوری قادری استاذ جامعہ اشرفیہ مبارک پور	۱
۳۸	مولانا عارف اللہ صاحب شیخ الادب مدرسہ فاضل العلوم محمد آباد	۲
۶۶	مولانا محمد عالم علی رضوی مصباحی استاذ جامعہ اشرفیہ مبارک پور	۳
۹۰	مفتی آل مصطفیٰ مصباحی جامعہ امجدیہ رضویہ	۴
۹۴	مولانا شمس الدین احمد مصباحی جامعہ امجدیہ رضویہ	۵
۹۹	مولانا فضل احمد مصباحی بنارس	۶
۱۰۲	مولانا فیضان المصطفیٰ قادری	۷
۱۱۵	مولانا کوثر امام قادری استاذ دارالعلوم قدوسیہ مہراج گنج	۸
۱۲۰	مولانا نذیر احمد ربانی استاذ ضیاء العلوم خیر آباد	۹
۱۳۳	محمد حبیب اللہ خاں مصباحی استاذ دارالعلوم فضل رحمانیہ پیرام پور	۱۰
۱۳۶	مفتی عابد حسین صاحب شیخ الحدیث فاضل العلوم جمشید پور	۱۱
۱۳۸	مولانا محمد رفیق عالم رضوی مصباحی استاذ جامعہ نور بیہ رضویہ پیر علی شریف	۱۲

مفتی عبدالرحمن قادری مصباحی ردولی شریف

باب سوم

صفحہ	تاثرات	شمار
۱۷۰	مولانا محمد ممتاز عالم مصباحی مدرسہ شمس العلوم گھوسی	۱
۱۷۲	ڈاکٹر مولانا عاصم صاحب مدرسہ شمس العلوم گھوسی	۲
۱۷۳	مولانا عبدالعزیز نعمانی صاحب المجمع الاسلامی مبارک پور	۳
۱۷۶	مولانا نصر اللہ صاحب فاضل العلوم محمد آباد گوہر	۴
۱۷۸	مولانا آل مصطفیٰ صاحب مصباحی	۵
۱۷۸	مولانا فیض احمد مصباحی رضوی	۶
۱۷۹	مولانا حبیب اللہ خان صاحب مدرسہ فضل رحمانیہ پیرام پور	۷
۱۸۰	مولانا فصیح الدین صاحب کتب خانہ جامعہ نظامیہ دکن حیدر آباد	۸
۱۸۲	مولانا رضوان احمد صاحب شریعی مدرسہ شمس العلوم گھوسی	۹
۱۸۳	مولانا وصال احمد صاحب دارالعلوم غوثیہ حقیقیہ سلطان پور	۱۰

باب چہارم

صفحہ	شمار
۱۸۵	۱ رپورٹ سیمینار : مولانا عالمگیر اشرف مصباحی بمبئی
۱۸۶	۲ فہرست شرکاء سیمینار : ادارہ

فہرست موضوعات

شمار	عناوین	صفحہ نمبر
۱	کچھ حاشیے سے متعلق	۱۱
۲	احادیث کی تخریج	۲۷
۳	رجال حدیث کی تخریج و تصحیح	۲۹
۴	مشکل الفاظ کی تخریج	۳۰
۵	مسائل شرعیہ کا استنباط	۳۲
۶	حجۃ الاسلام کے درمیان تفتیش	۳۲
۷	دفعہ تعارض کی ایک دوسری تفسیر	۳۵
۸	دلائل کا تعارض اور ترجیحی عمل	۳۷
۹	نازع و مشوغ کی معرفت	۳۸
۱۰	اقوال کا اہتمام اور مسئلہ کی تسبیح	۴۰
۱۱	احکام کے استدلالیات پر کلام اور محدثین کا علمی ماحاسبہ	۴۲
۱۲	نقل مذہب میں امام بخاری کے طریق بیان پر نقد و انکلام	۴۳
۱۳	راوی کی تعیین، یا علمی پر مہم	۵۱
۱۴	دو متعارض حدیثوں میں تفتیش	۵۴
۱۵	تائید مذہب	۵۵
۱۶	توضیح معنی حدیث	۵۷
۱۷	امام بخاری کی عبارت کی توضیح یا اس کی توجیہ	۵۸
۱۸	اپنی تحقیق	۶۰
۱۹	احادیث سے ثابت فوائد و مسائل کا بیان	۶۲

شمار	عناوین	صفحہ نمبر
۲۰	لغوی اور نحوی تحقیق	۶۳
۲۱	حدیث عربیہ کی سند و متن کی تحقیق	۶۷
۲۲	تجمل کے باب میں حدیث شمار پر بحث	۷۲
۲۳	چتر سے استنباط کیا عمل کے لیے ملے ہیں؟	۷۶
۲۴	جیسی کا سونے سے پہلے وضو کرنے کی بحث	۸۰
۲۵	ہر فقہیہ بحث کا ہے	۸۵
۲۶	صدر الشریعہ سادق بن اسماعیل کا رجال	۸۸
۲۷	خطبہ جمعہ کے وقت نماز تہجد مسجد کا حکم	۹۰
۲۸	حجری جماعت کی صورت میں سنت فجر پڑھنے کی کامل تحقیق	۹۵
۲۹	رکوع و سجود میں قراءت قرآن کی ممانعت کی تحقیق	۱۰۰
۳۰	کیا امام تسبیح کے بعد قیام بجالائے گا؟	۱۰۳
۳۱	سند حدیث پر کلام کی ایک مثال	۱۰۳
۳۲	قراءت خلف الامام کی بحث	۱۰۶
۳۳	امام بخاری کا پہلا اعتراض	۱۰۷
۳۴	حضرت صدر الشریعہ کا جواب	۱۰۷
۳۵	امام بخاری کا دوسرا اعتراض	۱۰۷
۳۶	حضرت صدر الشریعہ کا جواب	۱۰۷
۳۷	امام بخاری کا تیسرا اعتراض	۱۰۸
۳۸	حضرت صدر الشریعہ کا جواب	۱۰۸
۳۹	امام بخاری کا چوتھا اعتراض	۱۰۸
۴۰	حضرت صدر الشریعہ کا جواب	۱۰۸
۴۱	امام بخاری کا پانچواں اعتراض	۱۰۸

شمار	عناوین	صفحہ نمبر
۳۲	حضرت صدر الشریعہ کا جواب	۱۰۹
۳۳	مثنیٰ کی طہارت و نجاست کا مسئلہ	۱۰۹
۳۴	غلامانِ جبر کا اعتراض	۱۱۰
۳۵	حضرت صدر الشریعہ کا جواب	۱۱۰
۳۶	حضرت صدر الشریعہ کا دوسرا جواب	۱۱۰
۳۷	ادھ کا گوشت کھانے سے وضو ٹوٹتا ہے یا نہیں؟	۱۱۰
۳۸	امام نووی کی رائے	۱۱۱
۳۹	امام نووی کی رائے پر صدر الشریعہ کا اہماد	۱۱۱
۵۰	صف کے پیچھے مقتدی کا جماعیام	۱۱۱
۵۱	شمارج بخاری ابن بطال پر صدر الشریعہ کا اہماد	۱۱۲
۵۲	ملاۃ الخوف کی شروعیہ	۱۱۲
۵۳	رسائل الادکان کے دلائل	۱۱۳
۵۴	صدر الشریعہ کے جوابات	۱۱۳
۵۵	مذہب کی صراحت	۱۱۷
۵۶	احادیث طحاوی کی تخریج	۱۱۸
۵۷	تحقیق روایات	۱۱۹
۵۸	فن السداد الرجال	۱۲۰
۵۹	تحقیق مسائل	۱۲۲
۶۰	کیا بعض صحابہ مسیح کے منکر تھے	۱۲۳
۶۱	تجارت حدیث	۱۲۵
۶۲	فوائد کھلیہ	۱۲۷
۶۳	مستفیع مذاہب	۱۲۸

شمار	عناوین	صفحہ نمبر
۶۳	تحقیق لغات	۱۲۹
۶۵	لغة اقوال سے صدر الشریعہ کی تحقیق	۱۳۰
۶۶	کشف الاستار اور مسئلہ آئین باخبر	۱۳۲
۶۷	بدر نماز عصر دو رکعت نماز کس پڑھنے کا مسئلہ	۱۳۷
۶۸	دو مقتدی ہوں، ایک امام بقوام کہاں کہتا ہوگا؟	۱۳۳
۶۹	مسئلہ مسائل	۱۳۶
۷۰	احادیث گریہ اور اذکار و اذات صدر الشریعہ	۱۵۰
۷۱	ماہیہ طحاوی کا طرز استدلال	۱۵۲
۷۲	کتاب حدیث پر مقامی نظر	۱۵۶
۷۳	اسناد رجال اللہ بحث پر حضرت صدر الشریعہ کی ورقہ نگاہی	۱۵۸
۷۴	کشف الاستار اور فن السداد الرجال	۱۶۱
۷۵	کشف الاستار اور مشافہ حدیثوں کے مابین تحقیق	۱۶۳
۷۶	کشف الاستار و توضیح المذہب	۱۶۳
۷۷	کشف الاستار اور فوائد کھلیہ	۱۶۵

حضور صدر الشریعہ کے حاشیہ طحاوی کا اجراء

از: حضور محدث کبیر مدظلہ العالی

کتاب وسنت سے استنباط احکام کا عمل عہد صحابہ سے جاری ہے۔ لیکن اصول استنباط کے انضباط اور فروغ احکام کی فنی تدوین کی طرف سب سے پہلے حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ نے توجہ فرمائی۔ اس طرح امام اعظم ہی نے فقہ اور اصول فقہ کی فنی تاسیس کا اقدام کیا، جسے امام محمد رحمہ اللہ اور بعد کے ائمہ نے مزین و منبج فرمایا، اور قواعد و ضوابط کی بھی باقاعدہ تدوین و تفصیل فرمائی۔ امام ابوحنیفہ اور ان کے اصحاب نے ہی مسائل کی وہ تمام صورتیں متعین کیں جن سے احکام میں جمع و فرق کے سوالات پیدا ہوتے ہیں اور ان کے جوابات بھی تقیید فرمائے۔

کتاب و سنت کے معاملہ میں امام اعظم کو نمایاں بصیرت حاصل تھی، اور اس وصف میں آپ اپنے تمام معاصرین اور بعد کے ائمہ دین کے درمیان ہر طرح سے مقدم نظر آتے ہیں۔ اسی بنا پر امام شافعی نے فرمایا: الناس فی الفقہ عبال علی ابی حنیفہ۔ امام کے اختراعات مسائل میں ان کے بعض اہل مصر کو یہ غلط فہمی ہوئی کہ آپ سنت رسول کے بالمقابل اپنی رائے اور قیاس کو ترجیح دیتے ہیں۔ اس غلط فہمی کے ازالہ کے لیے سب سے پہلے امام محمد شیبانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب الحجج میں اہل مدینہ کی طرف سے امام اعظم پر کیے گئے اعتراض و مباحث کا مکمل جواب احادیث و فقہ اور قیاس شرعی کی روشنی میں تحریر فرمایا۔ ساتھ ہی یہی مباحث بھی حنفیہ فرمائے۔ اس کے علاوہ امام محمد نے مؤطا اور کتاب الآثار میں بھی امام اعظم کے دلائل کی نشاندہی یا صراحت فرمادی ہے۔

بعد میں امام طحاوی علیہ الرحمہ نے اپنی کتاب ”شرح معانی الآثار“ میں محدثین کی طرز پر ہر فرقہ کے دلائل استنباط کی تخریج فرمائی، اور احادیث کی صحت و غیرہ پر فنی بحث فرماتے ہوئے قول حق کو ترجیح دی۔ پھر بحث کے اختتام پر قیاس و فطری روشنی میں یہ بھی ثابت فرمایا کہ قول ابوحنیفہ کی حیثیت قول فیعل کا درجہ رکھتی ہے۔ امام طحاوی نے اپنے دلائل میں جن احادیث کی تخریج فرمائی ہے ان کی صحت محدثین کے نزدیک متعین و ظاہر ہے۔ اسی بنا پر بہت سے ائمہ نے سنن اربعہ پر امام طحاوی کی شرح معانی الآثار کو ترجیح دی ہے۔

شرح معانی الآثار پر سب سے پہلے امام بدرالدین ابن عینی حنفی نے دو حصوں ”نخب الافکار“ اور ”معانی الاخبار“ تصنیف فرمائی، مگر ان شروح میں متین احادیث اور اصحاب امام طحاوی پر ہی تشریحی کام انجام دیا، رجال احادیث پر گفتگو نہ فرمائی۔ اس لیے ایک تیسری شرح ”معانی الاخبار فی رجال معانی الآثار“ خاص رجال طحاوی کے متعلق تصنیف فرمائی۔ لیکن علامہ عینی کی یہ شریں اب تک نایاب ہیں، معلوم ہوا ہے کہ جامعہ اہل بیت قاہرہ میں مخطوطات کی لائبریری میں وہ موجود ہیں۔ ہندوستان میں شرح معانی الآثار کے چوتھے نسخے طبع ہوئے وہ سب کے سب غیر فہمی ہیں، البتہ مطبوعہ نسو کے کسی کسی نسخہ

پر حضرت محدث سورتی علیہ الرحمہ کی چند جملوں پر مشتمل تخریج مل جاتی ہے۔

”شرح معانی الآثار“ فنی خصوصیات کی وجہ سے اہم ترین کتاب تھی اور داخل درس بھی، اس لیے طلبہ کے اصرار پر حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ نے اس کتاب کی شرح بصورت حاشیہ تحریر کرنے کا قصد فرمایا، اور کام شروع کیا، چند ماہ میں ہی کئی سو صفحات تکمیل فرمائے کہ چانک لگا کر ”گھاگھا“ کا حملہ ہوا، جس سے آپ کی بیانی جلی گئی، پھر شرح کا کام بھی موقوف ہو گیا۔

جب میں کتاب بھی کے قابل ہوا تو اس کی تکمیل کا ارادہ کیا، پہلے میں نے حضرت صدر الشریعہ کے حاشیہ پر نظر ثانی شروع کی اور کہیں کہیں چند جملوں کے نوٹ لکھے، مگر کچھ خارجی حواشی کی بنا پر یہ کام بھی موقوف ہو گیا۔ پھر میں نے یہ کام مزید گرامی قدر مولانا فیضان اہل صلیہ صاحب سلمہ کو سپرد کیا، محمد تقی انھوں نے پوری جانفشانی کے ساتھ از اول تا آخر حواشی پر نظر ثانی اور صحیح کام انجام دیا، نئے نئے الفاظ کو درست کیا، کتاب کی غلطیوں کو اپنی جہاں تا قابل خواندگی تھی یا یک جہتی سے اس کی تصحیح کی، متن و حاشیہ کو یکپور کیا، متن و حاشیہ دونوں کے صفحات کی مطابقت کا کام بہت ہی مشکل تھا وہ بھی خود ہی انجام دیا۔ الحمد للہ کتاب کا جز اول تیار ہے۔

کچھ حاشیے سے متعلق:

حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ ذہر دست محقق اور صاحب الرائی مدرس تھے۔ فنی بصیرت میں یکاثرہ روزگار، حدیث اور شرح احادیث میں آپ کو مہارت تامہ حاصل تھی۔ دیگر مقولات و مقولات پر بھی آپ کو بھرپور عبور حاصل تھا۔ اس لیے آپ نے کمال تحقیق کے ساتھ طحاوی شریف پر حاشیہ نگاری شروع کی، جب کہ آپ کے لیے امام بدرالدین عینی کی شریں بھی مہیا نہ ہو سکیں۔ حاشیے کے مطالعہ کے بعد محسوس ہوتا ہے کہ آپ نے حاشیے کے کسی گوشے کو بھٹ بھٹ نہیں چھوڑا۔ طلبہ کی فہم و ضرورت کے پیش نظر اولاً آپ نے صرف متن حدیث اور اصحاب امام طحاوی پر حاشیہ نگاری فرمائی، پھر چند صفحات کے بعد ہی انداز نگارش میں یہ اضافہ فرمایا کہ شرح معانی الآثار کی احادیث جو دیگر کتب حدیث میں تخریج کی گئی ہیں ان تخریج کا بھی اضافہ فرمایا ہے، اور بقدر ضرورت رجال پر بھی گفتگو فرمائی، تاکہ کتب احادیث کے درمیان شرح معانی الآثار کا مرتبہ متعین و متعین ہو سکے۔ اور امام بیہقی نے اپنی مذہبی مصیبت کے ذمہ میں امام طحاوی کی کتاب پر اور ان کی علمی بصیرت و حفظ حدیث پر جو کچھ اوجھے ملے کیے ہیں ان سب کا جواب حضرت صدر الشریعہ کے اس انداز حاشیہ نگاری سے ہو چکا ہے۔ جہاں جہاں امام طحاوی کی اصحاب کے علاوہ مزید بحثوں کی گنجائش تھی اس حاشیے میں ان بحثوں کا بھی اضافہ کیا گیا ہے۔ اس حاشیے میں مشکل الفاظ کی تفسیر، متن حدیث سے مستنبط ہونے والے فقہی احکام اور ان کی قسم کے فوائد اور دلائل ذکر کیے گئے ہیں۔ اس حاشیہ کا مطالعہ کرنے والا خود اس کی اہمیت کا اندازہ کر سکتا ہے۔

میں دعا گو ہوں کہ اللہ تعالیٰ جلد تر ان حواشی کا جز ثانی منظر عام پر لائے۔ اور شکر گزار ہوں مولانا فیضان اہل صلیہ صاحب سلمہ نے اپنی کاوش سے یہ کام انجام دیا، اور ان سے امید ہے کہ شرح معانی الآثار کے باقی حواشی کی تکمیل فرمائیں گے۔ اللہ تعالیٰ ان کی عمر اور ان کے تحقیقی کاموں میں برکت دے۔ اور اس کتاب کو قبول عام عطا فرمائے۔ (آمین)

خطبہ قیادت

بحر العلوم حضرت مفتی عبدالمنان صاحب قبلہ شیخ الحدیث جامعہ شمس العلوم گھوسی

(نوٹ)۔ حضرت بحر العلوم مفتی عبدالمنان صاحب قبلہ شیخ الحدیث شمس العلوم گھوسی نے "صدر الشریعہ اور خدمت حدیث" کے نام سے متعدد سیمینار میں یہ مختصر مگر جامع خطاب فرمایا تھا۔ حضرت کے ضعف و نقاہت کی وجہ سے الفاظ پورے طور پر واضح نہیں سنے جاسکتے تھے۔ راقم نے اپنی داشت پر ان کے خطاب کا اہم حصہ حتی المقدور انہیں کے الفاظ میں پیش کرنے کی سعادت حاصل کی ہے۔ حضرت کی طبیعت کا ان دنوں سے ناساز چل رہی ہے۔ اس خطبہ کے بعد آپ ممبئی علاج کے لیے تشریف لے گئے۔ اس کے بعد سے گھر پر تشریف فرما ہیں۔ حضرت کی صحت یابی کے لیے قارئین حضرات سے خصوصی دعاؤں کی گزارش ہے۔ (آل مصطفیٰ مصباحی)

کوئی اہم تحریری کام ہی طرح اہتمام پاتا ہے کہ شاگردوں میں کچھ لکھنے والے ہوں کچھ ان میں حوالہ لکالے والے ہوں، کچھ ان میں عبارت پڑھ کر سنانے والے ہوں۔ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ نے کشف الاستار کے لیے کام اسی طرح تقسیم کر دیا تھا کہ یہ صاحب لکھیں گے، یہ صاحب مشائخ تلاش کریں گے، یہ صاحب قلائد کام کریں گے۔ مگر آج بڑی مصیبت یہ ہے کہ نہ کوئی کرنے والا ہے، نہ کوئی سننے والا، اللہ تعالیٰ رحم فرمائے۔

حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ کی ذات بڑی بابرکت ذات تھی، لوگ سمجھتے ہوں گے کہ وہ صرف عالم ہی تھے، ایسا نہیں وہ بہت ہی خدیو کے مالک تھے، جس زمانے سے میرا ان سے رابطہ ہوا اسی زمانے سے میں نے دیکھا کہ حضرت بڑے مہمان نواز بھی تھے، مہمانوں کو کھانا کھلاتے، ناشتہ کرتے، دسترخوان بھی اچھا ہوتا، اگر کوئی ان کا مہمان کی جان پہچان والے کے یہاں کھانا کھا لیتا اور حضرت کو اس کا علم ہوتا تو بڑے ناراض ہوتے، اور کہتے آپ میرے مہمان ہیں۔

ایک صاحب بریلی شریف سے حضرت کے یہاں آئے تھے، میں بھی حاضر تھا، رات کو تیراویح پڑھ کر ہم لوگ سو گئے، صبح بیدار ہوئے، حضرت اس وقت پرانے مکان میں رہتے تھے، پرانا خشت مکان دیکھ کر ان صاحب نے کہا: حضور آپ جماعت اہل سنت کے اکابرین میں ہیں۔ اور آپ کا یہ حال ہے کہ مکان ٹھیک ٹھاک نہیں ہوا ہے۔ حضرت صدر الشریعہ نے فرمایا کہ میرا بھی ایک شاندار مکان کچھ دوری پر ہے، جو پختہ اور کشادہ ہے۔ مگر اس خشت مکان میں رہنے میں مجھے زیادہ لذت محسوس ہوتی ہے، کیوں کہ یہاں سے مسجد قریب ہے، یہاں لکھنے پڑھنے کا کام زیادہ ہوتا ہے۔

حضرت صدر الشریعہ علم پھیلاتے تھے، کنھنوں انہیں ایک لگانے کا موقع نہیں ملتا تھا، لکھنے کا حال یہ تھا کہ جملہ بولتے چلے جاتے تھے، اور لکھنے والے لکھتے جاتے، وہ ایسے تقویٰ طہارت والے تھے کہ جن کو سنو مطلب المان ہے۔ حضرت علامہ غلام

جیلانی میرٹھی رحمہ اللہ کے سامنے تذکرہ آیا تو رونے لگے، اور مجھ سے بیان کیا کہ میں نے "کافیہ" کی شرح لکھی تو لکھا (اس کا خطبہ کیا ہے میں بھول گیا کافیہ کی شرح کا خطبہ قراب میں یاد کروں تو بڑا مشکل ہے، یاد نہیں آتا) اس میں لکھا یہ تھا "الحمد لله الذي هو امجد علي" تو ایک صاحب نے مجھ سے کہا کہ ایسے خطبہ کی کیا ضرورت تھی؟ میرٹھی صاحب رو کر کہنے لگے: میں ان کا نام کیوں نہیں لیتا، کبھی پیار رہے، شدت کا بخار ہوتا میرٹھی کہتے تھے: آؤ پڑھ لو، ہمارے استاد مولانا ہدایت اللہ صاحب فرماتے تھے کہ ایک دن بھی سبق کا نفاذ کرنے سے سبق کی برکت ختم ہو جاتی ہے۔ تو جس نے اس حال میں ہم کو پڑھایا ہم انہیں کیسے بھول جائیں؟ انہیں سے ہم نے سیکھا۔

انہیں کی یہ کتاب (کشف الاستار) ہے۔ ان پر یہ کام ہو رہا ہے، بڑا اچھا کام ہے، یہ تو خیر کی طبیعت کا کام ہے۔ میں نے حضرت کی سوانح حیات لکھی تھی، پورا کام نہیں ہو سکا، مگر کچھ لکھی ہوئی ہے چارے شرف صاحب آئے وہ لے گئے، وہ چھپ گئی ہے۔ تو اب یہاں یہ مجلس (صدر الشریعہ سیمینار) بہت اچھی ہوئی، اب اسی لائن پر کام ہونا چاہیے، تاکہ کچھ کام ہو سکے۔ حضرت صدر الشریعہ کے طرز پر حدیث کی ایک کتاب جمع ہو جائے تو میرے لیے یہ بڑی خوشی کی بات ہوگی۔ اور قرام مسلمانوں کا بھلا ہو گا۔ و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین۔

باتی صفحہ ۹۳ کا..... نماز پڑھنے کا حکم دیا اور لوگوں کو صدقہ دینے پر ابھارا تو لوگوں نے اپنے کپڑے ڈال دیئے۔ آپ نے ان میں سے دو کپڑے اس شخص کو عنایت فرمائے۔ پھر دوسرے جمعہ کو آپ نے صدقہ کا حکم دیا تو اس نے اپنا ایک کپڑا صدقہ میں دے دیا۔

آپ نے اسے منع فرمایا اور کہا اپنا کپڑا لے لو۔ اس حدیث سے اس بات کا بھرپور اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا مقصد و مقصد مبارک یہ تھا کہ جب اس صحابی سے دو رکعت نماز پڑھوائی جائے گی تو لوگ ان کی شکست حالی دیکھ کر ان پر صدقہ کریں گے کیوں کہ وہ پہلے پرانے کپڑے میں لباس تھے۔ حدیث شریف میں خطبہ کے وقت امر بالمعروف سے بھی ممانعت وارد ہوئی۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں "اذا قلت لصاحبك انصت و الاھام بخطب فقد لغوت" (جب تم نے اپنے ساتھی سے دوران خطبہ چپ رہنے کو کہا تو تم نے لغو کام کیا) یہ حدیث صحیح بھی ہے اور اس کی صحت متفق علیہ ہے بلکہ وہ دواثر کے قریب ہے تو جب اس حدیث پاک میں خطبہ کے وقت اس امر بالمعروف سے روک دیا گیا جو اس حالت میں فرض ہے تو سنت یا مستحب کے ادا کرنے سے بدرجہ اولیٰ ممانعت ہوگی۔ لہذا قصد تصدیق کو علت کاملہ قرار دینا صرف جزو علت قرار دینا نامناسب بات ہے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث اگرچہ بظاہر قصہ سلیم کے معارض ہے مگر یہ حدیث قوی ہے۔ لہذا ترجیح اسی کو حاصل ہوگی اور اس سے بھی قوی آیت کریمہ "اذا قرأ القرآن فاستمعوا له وانصتوا" ہے لہذا اہمیت ہو کہ امام جمعہ کے دن خطبہ پڑھنا ہو تو صاحب ترحیب کے علاوہ کسی کے لیے یہ جائز نہیں کہ وہ نماز پڑھے خواہ فرض ہو یا سنت یا صلوات تحیۃ المسجد کی، یہی امام اعظم کا مسلک متفق ہے۔ ۱۲

خطبہ صدارت

حضرت محمد تبیر علامہ ضیاء المصطفیٰ صاحب قبلہ قادری

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

اما بعد! اللہ کا شکر ہے کہ اسے علمائے کرام اور ساتھ ہی حضرت بحر العلوم مدظلہ نے اس سیدنا میں شرکت فرما کر ہم لوگوں کو عزت اور سرفرازی سے نوازا۔ حاشیہ غلادہ کی اشاعت کا میرے اوپر بہت بڑا فرض تھا جو اب مجھ کو عافی اور ہوا۔ لوگ کہتے رہے کہ حاشیہ غلادہ شریف کو یہ دباے بیٹھے ہوئے ہیں، اعتراضات اور طعن میں اسے اپنے پیروں سے بھی سٹے، اور اپنے معاصرین سے بھی، اور اپنے بعض جو ہمارے طلبہ ہیں ان سے بھی ہم نے سٹے، میرے برابر گرامی حضرت مولانا قادری رضاء المصطفیٰ صاحب نے بار بار مجھ سے شکا کیا کہ وہ مسودہ کیوں دبا رہے رکھے ہوئے ہو، اسے دیدہ۔ میں نے کئی طرح سے ان سے چلپا اور بہانے کیے، اس لیے کہ میں جانتا تھا کہ وہ ناشر ہیں، تحقیق نہیں۔ اور اس مسودہ کو باقاعدہ نظر تحقیق سے دیکھنے کے بعد ہی شائع کیا جائے گا۔ میں نے کئی بار اس پر کام شروع کیا، کچھ کام شائع ہوئے، اور کچھ موجود ہیں مگر میرے قبضہ میں نہیں۔ تو میں نے بھی نیت کی کہ باقاعدہ اس حاشیہ غلادہ شریف پر تحقیق حاشیہ بھی تفتیش کے طور پر ہونا چاہیے، مگر میں نے اپنی مصروفیات اور اپنے کم علمی کی وجہ سے تاخیر کی، اور مجھے محسوس ہوا کہ شاید میں دو چار سال زندہ رہ پاؤں کہ نہ وہ پاؤں۔ میرا بھی ہاتھ پانے کے لیے ایک روز مولانا فیضان المصطفیٰ صاحب میرے پاس آئے، کہ آپ کے اس کام (شرح ترمذی) میں ہاتھ بٹانا چاہتا ہوں، میں نے کہا کہ ہاتھ بٹانا ہے تو میرے اس کام میں نہیں، کیوں کہ میں اپنے کام کو کوئی حیثیت نہیں دیتا، تم حضرت صدر الشریعہ کے حاشیہ پر کام شروع کرو اور اس میں میں تمہارا ہاتھ بٹاؤں گا۔ اور میں نے کہا کہ اس کو خوب اچھی طرح دل میں محفوظ کر لو کہ یہ کام تمہارا ہے ہی ہاتھ سے ہوتا ہے، یہ بات ان سے ہوئی مگر چند ہی مہینے کے بعد بغیر میری اطلاع کے آپ مسافر امریکہ ہوئے۔ مگر اللہ کا شکر ہے۔ میں نے ان کو کون پر کہا تھا کہ امریکہ میں علمی اعتبار سے بساط کی طرح سے لپیٹ دیے جائیں گے، وہاں پر کوئی علمی اور تحقیقی کام نہیں ہو سکتا، جتنے دن پیسے کی کی محسوس ہو رہی ہے وہ لو، اور جلد واپس آنے کے لیے اپنا رخصت سفر باقاعدہ کام نہیں کرتا ہے۔ اللہ کا شکر ہے اور مجھے اس بات پر ناز ہے کہ انھوں نے اور علماء کی طرح سے امریکہ اور یورپ کو اپنا مستقر نہیں بنایا۔ بلکہ انھوں نے بھی یہ احساس کیا کہ میرا علم غائب ہو جائے گا، اس لیے انھوں نے رجعت کی۔ اس رجعت جہت قمری کے ساتھ یہ اپنے ساتھ مسودہ کا قریب قریب پورا کام ایک جلد کا مکمل کر کے تشریف لے آئے۔ اور انھوں نے میرے سامنے رکھا۔ چند جگہ پر ان کو اشکال نظر آیا، میرے سامنے رکھا، کچھ ہی دیر میں وہ جگہیں مل ہو گئیں۔ اب انھوں نے چاہا کہ میں اس پر کچھ تفسیر کروں، تو میں نے کہا کہ ابھی تو وقت نہیں ہے۔ خیر، میں نے کہا جیسے ہو گیا ہے، ایسے چھاپو، اللہ نے تو فیض دی تو میں نہیں تو کوئی نہ کوئی اس پر حاشیہ لکھ کرے گا۔

الحمد للہ یہ حاشیہ حاشیہ بھی ہے، شرح بھی ہے، اور تحقیق بھی ہے۔ اور یہ کتاب اپنے اندر جامعیت رکھتی ہے، ورنہ کتاب کے صفحات کو پھیلانے کے لیے بہت سی جگہیں ایسی ہیں کہ ہم سمجھ رہے ہیں کہ صدر الشریعہ نے جان بوجھ کر اس کو بیان نہیں کیا، کیوں کہ جو چیز ملاحظہ ہیں اور خود علم والے بھی وہ جگہ حل کر لیں گے تو کیوں حل کیا جائے۔ الفاظ کی تحقیق انہیں جگہوں پر فرمائی جہاں پر تحقیق بہت ضروری ہے۔ ورنہ انھوں نے بہت سے ایسے مشکل الفاظ کو چھوڑ دیا ہے جنہیں ذرا سا توجہ کرنے کے بعد لوگ حل کر لیتے ہیں۔ اسی طرح آپ نے اس بارہاں پر بھی کلام اچھا جس جگہ پر زیادہ ضروری سمجھا جہاں مذہب کی تائید و تحقیق کے لیے ضروری تھا کہ وہاں پر اس بارہاں پر کلام کیا جائے۔ اس لیے یہ کتاب اپنے اندر بحر اور جامعیت رکھتی ہے۔

شمسی نے اقوال کے نقل کرنے میں کتبیں بھی نقل نہیں کیا، اور اپنے خلاف دلائل جمع کرنے میں بھی کتبیں ایسی رائے اختیار نہیں کی کہ جس طرح سے بعض مصنفین کو ہم نے دیکھا کہ اپنے اس مذہب کی جس سے ان کو خاصیت ہے اس مذہب کو نقل کرتے ہیں تو وہ نہیں کڑور کر کے نقل کرتے ہیں، آپ نے ہو بہو ان کی کتابوں میں بھی نقل نہیں دیے ہی نقل فرمایا، پھر اسی طرح سے آپ نے جواب بھی دیا، صرف ہمارے اوپر جتنے تحقیق کے اعتراض وارد ہو سکتے تھے ان سب کی تحقیق کا باقاعدہ جواب بھی آپ نے مرحمت فرمایا۔ اب میں بہت سے مسائل پر گفتگو کرنے کے بجائے ایک مسئلہ پر گفتگو کرتا ہوں۔ وہ مسئلہ پیش نہیں کرنا چاہیے تھا، مگر وہ ایک مسئلہ پیش کرو چکا ہوں۔ منی کی طہارت و نجاست۔ یہ ایک مسئلہ ہے اس کے اوپر حدیثیں ایک ترتیب سے امام غلادہ نے تحریر فرمائیں کہ انھیں حدیثوں کی طرف ایک قوم گئی۔ ان حدیثوں میں ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اور بعض ازواج مطہرات جیسے حضرت سمونہ بنت حارث رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی احادیث جمع فرمائی کہ ”رینما کنت فو کنتہ، افو کنتہ، واحکنتہ، واحکنتہ“ اس طرح کے الفاظ اس میں ہیں اب اس سے امام شافعی اور دیگر وہ علماء جو کہ منی کی طہارت کے قائل ہیں ان کا استدلال پورا ہوا۔ پھر اس کے بعد ”وخاللفہم“ آخروں ”کچھ لوگوں نے اس کی مخالفت کی۔ اب انھوں نے اپنی حدیثیں پیش کیں، پھر امام غلادہ نے کہا کہ ہوسکتا ہے کہ یہ ”فرک“ دلی حدیثیں جو ہیں ان واقعات سے متعلق ہوں جو سونے والے کپڑے تھے، کیوں کہ امام المؤمنین نے فرمایا کہ ہاں کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلی فی لحف النساء اس لیے کہ لباس نماز کے الگ تھے اور سونے کے لباس الگ تھے، یہ انھوں نے ایک استدلال کیا مگر پھر انھوں نے اس کے خلاف بھی ایک دلیل قائم کی بلکہ امام المؤمنین کی یہ روایت پیش کی کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم فرک کرواتے، غسل کرواتے، اس کے بعد نماز پڑھتے تو اس پر امام غلادہ نے یہ استدلال کیا کہ ”فرک“ سے بھی طہارت ہو جائے گی جس طرح سے جو توں کی طہارت اگر ترجیح دے دی جائے اور چلنے چلنے وہ زائل ہو گئی تو وہ جو تپا پاک ہو جاتا ہے۔ اس پر انھوں نے حدیثیں خرینج فرمائی، اب اس کے بعد حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ نے دونوں جہت کی سب حدیثوں پر ممبر پور کلام کیا۔ حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمہ جو حافظ اللہ ہی بھی ہیں بہت بڑے محقق بھی ہیں اور بڑی ہی دقیق نگاہ بھی رکھتے ہیں انھوں نے حنفیہ پر اعتراض کرتے ہوئے یہ بھی ذکر کیا کہ حضرت عائشہ کی وہ حدیثیں جو بخاری وغیرہ میں خرینج ہیں کہ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے کپڑے میں اگر نمی لگ جاتی تو میں وضو کرتا۔ تم کان ہنوعج الی الصلوۃ وبقیہ السماء علی ثوبہ، بتار یعنی پانی کا نشان وجہوں کی خشکی میں آپ کے کپڑوں پر ہوتا اور نماز پڑھانے چلے جاتے، اس طرح سے کئی روایتیں آپ نے خرینج فرمائی۔ یہاں پر یہ کہتا ہے کہ امام غلادہ نے بھی اس حدیث

کو قتل کیا۔ علامہ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں: غسل صرف طہارت ہی کے لیے تو نہیں ہوتا۔ اس پر صدر الشریعہ لکھتے ہیں: بے شک غسل طہارت کے ساتھ مخصوص نہیں ہے کہ طہارت ہی کے لیے غسل کیا جائے، بلکہ کسی برودت حاصل کرنے کے لیے، بھی غسل چیل صاف کرنے کے لیے، اور بھی درجات ہو سکتی ہیں، لیکن یہ غسل ایک دوسرے کا نہیں ہے، بلکہ مواہبت رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم سے جب ثابت ہوئی تو یہ غسل واجب کے لیے ہوا، البتہ شک میں ہے کہ بارے میں خود انھوں نے امتزاج کیا کہ طہارت بغیر غسل کے نہ ہوئی، اس پر امام طہاوی نے جرتے کی مثال دی تھی، میں نے اس میں کچھ اپنے طور پر اضافے کیے تھے میں نے کہا وہ بچے جو کہ دوہہ پیتے بچے ہیں ان بچوں کے پیشاب کے لیے "رش" اور "فحش" سے کام لے لیتے ہیں جب کہ ناپاک مانتے ہیں، تصریح کرتے ہیں کہ ابوالہیسان ناپاک ہیں، اور ان کی تصویر کے لیے "رش" کافی ہے، غسل کی ضرورت نہیں۔ تو آپ کے نزدیک جب تک میرے لیے صرف رش کافی ہے تو غسل کہاں کیا؟ یہ تو میں نے ضابطہ کیا، مگر حضرت صدر الشریعہ فرماتے ہیں کہ کوئی ایسی نظیر تو دی جائے کہ رسول پاک نے بے غسل اور قرک کے لماز پڑھی، اس پر حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی نے ابن خزیمہ کی روایت تخریج کی اور میں نے بھی اس کو ابن خزیمہ میں دیکھا "کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلی لمی ثوب بہ اثار الجماع وکنت افوک من قوبہ وهو یصلی" رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم جماع کے لباس میں نماز پڑھ لیتے تھے اور ان کے پڑھتے ہوئے میں اس کپڑے سے اس کو قرک کر دیتی تھی تو ابن حجر عسقلانی کہتے ہیں کہ لماز کے دوران قرک کرتی تھیں اس سے تو ثابت ہوا کہ نماز شروع کی اسی کپڑے میں، جس سے طہارت ثابت ہوگئی۔ مگر حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ نے اس پر فرمایا کہ عربی میں محاذیہ یہ لگتا ہے "کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا دخل الخلاء ان یقول اللہم انی اعوذ بک من الخبیث والخبائث" اذا دخل کا معنی کیا ہے؟ اذا اراد ان یدخل، میں ہی "کان یصلی"۔ یعنی: "کان اذا اراد ان یصلی"۔ یہ مراد ہے۔

اس پر میں نے یہ اضافہ کیا کہ مقدار کا اس میں ذکر نہیں ہے، کیوں نہ تھا تا جائے کہ مقدار قدر درم سے کم تھی۔ اس لیے رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے اس میں نماز ادا فرمائی، یا شروع کر لی۔ نیز ابن خزیمہ کی اس روایت پر بھی کام کیا جاسکتا ہے، مگر اس وقت وہ کام ہم نہیں کرتے، یہی متن پر قنود اس کا کام لیا۔

اب یہ بتانا چاہتے ہیں کہ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ کی نظر پر سے طور پر ہر گوشے پر ہوا کرتی تھی۔ جیسے استیجابا بخرن کا باب جو ترمذی کا ہے، دو پتروں سے استیجابا کافی ہے حتیٰ کہ نزدیک امام شافعی کے یہاں تین سے کم کی اجازت نہیں۔ تو اس پر امام ابن حجر عسقلانی نے ایک روایت حضرت علقمہ کی پیش کی کہ حضرت علقمہ سے تو روایت ہے کہ وہ باقر کو حضور نے لیا اور کچھ کہا کہ تلاش کر ایک تیسرا مگر خود اپنے مقدمے میں علامہ ابن حجر عسقلانی جس وقت ذکر کر رہے ہیں اضطراب کا، کہ امرائیل کی روایت یوں ہے، قیس ابن ربیع کی روایت یوں ہے، و علقمہ کی روایت یوں ہے، ذکر یا ابن ابی ذائد کی روایت یوں ہے، لہذا کی روایت یوں ہے۔ سب طرق کو انھوں نے ذکر کیا۔ اور ذکر کرتے کے بعد فرماتے ہیں کہ امام بخاری نے یہاں پر صرف زہیری کی روایت لی۔ نہ اسرائیل کی لی، نہ ذکر یا ابن ابی ذائد کی، نہ علقمہ کی، نہ قیس ابن ربیع کی، قیس ابن ربیع تو ضعیف ہیں، مگر اور تو ثقہ ہیں، مگر ادنیٰ روایت نہ لی۔ کیوں نہیں لی؟ کہتے ہیں: سب کے اندر علت خفیہ موجود ہے۔ اور علقمہ کی روایت کے بارے میں

بھی بتایا کہ اس میں بھی علت خفیہ موجود ہے۔ یہ سب مقدمہ تخریج الباری میں خود فرمایا۔ تو صدر الشریعہ نے یہاں فرمایا: کہ لوگ امرض کر کے ہیں کہ مقدمہ یعنی کی نظر سے یہ نکتہ چہارہ گیا کہ علقمہ کی ایک صحیح روایت یہاں پر موجود ہے، کہ "تیسرا مگر تلاش کر دیا"۔ حالانکہ علامہ ابن حجر عسقلانی نے تو اپنے مقدمے میں خود اس روایت کے اوپر جرح کی، مگر یہاں کیسے اس کی سند چکر رہے ہیں؟ اس کی روایت کو کیسا اپنے مدعا کا مارتا ہے؟

میں ایک بات یہاں کہنا چاہتا ہوں کہ سات مہینے کی مدت میں یہ وہ جلدوں کا کام حضرت صدر الشریعہ نے جو کیا ہے اس سے آپ کی زد و لوہی کا اندازہ نہیں ہوتا؟ وہ بھی زد و لوہی تحقیق کے کام میں۔ وہ تحقیق کہ تحقیق کا ایک ایک مقدمہ کم سے کم ایک دو روز لے لے، ایک ایک مہینے میں اتنا وقت لگ جائے، مگر اس سے ان کے علم کے احتضار کا پتہ چلا ہے۔ اور جس جگہ آپ کام کر رہے تھے وہاں پر تخریج کے لیے تو کم تر کتابیں موجود نہیں تھیں کتنی کتابیں وہ ہیں کہ اپنے حفظ سے انھوں نے ان کی تخریج کا ذکر کیا، اور کچھ وہ ہیں کہ تو اب حبیب الرحمن خان شیر والی کے ہاں سے منگوئی، اگر ان تخریکوں کے ہی کام میں لگتے تو آپ ذرا سوچ کر کتنی وقت لگتا، درس پوری مہینوں کا دے رہے ہیں۔ پتار ہو گئے تو یقیناً کروڑوں دے رہے ہیں، اور پھر اس کے علاوہ آپ کا جواب لکھتے ہیں۔ کسی خطا کے آنے کے بعد اس کا جواب تا ضروری سمجھتے کہ ایک صاحب نے خطا کا جواب نہیں لکھا تو آپ نے ان کو لکھا کہ میرا خطا آپ کو مل گیا، مگر آپ نے جواب نہیں دیا، خطا لے کے بعد جواب نہ دینا ایسا ہی ہے جیسے آپ سے کوئی کچھ بات کرے اور آپ اس کو جواب نہ دیں، تو کیا تاغوش گواہی ہوگی، تو اس طرح آپ التزاماً خطا کا جواب ہی دیتے، جو قنودا سادقت ملتا تھا اس میں یہ کام کرتے تھے۔ اس میں اگر یہ تحقیق جس کو تخریج کیا جاتا ہے، اس تخریج کا کام اگر شروع کرتے تو سات مہینوں میں ان دو جلدوں میں سے ایک جلد کا آدھا بھی کام مکمل ہوتا۔ مگر یہ استدعا علی ہے۔ میں نے بہت سی جگہوں پر چاہا کہ ان تخریکوں کا مقابلہ کروں تاکہ معلوم ہو کہ کس کوئی یا اعتراض نہ کرے کہ لڑاں جگہ کیلادے دیا ہے صدر الشریعہ نے۔ الحمد للہ ایسی کتابوں کے حوالے میں نے تلاش کیے جو تا اب بھی اور ان میں میں نے جب دیکھا تو جو جو تخریج دیکھا لی گئی۔ اس سے مجھے سمجھ میں آ گیا کہ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ نے پوری دیانت علی اور پورے احتضار علی اور پوری توفیق غری اور تمام تحقیق و تدقیق کے ساتھ اس کتاب کو لکھا۔ اور ساتھ ہی اپنے اس عرض حال میں جو کہ بہار شریعت کے سر ہو میں حصہ میں لکھا اس کا اعجاز کچھ ایسا ہے کہ جس سے انھوں کا اعجاب ہو رہا ہے، کہ میں نے کچھ اور اس پر نظر ثانی نہ کر سکا۔ اس سے کچھ میں آتا ہے کہ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ نظر ثانی کرتے تو وہ تمام باتیں کہتے جو آتے والے خطا کے لیے ایک مشعل راہ بن کر ملی خزانے کا کام دیتی۔ اللہ جبارک و تعالیٰ حضرت صدر الشریعہ کی قبر اطہر پر انوار و روضان کی باران بکھرائی برسائے۔ اور ان کے ان حواشی سے علامہ سب کو فائدہ پہنچائے۔

اب اخیر میں یہ بتانا چاہتا ہوں کہ میں نے ان دونوں حصوں کی تکمیل کے بعد مولانا لیضان المصطفیٰ پر یہ یو یو ڈال دیا اور آپ لوگوں سے دعا کا خواہش مند ہوں کہ اب جو باتیں یہ کتاب باقی رہ گئی، ایک جلد اور آدھی جلد، اس کی تکمیل کا کام شروع کر دیں، مہاروق کی تخریج کا کام چھوڑیں، آئندہ کوئی کرے گا۔ اگلا کام شروع کریں، میں جو کچھ ہو سکے گا ان کا ساتھ دوں گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

خطبہ استقبالیہ

حضرت مولانا عبدالرحمن مصباحی صاحب قبلہ استاذ طبرہ العلماء جامعہ امجدیہ رضویہ

لحمده ووصلی علی و سلمہ الکریم

ایماندار حضرات! میں امجدیہ کے حسین موقع پر "صدر الشریعہ اور خدمت حدیث" کے حوالے سے متفقہ بیانات میں ہم تمام اساتذہ و متعلمین عرس اراکین جامعہ امجدیہ قیام شریک کا استقبال کرتے ہیں۔ یہ مقدمہ کرتے ہیں۔ اور جملہ حاضرین اور شرکاء کے شکر گزار ہیں، کہ آپ سب لوگوں نے اپنے قیمتی اوقات میں سے کچھ وقت نکال کر سفر کی مصروفیتیں برداشت کر کے سینہ کار میں شرکت کر کے ہماری جوسلا فرائی کی۔ حضرات! یہ پروگرام خاص علمی و فکری پروگرام ہے۔ اس لیے ہماری شرکاء کے کرام سے گزارش ہے کہ وہ اپنی تنگ کو کھڑکھڑا کر صدر الشریعہ علیہ الرحمہ کا "حاشیہ عمادی شریف" بنائیں، اور صاحب حاشیہ نے جو علمی نکات و نکات اپنے تجربہ علمی کی روشنی میں روایت کیے ہیں انھیں خوب آگاہی طرح قوم کے سامنے پیش کریں، تاکہ دنیا پر روشن ہو سکے کہ علمائے اہل سنت نے علم فقہ کے ساتھ ساتھ احادیث کی خدمت کا مقیم اور بہترین کام انجام دیا ہے۔ آج غیروں کی جانب سے الزام لگایا جاتا ہے کہ علمائے اہل سنت نے بیحد بے ہمتیوں کی تردید کا حق کام انجام دیا ہے۔ دیگر شخصوں علمی مواد کی فراہمی اور علمی کام کے لیے انھوں نے اپنا وقت صرف نہیں کیا۔ حالانکہ کیا فراہم ہوا سرے بیا د ہے۔

ساتھی ساتھ ہم آپ حضرات سے اس بات کی خواہش رکھتے ہیں کہ پروگرام میں جو وقت کی تحدید کی گئی ہے اس کا خیال رکھیں، کیوں کہ وقت بہت ہی محدود ہے۔ اور ہمیں زیادہ سے زیادہ لوگوں کے افادات کو ملنا ہے۔ اس لیے اگر کچھ لوگ اپنے تاثرات کے اظہار کا موقع نہ پائیں تو ان سے ہماری گزارش ہے کہ وہ تحریری شکل میں اپنے تاثرات ادارہ کے ذمہ داروں کو سونپ دیں۔ ان شاء اللہ مجموعہ مقالات کی اشاعت پر انھیں شامل اشاعت کر لیا جائے گا۔

حضرات! صدر الشریعہ علیہ الرحمہ جن کا علمی فیضان نصف صدی سے زائد عرصہ پر محیط ہے، آپ کے علمی اور فکری کارناموں کو مختصر عام پر لانا یہ ہماری جماعتی ذمہ داری ہے۔ یہ صرف ایک فرواد یا ادارہ کی ذمہ داری نہیں ہے۔ بلکہ پوری جماعت اہل سنت کی ذمہ داری ہے کہ صدر الشریعہ علیہ الرحمہ کے علمی اور فکری کارناموں کو مختصر عام پر لانا زیادہ سے زیادہ لوگوں کو اس سے واقف کرایا جائے۔ الحمد للہ جامعہ امجدیہ رضویہ حضور محدث کبیر علیہ السلام کی سرپرستی اور جامعہ ہذا کے فعال تاظم مولانا علاء المصطفیٰ صاحب کی نگرانی میں اس عظیم منصوبہ پر مسلسل کام کر رہا ہے۔ جس کا ایک نمونہ یہ سینیما ہے، جس میں ہم لوگ شریک ہیں۔ اس سے پہلے صدر الشریعہ کی شخصیت، اور آپ کی خدمات کے حوالے سے دو عظیم سینیما ہو چکے ہیں۔ ایک مولانا عبداللہ علی صاحب قبلہ کی نگرانی میں، اور دوسرا پروگرام آج سے کئی سال پہلے مولانا آس المصطفیٰ صاحب اور دیگر اساتذہ کرام کی کوششوں سے صدر الشریعہ کی شخصیت پر ہوا اور "حیات و خدمات" کے نام سے ایک مجموعہ بھی شائع ہو چکا ہے۔ یہ سیرا سینیما ہے

جس کا موضوع "صدر الشریعہ اور خدمت حدیث" ہے۔

ہم چند مندوبین کی یادگاہ میں گزارش کرتے ہیں کہ ہم نے آپ کی بہت افزائی، آپ کی راحت، آپ کی سہولیات کے لیے حسن نظم و ضبط کے ساتھ اپنی استطاعت بھر پوری کوشش کی ہے۔ ہرگز بھی اگر کہیں کوئی کوتاہی کی محسوس ہو تو آپ اپنے دامن حق و کرم میں اسے مستور رکھیں، اور ہمیں اپنے ایک مشوروں سے ہرگز غم نہ کریں۔

میں نے بھی صدر الشریعہ علیہ الرحمہ کی شخصیت کے تعلق سے حاشیہ عمادی شریف کی روشنی میں کچھ خامہ فرسائی کرنے کی جرأت کی ہے۔ اس لیے میں چاہتا ہوں کہ اپنے مقالہ سے ایک اقتباس آپ کے سامنے پیش کروں۔ درود شریف پڑھیے اللہم صل علی سیدنا و مولانا ارفع۔

جو لوگ فن حدیث سے شغف رکھتے ہیں وہ ابھی طرح جانے ہیں کہ حضرت امام عمادی کا اسلوب اور مبلغ علم حدیث کے میدان میں ابھارا ہے کہ جو شخص بنظر قاری عمادی شریف کا مطالعہ کرتا ہے وہ صاحب کتاب کی حیرت انگیز علمی اور فکری قوت کو دیکھ کر بے حد حیران و متاثر ہوتا ہے۔

ام عمادی علیہ الرحمہ نے ایک باب قائم کیا ہے "باب الطلوع فی المساجد"۔ اس کے تحت آپ نے کعبہ ابن حجر سے روایت کیا ہے کہ نبی کریم علیہ السلام نے مسجد میں غریب کی نماز ادا کی۔ جب نماز سے آپ فارغ ہوئے تو لوگوں کو دیکھا کہ لوگ نوافل میں مشغول ہیں تو آپ نے فرمایا "ایہا الناس انما ہذہ الصلوٰۃ فی البیوت" کہ اگر لوگ ان نمازوں کا کل گھر ہے۔ اس حدیث پاک کی وجہ سے بہت سے محدثین علائقاً حضرت صاحب بن یزید، حضرت ابیہم نخعی، حضرت سدید ابن عقیل کہتے ہیں کہ مسجد میں نوافل ادا کرنا مناسب نہیں ہے، بلکہ نوافل کا کل گھر ہے۔ اس کے برعکس امام عمادی نے حضرت ابن عباس سے روایت کیا ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ مسجد میں نوافل پڑھنا بہتر ہے۔ اب سوال یہ پیدا ہوا کہ نوافل مسجد میں افضل ہے یا گھر میں؟ حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمہ نے یہ بیان فرمایا کہ گھروں میں نوافل کا پڑھنا افضل ہے، اور اس سلسلے میں آپ فرماتے ہیں: "الطلوع فی المنازل افضل ولقد وردت فیہ احادیث منها ما رواہ البخاری عن زید ابن ثابت الفضل الصلوٰۃ صلوٰۃ المبرا فی بیتہ الا المکتوبۃ خارج بیتہ کو ذکر فرمایا۔ وہ فرماتے ہیں کہ مسلم نسائی کے اندر حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: "لا تجعلوا بیوتکم مقابو" اس طرح آپ نے متعدد احادیث کے ذریعہ گھروں میں نوافل کی فضیلت کو ثابت کیا۔ آخر میں امام نووی اور امام بخاری کے حوالے سے آپ فرماتے ہیں: "انما حض علی التواہل فی البیوت لکنہا ابعد من الریاء وبتبرک البیت بلذک، وفتول فیہا الوحیۃ والملئکہ، وتنفو عنہ الشیاطین" یعنی روایات اور نقل کی حیثیت سے کلام کے بعد آپ نے گھروں میں نوافل کے افضل ہونے کو روایت اور قیاس و عقل کے روشنی میں بیان فرمایا کہ نبی پاک علیہ السلام نے گھروں میں نوافل کی ادائیگی کی متعین اس لیے کیا ہے کہ گھر کی نماز یا سے دور اور ریاضا کرنے والے اسباب سے محفوظ ہوتی ہے۔ اس کے سبب گھر میں برکت ہوتی ہے۔ رحمت اور فرشتوں کا نزول ہوتا ہے، اور شیاطین ایسے گھروں سے بھاگ جاتے ہیں۔ اس طرح بخاری علیہ الرحمہ نے قولی امام کی ترجیح پر روایت اور روایت دونوں جہتوں سے دلیل قائم کی اور اسے خوب مضبوط فرمایا۔

حضرت صدر الشریعہ کی علمی خدمات اور پیش رفت

تحریر مولانا فیضان المصطفیٰ قادری

یہ مضمون سب سے پہلے میں ۲۰۰۹ء کے شمارے میں ادارہ کے صفحات پر شائع ہوا تھا، جب کہ کشف الاستار کی ترتیب کا کام پورا تھا۔ اس ادارہ سے اس وقت ترتیب کی صورت حال اور مرتب کے احساسات کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

حضور صدر الشریعہ کا ذکر کسی سلسلہ ایسے دور میں شروع ہوا جب خالص علمی خدمات کی سب سے زیادہ ضرورت تھی۔ پورے عالم اسلام میں دو عظیم جنگوں کے نتیجے میں سیاسی اقلیت اور برصغیر میں تحریک آزادی کی گمراہی نے ہر شخصیت کو سیاسی بنادیا تھا۔ ایسے وقت میں خالص علمی خدمت کے لیے اگر حضور صدر الشریعہ نے اپنا سارا وقت صرف نہ کر دیا ہوتا تو ہندوستان کی علمی تاریخ آج سے مختلف ہوتی۔ یہی پس منظر تھا جس کی بنا پر علامہ سید سلیمان اشرف علیہ الرحمہ اپنے ایک مکتوب میں لکھتے ہیں: اس وقت کسی مثنوی کوئی ایسا مدرس نہیں جو معتدل و معتدل صحاح و کتب کے ساتھ پڑھا سکتا ہو۔ میرے علم میں مولانا صاحب سورتی رحمۃ اللہ علیہ اور استاذ علیہ الرحمہ (علامہ حاجت اللہ راپوری) کے صرف آپ ہی یہ دگار ہیں۔ (مکتوب قلمی ۱۹۳۲ء) آج تو قلمی کی سر بلندی اور فقیر کی علمی سزاؤں سے ہی صاحب قبر کی عظمت کا اندازہ لگایا جاتا ہے۔ اس لیے حیات قبل الہیات میں ہی تحریک سید سزاؤں گمانی جاتی ہے۔ حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمہ کی فکر میں ان سب چیزوں کی اگر کوئی وقعت ہوتی تو کسی بڑے شہر یا مستشرقین کے حلقے میں اپنی خدمت کی وضاحت کر جاتے۔ آپ نے دہشت بھی کی تو اپنے جاری کردہ علمی سلسلہ کو آگے بڑھانے کی، جس کا ذکر ہم آگے کرتے۔

آپ نے پوری زندگی وطن سے دور تعلیم و تدريس میں گزار دی۔ اور عمر کا آخری حصہ جو کچھ گھر پر گزارا وہ بھی تہنیت و تالیف کے لیے وقف تھا۔ چنانچہ وطن سے دور سال بھر کی تعلیم و تدريس کے بعد رمضان شریف کی چھٹی میں گھر پرے کا موقع ملتا تو اس میں بہار شریعت کی تصنیف کا کام شروع کر دیتے، اس دوران صرف کھانے کے لیے گھر کے اندر تشریف لاتے، اور یہاں بھی کسی سے گفتگو نہ کرتے۔ گویا ذہن اس دوران بھی بہار شریعت کے مسائل کی ترتیب پر کام کرتا رہتا۔ زندگی کا سرفہر تعلیم و تعلیم سے شروع ہو کر اسی پر ختم ہوا۔ چنانچہ بہار شریعت کے سترہ حصوں کی تکمیل کے بعد جب اخبار ہویں جسے کی تصنیف کا آغاز کیا تو مزید صحت نے اجازت نہ دی۔ اور ایک حد تک پہنچ کر قصاص کے اس مسئلہ پر تصنیف کا سلسلہ رک گیا۔

”کاشے والے کا کان چھوٹا ہے اور اس کا بڑا تھا، کاشے والے کے کان میں چھید ہے یا یہ پٹنا ہوا ہے اور اس کا کان سالم تھا تو اسے اختیار ہے کہ قصاص لے یا دیت۔ ہذا ما تبسوا لی الی الان النع“ (بہار شریعت ۲۵/۱۸)

دہشت نامہ میں اس کی وجہ کچھ یوں بیان فرمائی:

”چند سال کے اندر متعدد حوادث عظیم ایسے درپیش ہوئے جنہوں نے اس قابل بھی مجھے باقی نہ رکھا کہ بہار شریعت کی تصنیف کو تکمیل تک پہنچاتا، ۷۰ شعبان ۱۳۵۸ھ کو میری ایک بھانجی کا انتقال ہوا، اور ۲۵ ربیع الاول ۱۳۵۹ھ کو میرا چھٹا لڑکا مولوی محمد نجی مرحوم کا انتقال ہوا، شب و دم رمضان المبارک ۱۳۵۹ھ کو بڑے لڑکے مولوی حکیم شمس الہدیٰ نے رحلت کی، ۲۰ رمضان المبارک ۱۳۶۲ھ کو میرا چوتھا لڑکا عطاء المصطفیٰ کا واپس وطن طبع علی گڑھ میں انتقال ہوا اور اسی دوران مولوی شمس الہدیٰ مرحوم کی تنہا جوان لڑکیوں کا اور ان کی اہلیہ کا اور مولوی محمد نجی مرحوم کے ایک لڑکے کا اور مولوی عطاء المصطفیٰ مرحوم کی اہلیہ اور بیٹی کا انتقال ہوا۔ ان عظیم حوادث نے قلب و دماغ پر کافی اثر ڈالا، یہاں تک کہ مولوی عطاء المصطفیٰ مرحوم کے سوگ کے روز جب کہ فقیر جلاوت قرآن مجید کر رہا تھا، آنکھوں کے سامنے اندر میرا معلوم ہونے لگا اور اس میں برابر ترقی ہوتی رہی، اور فطرت کی کڑوری اب اس حد تک پہنچ چکی ہے کہ گھٹنے پڑھنے سے مضطرب ہوں، ایسی حالت میں بہار شریعت کی تکمیل میرے لیے بالکل دشوار ہو گئی اور میں نے اپنی اپنی تصنیف کو اس حد پر ختم کر دیا گویا اب اس کتاب کو کامل و مکمل بھی کہا جاسکتا ہے، مگر ابھی اس کا آخری ٹکڑا اس حصہ باقی رہ گیا ہے جو تادم سے زیادہ دین و مصلحتوں پر مشتمل ہوتا۔ اگر توفیق الہی سعادت کرتی اور یہ بقیہ مضامین بھی تحریر میں آجاتے تو فقیر کے بیچ ابواب پر یہ کتاب مشتمل ہوتی اور کتاب مکمل ہو جاتی۔ اور اگر میری اولاد یا خاندان یا علمائے اہل سنت میں سے کوئی صاحب اس کا تکمیل حصہ جو باقی رہ گیا ہے اس کی تکمیل فرمائی تو میری مین خوشی ہے۔“ (بہار شریعت ۵/۱۸)

شرح حدیثی القرآن کے حاشیہ کے متعلق دہشت نامہ میں تحریر فرماتے ہیں:

”عمر ۱۳۶۲ھ میں فقیر نے چند خطبہ خصوصاً عزیز مولوی حسین الدین صاحب امرہ دہلی و عزیز مولوی سید ظہیر احمد صاحب گیلوٹی و جینی مولوی حافظ قادری محبوب رضا خاں صاحب بریلوی و عزیز مولوی محمد خلیل مارہروی کے اصرار پر شرح معانی القرآن کا مصروف و بظاہر شریف کا تفسیر شروع کیا تھا کہ یہ کتاب شہادت معرکہ آرا مدح و بدعت و فقہ کی جامع حواشی سے خالی تھی۔ استاذ اعظم حضرت مولانا ذکی احمد صاحب محدث سورتی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کتاب پر کہیں نہیں کچھ تعلیقات تحریر فرمائے ہیں جو بالکل طلبہ کے لیے ناکافی ہیں، مکمل و متصل حاشیہ کی اشد ضرورت تھی۔ اس تفسیر کا کام نہ مذکورہ میں ختم ہوا، نہ تک کیا مگر مولوی عطاء المصطفیٰ کی علالت شدیدہ و بھڑکانے کے انتقال نے اس کام کا سلسلہ بند کرنے پر مجبور کیا۔ جلد اول کا نصف بفضلہ تعالیٰ ابھی ہو چکا ہے، جس کے صفحات کی تعداد بارہ ایک قلم سے ۳۵۰ ہیں اور ہر صفحہ ۳۶ یا ۳۷ سطر پر مشتمل ہے۔ اگر کوئی صاحب اس کام کو بھی آخر تک پہنچائیں تو میری مین خوشی ہے خصوصاً اگر میرے خاندان میں سے کسی کو ایسی توفیق نصیب ہو اور اس کتاب کے تفسیر کی خدمت انجام دیں تو ان کی مین سعادت اور میری مین مسرت کا باعث ہوگی۔“ (بہار شریعت ۵/۱۸)

اس حاشیہ کو تقریباً ۲۵ سال ہو چکے ہیں اس کی تکمیل تو کجا جو کچھ آپ نے تحریر فرمایا تھا وہی ابھی تک متحدہ طبع ہے۔ اس دوران ایک نسل گزر گئی جو اس سے مستفیض ہوئے کی اولین مستفیض تھی مگر انہیں اس کی حقاہوں کا دیدار تک نصیب نہ ہوا۔

حضور صدر الشریعہ کے حاشیہ طحاوی کی اہمیت اس لیے اور بڑھ جاتی ہے کہ بہار شریعت میں آپ نے صرف متفق مسائل بیان فرمائے ہیں، دلائل اور علمی موشگافیوں سے بالکل پرہیز کیا ہے۔ تاکہ عوام کے لیے سمجھنا اور عمل کرنا آسان ہو، مگر اس کا طرز تحریر غماز ہے کہ اگر آپ کو کوئی ایسا میدان مل جاتا جہاں مقام بیان علمی استدلال کا تقاضا کرے تو پھر کیا کچھ نہ ہوتا۔

شرح معانی الآثار کے تحشیہ کا کام شروع کیا تو اس میں آپ نے خوب علمی جواہر پارے بکھیرے۔ اس کا اندازہ اس وقت ہوا جب راقم الحروف نے ۱۳۲۳ھ کے رمضان شریف کی چھٹی میں اس کا مطالعہ اور جن عبارات پر حواشی تھے ان کا طحاوی شریف سے مقابلہ شروع کیا۔ اس وقت تک تو صرف یہ سنا اور پڑھا تھا کہ یہ حاشیہ جلد اول کے نصف اول کا ہے جو ۲۵۰ صفحات پر مشتمل ہے اور ہر صفحہ ۳۵، ۳۶ سطروں کا حامل ہے۔ لیکن اب مجھے ایسا لگا کسی نے علم حدیث وفقہ کے مہربند خزانے کا منہ کھول دیا ہے۔

علم حدیث سے شغف اور حضور محدث کبیر مدظلہ سے ترمذی شریف اور بخاری شریف کا درس لینے کے بعد اور پھر کئی سال تک ترمذی شریف پڑھانے کی بنا پر علم حدیث سے جو لگاؤ ہوا اس سے یہ شوق بیدار ہوا کہ اس کا مطالعہ کیا جائے اور اس امانت کو قوم کے حوالے کرنے کی فکر بھی کی جائے۔ مزید براں شرح ترمذی کا کام کرتے وقت ایک موقع پر حضرت محدث کبیر نے راقم الحروف سے فرمایا: ”حاشیہ طحاوی کا بقیہ کام تم شروع کر دو میں تمہاری مدد کر دوں گا“

مجھے نہیں معلوم کہ آپ نے یہ کس بنیاد پر فرمایا، لیکن یہیں سے ایک داعیہ پیدا ہوا کہ پہلے جو کچھ حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمہ کی علمی یادگار ہے اسے کسی صورت سے طبع کرا کے اہل علم کی خدمت میں پیش کیا جائے، چنانچہ میں نے پورے عزم کے ساتھ یہ کام شروع کر دیا۔

کچھ سال قبل حضرت علامہ مفتی عبدالحکیم شرف قادری مدظلہ (رحمۃ اللہ علیہ) ہندوستان تشریف لائے تھے، تو آپ نے حاشیہ طحاوی کی اشاعت کے ارادہ سے اس کی کاپی مانگی، چنانچہ موجودہ نسخہ کی زیرو کس لے کر حضرت موصوف کے حوالہ کر دی گئی۔ اب برادر گرامی حضرت مولانا مفتی عطاء المصطفیٰ صاحب کراچی سے دریافت کیا گیا کہ اس کی اشاعت کے سلسلے میں پیش رفت ہو رہی ہے یا نہیں؟ انھوں نے پتہ لگا کر بتایا کہ ابھی تک کوئی پیش رفت نہ ہو سکی۔ چنانچہ راقم الحروف نے اب مزید کسی انتظار کیے بغیر اس کام آغاز کر دیا۔

کام شروع کرنے کے بعد اندازہ ہوا کہ اس کی اشاعت میں اس قدر تاخیر کیوں ہوئی۔

در اصل جو کچھ اس وقت محفوظ سرمایہ ملا وہ اصل نہیں، بلکہ اس کا عکس ہے۔ وہ بھی منتشر انداز میں، صفحہ نمبر کی ترتیب کے اعتبار سے کچھ صفحات غائب ہیں۔ تحریر باریک ہے۔ کہیں اتنی باریک کہ پڑھنے میں دشواری ہوتی ہے۔ پھر زیرو کس مشین کی بھی کرم نوازی یہ کہ اس نے کچھ نقطے چرا لیے تو بیشتر نقطوں کا اضافہ کر دیا۔ اصل نسخہ میں جہاں بھی قلم کی سیاہی ہلکی پڑی مشین نے اسے گویا قبول کرنے سے انکار کر دیا، اور عبارتوں کے کتنے شوٹے اور پیچ و خم صاف ہضم کر گئی۔ چنانچہ پڑھنے میں جو پریشانی ہو رہی ہے وہ ناقابل بیان ہے۔ کبھی بھی صرف آدھا صفحہ پڑھنے میں گھنٹوں لگ جاتے ہیں۔ پھر بھی کوشش ہے کہ جلد از جلد طبع کرا کے یہ امانت قوم کو سپرد کر دی جائے۔ ایک سال کی محنت شاقہ سے نصف سے زائد مرحلے طے ہو چکے ہیں۔ قارئین سے عرض ہے کہ دعا فرمائیں تاکہ کوئی رکاوٹ نہ ہو اور آئندہ سال اسے شائع کر دیا جائے۔ و ما توفیقی الا باللہ۔

(اب الحمد للہ دونوں جلدیں شائع ہو کر منظر عام پر آ چکی ہیں)



صدر الشریعہ اور خدمت حدیث

مکتشف الاستاد کے حوالے سے

مولانا صدر الدوری قادری استاذ جامعہ اشرفیہ مبارک پور، اعظم گڑھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مذہب اسلام کی نشر و اشاعت اور تعلیماتِ نبویہ سے قریش گیتی پر پھیلنے والے انسانوں کو روشناس کرنے اور پرچم حق اور شریعت ہم کنار کرنے میں جہاں ان مردانِ حق آگاہی جاں بازی کا فرما ہے، جنہوں نے اپنے لبوسے شجر اسلام کی آب پاری فرمائی، وہ ہیں پرانے صحابہ کرام اور تابعین عظام کی مساعی جلیلہ کا بھی اہم کردار ہے جنہوں نے اللہ رب العزت کی توفیق سے حضور نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زبان حق ترجمان سے صادر ہونے والے کلماتِ طیبہ کو اپنے سینوں میں محفوظ اور "ما یمنیظن حق اللہ علی ان ھو الا وضحیٰ یوحیٰ" کی مظہر قائم احادیثِ نبویہ کا حفظ و استحفاظ کر کے پوری امت و دنیا کے ساتھ چہارواک عالم میں انھیں عام سے عام کر دیا۔ صحابہ کرام میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نام احادیثِ نبویہ کا ذخیرہ جمع کرنے میں مصروف تاریخ پر بہت جلی حروف میں نظر آتا ہے۔ علامہ حافظ ابو ہریرہ عثمان جرائن اصطلاح کے نام مشہور ہیں، وہ فرماتے ہیں:

أكثر الصحابة حلینا عن رسول الله صلى الله تعالى علیه وسلم أبو هريرة (مقدمة ابن

الصلاح، ص ۱۳۸)

صحابہ کرام میں سب سے زیادہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیثیں روایت کیں۔

مگر انھیں صحابہ کرام کی مقدس جماعت میں بعض ایسے صحابہ بھی تھے جو احادیث کے حفظ و استحفاظ کے ساتھ اپنے اندر اجتہاد و استنباط کا مکمل بھی رکھتے تھے۔ یعنی ان کے پاس احادیث کا بھی ذخیرہ تھا اور اس کے ساتھ کتاب و سنت کے معانی و مفہیم پر وہ بڑی گہری نظر رکھتے تھے۔ اور اپنی خدا داد و قدرتِ اغذ و استنباط کی بنیاد پر وہ مسائل شرعیہ کا استخراج و استنباط بھی کرتے تھے۔ انھیں فقہائے صحابہ کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے، جن میں حضراتِ عظام نے راشدین سیدنا ابو بکر صدیق، سیدنا عمر فاروق، سیدنا عثمان غنی، سیدنا علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور عہدِ اولیہ حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت عبداللہ بن عمر، حضرت عبداللہ بن عباس، حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور حضرت ایوبی اشعری، حضرت ابو ذر، حضرت زید بن ثابت انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور اذواجِ مطہرات میں ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ساتھ تاہذ و توش کی طرح اصول فقہ و حدیث

کی کتابوں میں نظر آتے ہیں۔

عہدِ تابعین میں بھی دوسرے لوگ نظر آتے ہیں، بعض وہ تابعین تھے جو حدیثیں یاد تو کرتے تھے مگر انھیں اجتہاد و استنباط پر قدرت نہیں تھی، ان کا کام نظر صرف یہ تھا کہ حدیثیں یاد کرتے، پھر انھیں اپنے شاگرد تک حرف بحرف پہنچا دیتے تھے، ان کا تعصبِ تابعین رسول گرامی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یادگار تھا:

"نحضر الله عبداً سمع مقالتي فحفظها ورواها وادها"

اللہ تعالیٰ اس بندے کو سزا و ثواب دے گئے جس نے میری حدیث کی اور اسے یاد کیا اور محفوظ رکھا پھر اسے لوگوں تک پہنچا دیا۔

قیس بن عباد، ابو عثمان زہدی، قیس بن حماد، ابو ساسان صہب بن اُمیر، ابو وائل، ابو جعفر عطار رضی اللہ تعالیٰ عنہم ان میں سرگرم ترین ہیں۔ اسی عہد میں ایسے بھی تابعین تھے جو حفظ حدیث کے ساتھ اپنی اجتہادی بصیرت اور فقهی عبقریت کی وجہ سے دیگر تابعین سے ممتاز تھے، جن میں خاص طور پر یہ مدنیہ کے فقہائے سہد حضرت سعید بن مسیب، حضرت قاسم بن محمد، حضرت عروہ بن زبیر، حضرت خازمہ بن زید، حضرت ابوسلمہ بن عبدالرحمن، حضرت عبید اللہ بن عبداللہ بن عقبہ، حضرت سلیمان بن یسار رضی اللہ تعالیٰ عنہم بہت نمایاں طور پر نظر آتے ہیں، حدیث رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم "لرب حامل فقه غیر فقیہ و رب حامل فقه الی من ھو افقہ ھ" (کیونکہ بہت سے فقہ کے حامل فقیہ نہیں ہوتے اور بہت سے حاملینِ فہم لوگوں تک فہم کی بات پہنچاتے ہیں، جو ان سے فقہات میں بڑے ہوتے ہیں) ان کے پیش نظر تھے۔

پھر بعد کے فقہاء میں احمد ابن حنبل، امام اعظم ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہم و امام عبدالرحمن اوزاعی، فقیہ لیث بن سعد سرقندی، قاضی ابن ابی لیلیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہم جہاں احادیث کے حفظ و اطلاق میں ایک امتیازی شان رکھتے تھے، وہ ہیں فقہ و اجتہاد میں بھی انھیں یہ طوطی حاصل تھا۔ ایک بار کا واقعہ ہے کہ امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت سلیمان اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مجلس میں موجود تھے کہ اسی درمیان کسی شخص نے امام اعظم سے کچھ مسائل دریافت کیے، انھوں نے امام اعظم سے پوچھا: اس بارے میں آپ کیا کہتے ہیں؟ امام اعظم نے ان سب کے حکم بیان فرمادیئے، امام اعظم نے کہا: کہاں سے ان احکام کو بیان کرتے ہیں؟ فرمایا آپ ہی بیان کرو، وہ احادیث سے۔ اور ان احادیث کو سندوں کے ساتھ بیان فرمادیا، اس پر امام اعظم نے انھیں امام اعظم کو خطاب کرتے ہوئے فرمایا:

يا معشر الفقهاء انتم الاطباء ونحن الصيادلة وانت ايها الرجل اعلمت بكلا الطرفين.

(الخيرات الحسان، ص ۶۶، ۶۷)

اے گروہ فقہاء! آپ لوگ طبیب ہیں اور ہم محدثین عطار ہیں اور آپ نے تو دونوں کو حاصل کر لیا۔

امام ابو جعفر احمد بن محمد بن سلام مصری طحاوی رحمۃ اللہ علیہ ان فقہائے احناف میں سے ایک ہیں جنہیں حدیث و فقہ دونوں میں یکساں درجہ و درجہ تھا، یہ حضرات احادیث پر بھی گہری نظر رکھتے تھے اور فقہ کے اسرار و رموز سے واقف بھی تھے،

یقیناً ان فقہانے اپنی حدیث و بصیرت کے ساتھ فقہ کے بحرِ نیا پر کتاب میں فراموشی کر کے مذہبِ حنفی کو پیش بہا جو اہل اور چمک دار موتیوں سے مزین و درج بالا فرمایا۔ بڑے بڑے ائمہ نے حدیث و فقہ میں امامِ ملاحوی کے براہمت و کمال کا اعتراف کیا اور زمانے کے متقدم علما ان کی شاخوئی و درجِ سرانی سے رطبِ لسان نظر آتے ہیں، امام ابو سعید بن یونس نے فرمایا:

كان الطحاوي ثقة ثبتا فقيها عاقلا لم يخلف مثله

امام ملاحوی ثقہ، ثبت، فقیہ، صاحب عقل و تیز فہم تھے ان کے بعد ان کے جیسا پیدا نہ ہوا۔

امام یاقوتی نے فرمایا:

بورع في الفقه والحديث وصنف التصانيف المفيدة

فقہ و حدیث میں با کمال ہوئے اور مفید کتابیں تصنیف فرمائیں۔

امام جلال الدین سیوطی علیہ الرحمہ ان کے بارے میں حافظہ اللہ عزوجل سے کہتے ہوئے فرماتے ہیں:

الامام العلامة الحافظ صاحب التصانيف البديعة وكان ثقة ثبتا فقيها لم يخلف بعده

امام ملاحوی امام ہیں علامہ ہیں، حافظہ اللہ عزوجل میں، نادر تصانیف والے ہیں، اور وہ ثقہ و ثبت فقیہ ہیں اپنے بعد انھوں نے اپنے جیسا نہ چھوڑا۔

صاحبِ بحر اس علامہ پر اللہ عزوجل فرمادی رحمة اللہ علیہ فرماتے ہیں:

صار من عظماء المجتہدين علي مذهب الحنفية وانا لالجد فيهم بعد الثلاثة مثل

الطحاوي وابن الهمام لاحاطتهما بعلم الحديث. (نور ایں، ص ۳۷)

امام ملاحوی مذہبِ حنفی کے عظیم مجتہدین سے ہو گئے ہیں ان کے علاوہ (امام القسّم، امام ابو یوسف، امام محمد) کے بعد امام ملاحوی اور امام ابن ابراہیم جیسا نظر نہیں آتا کیونکہ ان دونوں نے علم حدیث کا احاطہ کر لیا۔

امام ملاحوی رحمۃ اللہ علیہ کے فضل و کمال پر مقتدر ائمہ باوقار علما کی شہادتیں اور ان کے اعترافات کیوں کر نہیں جب کہ فقہ و حدیث اور عقائد و کلام میں ان کی تصانیف کو اپنے امتیازات کی وجہ سے قبول عام حاصل ہے، خاص طور پر شرح معانی لا تاج میں آپ نے ابوابِ فقہ کے مطابق جس حسن ترتیب سے احادیث کا ذخیرہ جمع فرمایا اور مذاہبِ فقہاء کو ذکر کر کے ہر ایک کی معتدل و بیحد حدیث کو ترجیح فرما کر روایت و روایت کی روشنی میں مذہبِ حنفی کی ترجیح و تائید فرمائی ہے، اس کی وجہ سے یہ کتاب دیگر کتب احادیث سے ممتاز ہے، بلکہ وجہ ہے کہ اس کا مقام مسانید سے کچھ کم نہیں ہے، مجددِ اعظم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں قادری قدس سرہ العزیز فرماتے ہیں:

والمسانيد في الحديث من أبي داود والنسائي والترمذي وفي مرفقهما مسند

الرويان، و مثلها بل فوق بعضها شرح معاني الآثار للطحاوي و كتاب الآثار لمحمد،

اور حدیث میں مسانید سنن ابی داؤد، سنن نسائی اور سنن ترمذی کی طرح ہیں اور مسند روایاتی اسی درجے میں

ہے اور انھیں کے مثل بلکہ بعض سے بڑھ کر امام ملاحوی کی شرح معانی لا تاج اور حضرت امام محمد کی "کتاب لا تاج" ہے۔

ماضی قریب میں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں قدس سرہ کے بعد جب ہم صفِ اول کے علما پر ملاحظہ نظر فرماتے ہیں تو اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے خلفاء میں صدر الشریعہ بدرالطریقہ علامہ الحاج مفتی امجد علی قدس سرہ کا نام انھیں علمائے اعلام کی گزشتہ میں نظر آتا ہے، جنھوں نے علم حدیث اور علم فقہ و دلوں میں براہمت و کمال حاصل کیا، آپ کی مشہور زبانا اور مقبول امام تصنیف "بہار شریعت" ہی ختم اس دعویٰ کی ایک واضح دلیل ہے، جس میں ابوابِ فقہیہ کے مطابق مسائل شرعیہ درجہ کو جمع فرمایا اور ہر باب کے تحت ان احادیث کو بھی ذکر فرمایا جن سے اس باب کے مندرجات کا استخراج و استنباط ہوتا ہے، اس طرح تصنیف سے یقینی طور پر یہ عیاں ہے کہ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ انھیں رجال سے ہیں جو طیب یعنی فقیہ بھی ہیں اور عطا یعنی محدث بھی ہیں۔ بہار شریعت کے ساتھ مزید حاشیہ ملاحوی "کشف الاستار" آپ کی فقہی بصیرت اور محدثانہ شان کا دوسرا نمونہ و قبی شاہ کار ہے، اس کتاب کی سطر سطر سے جہاں آپ کی شانِ قیامت ظاہر ہوتی ہے وہیں علوم حدیث میں جامعیت و کمال بھی روز روشن کی طرح عیاں ہوتا ہے، فن حدیث کی کسی کتاب کی شرح میں خاص طور پر جو امور ضروری ہوتے ہیں حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ نے "کشف الاستار" میں ان تمام چیزوں کا تمام تر لحاظ رکھا ہے، چنانچہ مشکل الفاظ کی جامع تخریج ہو یا مسائل شرعیہ کا استنباط، احادیث کی تخریج ہو یا رجال حدیث کی تخریج و قدیل، متعارض حدیثوں کے درمیان تحقیق ہو یا ترجیح و دلیل، تاریخ و منسوخ کی تعیین ہو یا صحیح غیر صحیح کا امتیاز، یہ تمام چیزیں اس حاشیہ میں خوب رکھی گئی ہیں، حریر برآں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری علیہ الرحمہ کے حواس سے قدیم شاد من حدیث کے کلام پر نقد و نظر بھی ہے، نقل مذہب میں امام ملاحوی کے طریق بیان پر ناقدانہ کلام بھی ہے، تنقیح مذہب کے ساتھ فقہانے مذہب کے اختلاف کی صورت میں قول صحیح و ترجیح کی تعیین بھی فرمادی ہے، ساتھ ہی اختلاف کی معتدل و بیحد حدیث پر ہمدیشی نے سند یا متن کی حیثیت سے جو بحث کی ہے اس کا کلی و قبی حاشیہ بھی فرمایا ہے، اب ہم حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ کے اس علمی شاہ کار کے کچھ نمونے ذکر و قارئین کرتے ہیں تاکہ اثبات مدعی بھی ہو اور اس کے کچھ گوشے بھی سامنے آ جائیں۔

احادیث کی تخریج:

شرح معانی لا تاج کے بارے میں بعض متعصب اقدین و تبرہ نگاروں کا عام رجحان یہ ہے کہ امام ملاحوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے حنفی مذہب کی تائید و تقویت کے لیے از خود حدیثیں وضع کر لی ہیں اس لیے تحلیہ ملاحوی کا ایک اہم عنصر یہ ہے کہ احادیث کی تخریج بھی کی جائے مثلاً فلاں حدیث کو امام بخاری نے تخریج کیا یا امام مسلم نے یا دیگر اصحاب صحاح وغیرہ نے تاکہ ان کے بیباک الزامات کی نقاب کشائی ہو سکے اور یہ امر عیاں ہو جائے کہ غیر متقلدین کا نقد و تبرہ کس حد تک حقیقت سے منطبق رکھتا ہے۔ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ نے جہاں متون کی شرح پر سے سدا و تفصیل سے کی وہیں احادیث کی تخریج بھی فرمادی

ہے اور یہ ثابت کر دکھایا ہے کہ مذکورہ نقد و تہرہ حقیقت سے باورام محض تعصب و عناد پر مبنی ہے۔ ذیل میں ہم ایک نمونہ ہر یہ ناظرین کرتے ہیں۔ امام ابو جعفر طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

حدثنا احمد ابن داؤد قال ثنا مسدد قال ثنا حماد بن زيد عن الفلح بن حميد عن القاسم عن عائشة قالت كنت اغتسل انا ورسول الله صلى الله عليه وسلم من اناء واحد فتختلف فيه ابدينا من الجنابة. (باب سور بني آدم، ص ۱۳)

احمد بن داؤد نے ہم سے بیان کیا وہ فرماتے ہیں کہ ہم سے مسدد نے بیان کیا وہ فرماتے ہیں کہ ہم سے حماد بن زید نے بیان کیا وہ روایت کرتے ہیں کہ اسحاق بن عمار سے وہ روایت کرتے ہیں کہ اس سے وہ روایت کرتے ہیں امام ابو یوسف عاشر صدیقہ رضی اللہ عنہما سے وہ فرماتے ہیں کہ میں اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم غسل جنابت ایک برتن سے کرتے ہیں جس میں ہمارے ہاتھوں کا تار لپکتا ہے۔

حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان اس حدیث کی تخریج کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

قوله كنت اغتسل انا، الخ اخرجته البخاري و مسلم والنسائي والبيهقي وابن حبان وغيرهم وفي رواية أبي عوانه وابن حبان بعد قوله تختلف ابدينا فيه، وتلفي وفي رواية الاسماعيلي من طريق اسحاق بن سليمان عن الفلح تختلف فيه ابدينا حتى تلفي وفي رواية البيهقي من طريق مسدد تختلف ابدينا فيبادوني حتى اقول دع لي وفي رواية النسائي فيه يعني وتلفي وفيه اشعار بان قوله وتلفي مندرج وفي رواية اخرى لمسلم من طريق معاوية عن عائشة فيبادوني حتى اقول دع لي وفي رواية النسائي و ابادرة حتى يقول دع لي (كشف الاستار، ج ۱، ص ۳۸)

”اس حدیث کی تخریج امام بخاری، امام مسلم، امام نسائی، امام ابی حبان وغیرہم نے کی اور ابی حبان اور ابن حبان کی روایت میں مختلف فیہ آیا ہے کہ بعد تلفی ہے اور اسحاق بن سلیمان من اس کے طریقے سے اسامیلی کی روایت میں مختلف فیہ آیا ہے یا حتی تلفی ہے اور اسی طریقے سے بیہقی کی روایت میں مختلف فیہ آیا ہے یا فیبادونی حتی اقول دع لی ہے، اور نسائی کی روایت میں فیہ یعنی تلفی ہے اور اس سے یہ پتہ چلتا ہے کہ ”تلفی“ مندرج ہے، اور معاویہ عن عائشہ کے طریقے سے مسلم کی دوسری روایت میں ”فیبادونی“ حتی اقول دع لی ہے اور نسائی کی روایت میں ”وابادرة“ حتی يقول دع لی ہے۔

حاصل یہ ہے کہ اس حدیث کو مذکورہ سند ہی کے ساتھ امام بخاری، امام مسلم، امام نسائی اور امام بیہقی، امام ابن حبان وغیرہ نے تخریج کیا مگر ابی حبان اور ابن حبان کی روایت اس طرح ہے۔

”تختلف ابدينا فيه وتلفي“ اور اسامیلی نے بجائے حماد بن زید من اس روایت کرنے کے اس طریقے سے

روایت کی ہے اسحق بن سلیمان عن الفلح اور اس طریقہ سے روایت میں ہے ”تختلف فيه ابدينا حتى تلفي“ اور امام بیہقی نے بھی بطریق اسحاق بن سلیمان عن اسحاق روایت کیا مگر ان کی روایت میں درج ذیل اضافہ ہے۔ ”تختلف ابدينا فيبادوني حتى اقول دع لي“ امام مسلم نے امام نووی کے طریقہ سے روایت کے علاوہ مزید معاویہ عن عائشہ کے طریقے سے بھی روایت کی ہے اور اس طریقہ سے روایت میں یہ الفاظ ہیں ”حتى اقول دع لي“ اور امام نسائی کی روایت میں یہ الفاظ ہیں ”وابادرة حتى يقول دع لي“۔

اس طرح سے بے شمار مقامات ہیں جن میں حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان نے احادیث کی تخریج میں جان کلام فرمایا ہے برآں اختلاف طرق کے ساتھ اختلاف الفاظ کا بھی اعلا فرمایا۔

رجال حدیث کی تخریج و تعدیل:

حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان نے جہاں حدیث کی تخریج کی وہیں اسامیہ الرجال کا بھی ایک ذخیرہ جمع فرمادیا۔ چنانچہ رجال حدیث کی ایسی تخریج و تعدیل فرمائی ہے جسے دیگر کرمسوس ہوتا ہے کہ چودہویں صدی ہجری میں وقت کے ابو زرعہ اور یحییٰ بن سعید قطان ہیں جو راویوں کے درمیان ایک خط امتیاز سمجھا دے رہے ہیں کہ یہ راوی ثقہ ہے، یہ ضعیف ہے یہ فکد ہے، یہ بدکس ہے۔

اس سلسلے میں بھی ہم ایک نمونہ دیتے ناظرین کرتے ہیں، امام طحاوی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

”ابو بکر قد حدثنا قال ثنا أبو عاصم عن قرة بن خالد قال ثنا محمد بن سيرين عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال طهروا الإناء اذا ولغ فيه المهران يغسل مرة او مرتين قرة شك“ (باب سور الهرة)

”ابو بکر نے ہم سے بیان کیا کہ ہم سے ابو عاصم نے قرہ بن خالد سے روایت کر کے بیان کیا وہ فرماتے ہیں کہ ہم سے محمد بن سیرین نے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کر کے بیان کیا وہ فرماتے ہیں کہ یحییٰ اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ہر جن میں مشاغل دے تو اس کی پاکی یہ ہے کہ اسے ایک مرتبہ یا دو مرتبہ دھوئے، قرہ سے شک ہوا۔

حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان قرہ بن خالد پر حاشیہ لکھ کر فرماتے ہیں:

”هو قرة بن خالد السدوسي أبو خالد ويقال أبو محمد النصري قال صالح بن أحمد عن علي بن المديني عن يحيى بن سعيد كان قرة عبدا من أبت شيوعنا وقال هبة الله بن أحمد سألت أبي عن قرة وعمران بن حدير فقال ما فيهما إلا ثقة قال وسئل أبي عن قرة وأبي خلدة قال قرة ثقة وهو دون حبيب بن الشهيد قيل له قرة والقاسم بن الفضل

صلی بنا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صلوۃ العصر والمغرب، الخ
حضور رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خمس میں سے عصر نماز پڑھائی، الخ (شرح صحابی
آ ۱/۳۳۶)۔

قوله: "المعخص" كما وقع بالخلاء المعجزة والصاد المهمة في رواية النسائي، قال في القاموس: المعخص كمنزل اسم طريق، وضبط السندى في حاشية النسائي بميم مضمومة وخاء معجزة مفتوحة ثم ميم مفتوحة مشددة اسم موضع، وضبط العيني المحض بفتح الميم وسكون الخاء المهمة وفي آخرها ضاد معجزة وهو الموضع الذي تروى فيه الإبل المحض وهو ما حصى وملك وأمر من النبات كالزيت والأبل والطرفا ونحوها، قال في القاموس المحض ويضم أوله الموضع. (كشف الاستار ٣٣١، ٣٣٢)

لفظ عقل، اور لفظ فطی دونوں کا معنی اردو زبان میں سایہ کیا جاتا ہے مگر کیا دونوں کی حقیقت اور موقع استعمال ایک ہے؟ مختلف ہے، بظاہر سمجھ میں ہے کہ جب دونوں کا معنی ایک ہی ہے تو دونوں کا ہم مترادف ٹھہرے لہذا ہر ایک کا استعمال دوسرے کی جگہ درست ہونا چاہئے، مگر جب ہم حضرت محمد راشد علیہ الرحمۃ والرضوان کے حاشیہ کی طرف رجوع کرتے ہیں تو یہ واضح ہوتا ہے کہ اردو میں کوئی ترادف نہیں، بلکہ دو حقیقت دونوں کا معنی ایک دوسرے سے مختلف ہے، فطی اس سایہ کو کہتے ہیں جو آفتاب کے چلنے کے بعد ہوتا ہے اور عقل وہ سایہ ہے جو صبح شام ابتداء کے ہمارے آغوش پر لٹکا ہوا ہے، بالظہر و بکل وہ سایہ ہے جس کے لیے وہ صبح ناسخ ہو اور فطی وہ سایہ ہے جو دھوپ کے لیے ناسخ ہو حضرت بھی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

قوله وفي كل شيء الخ هو من فاء أي رجع قبل الظل الذي بعد الزوال في لأنه رجع من جانب المغرب إلى جانب الشرق والظل ما يتسببه الشمس والفي ما يتسببه الشمس

شرح معانی آقا جابر کا یہ غباری کے دوران اگر کوئی مشکل لفظ آجاسی کی صحیح شناخت یا اس کے معنی کی معرفت میں کوئی اشکال ہو، خواہ وہ اشکال حرکات و سکنات کی جہت سے ہو یا حرکات و سکنات کے اعتبار سے لفظ متعین ہونے پر اس کے معنی میں کوئی اشتباہ ہو، بہر حال حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ نے ایسے مقامات میں الفاظ کی ایسی تفسیر فرمائی ہے کہ کسی بھی طرح کا کوئی اشتباہ نہیں رہ جائے۔ امام ابو جعفر محمد باقر رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی سند سے حضرت ابوالبرہ غفاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے تخریج فرمائی، و فرماتے ہیں:

ويعومهم الناس أن الظل والظلم بمعنى واحد وليس كذلك بل الظل يكون غدوة وعشية من أول النهار إلى آخره وأما الظلم فلا يكون إلا من بعد الزوال ولا يقال لما قبل الزوال ظلم. (كشف الاستعار، ۳۲۹/۱)

ان کا قول دیکھ کر شیخ الرافی نے یہ قیاس لکھا، وہ سایہ جو زوال آفتاب کے بعد ہوتا ہے اسی کی کہا گیا کیونکہ وہ جانب مغرب سے جانب مشرق کی طرف گزرتا اور غل وہ ہے جس کے لیے محبوب ناز ہو اور غمی وہ ہے جو غم و غم کے لیے ناز ہو اور غم یہ سمجھتے ہیں کہ غل اور غمی دونوں کا معنی ایک ہے، جب کہ ایسا نہیں ہے، بلکہ غل صبح اور شام ابتداء کے ہمارے آخر ہمارے ہوتا ہے، جب کہ غمی زوال آفتاب کے بعد ہی ہوتا ہے اور زوال سے پہلے جو سایہ ہوتا ہے اس کو غمی نہیں کہا جاتا۔

ان اقتباسات سے یہ ظاہر ہے کہ شرح معانی فلا حار پر حاشیہ کے دوران اگر کوئی مشکل لفظ آیا جس کے معنی میں کچھ ابہام ہو تو حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ نے اس کی جامع تشریح بھی فرمادی ہے۔

مسائل شریعیہ کا استنباط:

کتاب احادیث کی شرح اور ان پر تلیق و حاشیہ کا ایک اہم مضمر یہ ہوتا ہے کہ احادیث احکام سے مسائل شریعیہ کا استنباط کیا جائے اور یہ کام ہر کس و تاس کا نہیں ہے بلکہ یہ ان مختصر و متبحرین کا کام ہے جن کو فقہ و ائمہ میں کامل درجہ ہو اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ انھیں علمائے اعلام سے ہیں جن کو فقہ و ائمہ پر مکمل عبور حاصل تھا بلکہ اس میدان میں وہ اپنے معاصرین میں منظر و ممتاز نظر آتے ہیں اور ایسا کیوں نہ ہو جب کہ وہ اس بارگاہ کے فیض یافتہ اور اس فرخندہ علم کے خوش چین ہیں جن کو دنیا مجدد اعظم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں قدس سرہ کے نام سے جانتی پہچانتی ہے، جن کے بارے میں ان کے قادی و تحقیقات و کچھ کروقت کے ادب و علم و فضل نے فرمایا کہ اگر امام اعظم ابوحنبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ انھیں دیکھتے تو ان کی آنکھیں ضرور ٹھنڈی ہوتیں اور ان کو اپنے اصحاب میں شامل کر لیتے، ایسے پھر نے حضرت صدر الشریعہ کے متعلق فرمایا:

”فقہ جس کا نام ہے وہ موجودین میں مولوی امجد علی میں زیادہ پائے گا“ علیہ السلام۔

تو جو میدان فتاویٰ میں اسے عظیم منصب پر فائز ہو سکا یہ کیسے ہو سکا ہے کہ احادیث احکام کو پڑھ کر ایسے ہی گزر جائے اور اس سے مسائل شریعیہ کا استنباط نہ کرے، ایسا نہیں ہو سکا اور ہوا بھی نہیں ہے بلکہ احکام سے متعلق کوئی حدیث آئی تو اس سے پھر مسائل کا استنباط فرمایا، موقع کی مناسبت سے اس کی ایک مثال پیش کی جاتی ہے، امام ابوحنبلہ رحمہ اللہ نے حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے فر فرما دیا کہ:

إذا سمعتم المؤذن فقولوا مثل ما يقول ثم صلوا فإنه من صلى على صلاة صلى الله عليه بها عشرا ثم سلوا الله تعالى لي الوسيلة فإنها منزل في الجنة لا ينبغي لأحد إلا

لعبه من عباد الله وأوجو أن نكون أنا هو فمن سأل الله لي الوسيلة حلت له الشفاعة. جب تم لوگ مؤذن کو اذان کہتے سنو تو جیسے وہ کہے ویسے ہی تم لوگ کہو پھر مجھ پر درود پڑھو کیونکہ جو مجھ پر ایک مرتبہ درود پڑھتا ہے تو اللہ تعالیٰ اس پر دس رحمتیں نازل فرماتا ہے، پھر میرے لیے اللہ تعالیٰ سے وسیلہ کا سوال کرو کہ یہ جنت میں ایک مقام ہے جو سوائے ایک بندہ خدا کے اور کسی کو نہیں ملے گا اور مجھے امید ہے کہ وہ بندہ میں ہی ہوں لہذا جو میرے لیے اللہ تعالیٰ سے وسیلہ کا سوال کرے اس کے لیے شفاعت حلال ہوگی۔

اس حدیث شریف سے حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ نے درج ذیل مسائل کا استنباط فرمایا:

(۱) کلمات اذان میں مؤذن کی متابعت سے قارئین ہونے کے بعد حضور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھنا مستحب ہے۔

(۲) حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے وسیلہ کی دعا کرنا مستحب ہے۔

(۳) مؤذن جیسے کلمات اذان کہتا جائے اذان سننے والا ان کلمات کو دہراتا جائے، یہ انتظار نہ کرے کہ مؤذن پوری اذان سے قاریغ ہو تو یہ کلمات اذان کا اعادہ کرے مثلاً مؤذن نے اللہ اکبر اللہ اکبر کہا تو سننے والا بھی اسی وقت یہ کلمہ دہرائے نہ یہ کہ چشم اذان کا انتظار کرے۔

(۴) اگر کوئی شخص کسی کو کافر یا کفریہ نہ دے تو اس کے لیے مستحب ہے کہ تنبیہ طبع کی خاطر دلائل رحمت بھی بیان کرے تاکہ سننے والے کا دل اس امر بخیر کی طرف مائل ہو اور اس کو مرد و ایمان خاطر حاصل ہو۔

(۵) اس حدیث سے امت کے حق میں شفاعت کا عقیدہ بھی ثابت ہوتا ہے، خواہ وہ شفاعت زیادت ثواب و رفق درجات کے لیے ہو یا خطا کاروں سے عذاب دور کرنے کے لیے ہو کیونکہ فمن سأل، العظما فرمایا گیا ہے اور لفظ ”من“ معمم کے لیے آتا ہے لہذا یہ حدیث محفلہ کے خلاف ثابت ہے، چنانچہ ان لوگوں نے شفاعت کو صرف رفق درجات کے لیے مانا ہے اور مطیعوں ہی کے ساتھ اسے خاص کیا ہے، اب کشف الاستار کی اصل عبارت چشم بصیرت سے ملاحظہ فرمائیں اور حضرت محلی کی شان استنباط کا اعجاز دیکھ فرماتے ہیں:

وفى هذا الحديث فوائد منها استصحاب الصلوة على رسول الله صلى الله عليه وسلم بعد فراغه من متابعة المؤذن واستصحاب سؤال الوسيلة له، ومنها أنه يستحب أن يقول السميع كل كلمة بعد فراغ المؤذن منها ولا يعطّر فراغه من كل الأذان ومنها أنه يستحب لمن يرغب غيره في خير أن يذكر له شيئا من دلائله لينشطه لقوله صلى الله عليه وسلم فإنه من صلى على مرة صلى الله عليه بها عشرا ومن سأل لي الوسيلة حلت له الشفاعة ومنها البات الشفاعة لأئمة صالحها و طالحها لزيادة الثواب أو إسقاط العذاب لأن لفظة من عامة فهو حجة على المعتزلة حيث خصصوها بالمطيع لزيادة درجاته

فقط (۱) ۳۱ باب ما یستحب للرجل ان یقولہ اذا سمع الاذان

اس حدیث میں کسی ایک نوآباد ہیں انہیں میں سے ایک یہ ہے کہ مؤذن کی موافقت سے فراغت کے بعد حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر دو روپڑا سنبھالے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے وسیلہ کا سوال بھی مستحب ہے، دوسرا ناکہ یہ ہے کہ سننے والا ہر کلمہ اذان کو اسی وقت کہے جب کہ مؤذن اس کلمہ سے فارغ ہو، پوری اذان سے فارغ ہونے کا انتظار نہ کرے، تیسرا ناکہ یہ ہے کہ وہ شخص جو دوسرے کو کسی امر خیر کی ترغیب دے اس کے لیے مستحب ہے کہ بعض دلائل ترغیب بھی نکالے طبع کی خاطر بیان کر دے اس لیے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو میرے اوپر ایک بار درود بھیجے تو اللہ تعالیٰ اس پر دس رحمتیں نازل فرماتا ہے اور جو میرے لیے وسیلہ کا سوال کرے تو اس کے لیے شفاعت حلال ہوتی ہے، چوتھا ناکہ یہ ہے کہ زیادت ثواب یا استقامت عذاب کے لیے امت کے ایک وید افراد کے لیے شفاعت کا اثبات ہوتا ہے اس وجہ سے کہ لفظ کن عام ہے، لہذا یہ حدیث معتزلہ کے اوپر بحث ہے جو انہوں نے شفاعت کو صرف زیادت درجات کے لیے مطلع کے ساتھ خاص کیا ہے۔

ایک حدیث کے مختلف گوشوں سے اسے مسائل شریعہ کا استخراج حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان کی مدد مانہ بصیرت، قوت استنباط، قیمتی ہدایت، وقت نظر اور وسعت مطالعہ کی روش دکھائی ہے، یہ مسائل شریعہ کے استنباط کی صرف ایک مثال ہے، اور اس طرح کی نامعلوم کئی مثالیں ہیں جن کا ذکر طرارت کا باعث ہے، اہل بصیرت کے لیے شیعہ از خاک بنی کافی ہے۔

متعارض احادیث کے درمیان تطبیق:

احادیث کے درمیان متعارض کے وقت اصطلاح اصول میں وضع متعارض کی پہلی شکل یہی ہوتی ہے کہ ایسی صورت کا استخراج کیا جائے جس سے متعارض احادیث پر عمل بھی ہو جائے اور متعارض بھی رہے ہو جائے یہ خوبی بھی حاشیہ غامدی میں بدرجہ اتم موجود ہے۔

چنانچہ ایک حدیث ہے:

نهی رسول الله صلى الله عليه وسلم ان يغسل الرجل بغسل المرأة والمرأة بغسل الرجل . . . (باب سورة بنی آدم)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عورت کے بچے ہوئے پانی سے مرد کو غسل کرنے اور مرد کے بچے ہوئے پانی سے عورت کو غسل کرنے سے منع فرمایا۔

پھر دوسری حدیث میں ہے:

عن عائشة قالت كتبت اخصل انا و رسول الله صلى الله عليه وسلم من انا واحد

فالقول اني لم ابق له

ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ میں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک برتن سے غسل کرتے تو میں اپنی کمرے کے لیے بھی پانی بچا دینا میرے لیے بھی پانی بچا دینا۔

یہاں پہلی حدیث سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ عورت مرد کے بچے ہوئے پانی سے یا مرد عورت کے بچے ہوئے پانی سے غسل نہیں کر سکتا جب کہ دوسری حدیث سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس میں کوئی حرج نہیں بلکہ ہر ایک دوسرے کے بچے ہوئے پانی سے غسل دے سکتے ہیں۔

اسی متعارض کی ایک اشارہ کرتے ہوئے امام غامدی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

لقد روينا في هذه الآثار تطهير كل واحد من الرجل والمرأة بسوا صاحبه فضاء ذلك ما روينا في أول هذا الباب.

ہم نے جس آثر کی روایت کی ان سے یہ ظاہر ہوتا ہے مرد و عورت میں سے ہر ایک دوسرے کے بچے ہوئے پانی سے طہارت حاصل کر سکتے ہیں جبکہ اس کے متعارض اس باب کی پہلی روایت ہے۔

حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان اس متعارض کو رفع کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

يمكن الجمع بين الأحاديث بان يحمل النهي عن ماء تساقط عن الأعضاء والجواز بما بقي في الإناء أو يحمل النهي على التزويه. (كشف الاستار ج ۵ ص ۵)

ان احادیث کے درمیان تطبیق اس طرح ممکن ہے، پہلی حدیث میں اس پانی سے غسل کرنے سے منع وادی ہوئی جو اعضا سے جدا ہو جائے اور دوسری حدیث میں اس پانی سے طہارت جائز کی گئی، جو برتن میں باقی رہے یا پھر یہ کہ حدیث اول میں نبی پر اسے حصر ہے۔

وضع متعارض کی ایک دوسری نظیر:

حضرت مہدیشین عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی ایک حدیث میں ہے حضور نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

ان بلالا ينادي بليل فكلوا واشربوا حتى ينادي ابن ام مكتوم.

بلال رات میں اذان کہتے ہیں تو تم لوگ کھاؤ اور پیو یہاں تک کہ ابن ام مکتوم اذان کہیں۔

اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہما میں اذان کہتے، جب کہ حضرت مہدیشین ام مکتوم رضی اللہ تعالیٰ عنہما صادق طور سے بولنے کے بعد اذان کہا کرتے، اسی بنا پر حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اذان کہنے کے باوجود رواد و ادول کو کھانے پینے کی اجازت عطا فرمائی اور یہ اجازت حضرت مہدیشین ام مکتوم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اذان تک رہتی تھی۔

مذکورہ حدیث کے برخلاف حضرت بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث میں ہے حضور نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

فرماتے ہیں:

إن ابن أم مكتوم يؤذن بليل فكلوا واشربوا حتى تسمعوا ليلاء بلال
ابن أم مكتوم رات میں اذان کہتے ہیں تو کھاؤ اور پیو یہاں تک کہ بلال کی لائون سن لو۔
اس حدیث سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ رات میں اذان حضرت عبداللہ بن ام مکتوم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہا کرتے تھے، جب کہ
حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ صبح صادق طلوع ہونے کے بعد اذان کہتے، لہذا ان دونوں حدیثوں کے درمیان تضاد نہیں ہوا۔
حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ وارضوان نے دفع قاضی کی صورت یہ ذکر فرمائی کہ ہو سکتا ہے کہ حضور رسول اکرم صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت بلال اور حضرت ابن ام مکتوم کے درمیان رات میں اذان کہنے کی ذمہ داری باری کے طور پر تقسیم
فرمادی ہو، اس کے اشتراک سے بھی حضرت بلال رات میں اذان کہتے اور صبح صادق طلوع ہوتی تو حضرت ابن ام مکتوم اذان
دیتے، اور جب باری بدلتی تو رات میں حضرت ابن ام مکتوم اذان دیتے اور حضرت بلال صبح صادق طلوع ہونے کے بعد اذان
کہتے، اس تطبیق سے دونوں حدیثوں کے درمیان تضاد منقطع ہو جاتا ہے، اب کشف الاستار کے حوالے سے اصل
حمارت بخارین کی جاتی ہے، حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ وارضوان قاضی ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

قلت: يجوز أن يكون النبي صلى الله عليه وسلم قد جعل الأذان بالليل نوبة بين بلال و
ابن أم مكتوم وحسب الله تعالى عنيهما فامر لي بعض الهائي بلالاً أن يؤذن أولاً بالليل
فإذا نزل صعد ابن أم مكتوم فأذن بعده بعد طلوع الفجر فإذا جاءت نوبة ابن أم
مكتوم فأذن بلال نزل صعد بلال فأذن بعده بعد طلوع الفجر وكانت مقابلة النبي
صلى الله عليه وسلم إن بلالاً يؤذن بليل، في الوقت الذي كانت النوبة لبلال في الأذان
بالليل وكانت مقابلة هذه أي ابن أم مكتوم يؤذن بليل، في الوقت الذي كانت نوبة
بلال بعد طلوع الفجر. (كشف الاستار، ج ۱ ص ۳۰)

میں نے کہا ہو سکتا ہے کہ حضور نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت بلال اور حضرت ابن ام مکتوم کے
درمیان رات میں اذان دینے کی باری تقسیم فرمادی ہو تو بعض راتوں میں حضرت بلال کو پہلے رات میں
اذان دینے کا حکم دیا ہو، جب حضرت بلال اذان دے کر بندہ سے اترتے تو ابن ام مکتوم اس پر چڑھتے اور
صبح صادق طلوع ہونے کے بعد اذان کہتے، اور جب ابن ام مکتوم کی باری آتی تو یہ رات میں اذان دیتے
اور جب بندہ سے اترتے تو حضرت بلال چڑھتے اور ان کے بعد صبح صادق طلوع ہونے پر اذان کہتے، اور
نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد کہ بلال رات میں اذان کہتے ہیں، اس وقت میں تھا جب رات میں
اذان دینے کی باری حضرت بلال کی تھی اور حضور کا یہ ارشاد کہ ابن ام مکتوم رات میں اذان کہتے ہیں، اس
وقت میں تھا جب حضرت بلال کی باری صبح صادق طلوع ہونے کے بعد اذان کہنے کی تھی۔

پھر حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ وارضوان نے ابن خزیمہ، دارمی، نسائی کی روایات سے اس تطبیق کو موثق و جبرین
فرمایا ہے، تفصیل کے لیے اصل کتاب کی طرف رجوع کیا جائے۔

دلائل کا تعارض اور ترجیحی عمل:

جب دو روایاتوں کے درمیان تضاد ہو اور تاج و منسوخ کا بھی علم نہ ہو تو ضعف کے لحاظ سے ایک کو راجح و دوسرے
کو مرجوح ٹھہرایا جاتا ہے مگر یہ انتہائی مشکل مقام ہے کیونکہ ترجیح کا دار و مدار خود حجت کی قوت پر ہے نہ کہ دلیل مستقل پر،
لہذا لافور میں ہے:

"إنما يتو جمع كل واحد من القياس والحديث والكتاب بقوة فيه"

قیاس اور حدیث اور کتاب میں سے ہر ایک کی ترجیح اس کی قوت ہی سے ہوگی۔

اور قوت کا اندازہ ہر شخص نہیں لگا سکتا کیونکہ انھوں کی چار قسمیں ہیں۔

(۱) قطعی الثبوت، قطعی الدلالة، (۲) ظنی الثبوت، ظنی الدلالة، (۳) ظنی الثبوت، ظنی الدلالة،

ظنی الدلالة۔

پھر طلب بھی بھی لازم ہوتی ہے، اور بھی غیر لازم، اس کے علاوہ بھی امر سے مطلق ہوتی ہے تو بھی نئی سے اور جب
تک ان تمام چیزوں پر عبور نہ ہو اس وقت تک قوت و ضعف کا اندازہ نہیں لگایا جاسکتا۔

حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ کا حاشیہ اس خوبی پر مشکل ہے چنانچہ شواہخ مسئلہ قرأت خلف الامام میں سورۃ فاتحہ کی
فرضیت پر حدیث قبل سے استدلال کرتے ہیں۔ "لا تفلحوا إلا بملاحة الكتاب فإنه لا صلوة لمن لم يقرأ بها" سورۃ
فاتحہ پر حدیث تک اس شخص کی نماز نہیں جو سورۃ فاتحہ نہ پڑھے۔

جب کہ احناف "لا فلو اوا ما تبسر من القرآن" سے استدلال کر کے مطلق قرأت کی فرضیت کے قائل ہیں، باقی
سورۃ فاتحہ کی نہیں تو یہ صرف واجب ہے فرض نہیں ہے کیونکہ اگر خبر واحد کی وجہ سے سورۃ فاتحہ کو فرض ٹھہرایا جائے تو کتاب اللہ پر
زیادتی لازم آئے گی اور یہ نسخ ہے اور کتاب کا نسخ خبر واحد سے جائز نہیں۔

اس دلیل پر بعض شواہخ نے اعتراض کیا کہ ہماری روایت کردہ حدیث خبر واحد نہیں ہے بلکہ خبر مشہور ہے اور خبر مشہور
سے کتاب اللہ پر زیادتی جائز ہے۔

حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ اس اشکال کا جواب دیتے ہوئے رقم طراز ہیں:

قلت لا نسلم أنه مشهور لأن التابعين اختلفوا في هذه المسئلة ولن سلمنا أنه مشهور
فالزيادة بالمشهور إنما تجوز إذا كان محكماً أما إذا كان محتملاً فلا وهذا الحديث
محتمل لأن كلمة لا التي لنفي الجس قد تسعمل لنفي الجواز وقد تسعمل لنفي

کلام کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ حضرت ابو ہریرہ کی حدیث میں اضطراب ہے، یہ لکھ داور نقشی نے عن الاصحاح عن ابی ہریرۃ عنہ صلی اللہ علیہ وسلم روایت کی تو اس میں ہے یہ غسل لٹاؤ خمساً او سبعاً تن بن بار یا پنج بار سات بار جو کہ اور بھی فرمایا "فان اسندہ مقال" اس کی منقول کلام ہے، اور داور نقشی میں غلط کر کے حقوقاً روایت کی۔
 "اذ ذلک کلک فی الإناء افرقه ثم غسل ثلاث مرات" چپ برتن میں کتا منڈواں دے تو اس کے اندر کی چیز ہمارے پتھر میں مرتد ہوئے۔

ماہل ہے کہ ہمیں یہ تسلیم ہے کہ خیر مشہور سے کتاب اللہ کا جائزہ مگر ۳۰ صلوٰۃ الہیۃ الکتاب خیر مشہور نہیں
 کیونکہ اگر خیر مشہور کو اس مسئلہ میں ہم نہیں کا اختلاف ہے۔

ولو طرحنا الحديث بالكيفية كان في عمل أبي هريرة على خلاف حديث السبع وهو رواية كفاية لاستحالة أن يتحرك القطعي بالرأي منه وهذا لأن ضيق خبر الواحد إنما هو بالنسبة إلى غير روايته، فأما بالنسبة إلى روايته الذي يجمعه من في النبي صلى الله عليه وسلم فقطعي حتى ينسخ به الكتاب إذا كان قطعي الدلالة في معناه فلزوم أن لا يتحرك إلا بقطعه بالناسخ إذا لقطعي لا يتحرك إلا بقطعي فإذا علمت ذلك كان تركه بمنزلة روايته للناسخ بلا شبهة فيكون الآخر منسوخا بالضرورة لأن مع حديث السبع دلالة القدم للعلم بما كان من التشديد في أمر الكلب أول الأمر حتى أمر بقتلها. الخ (كشف الأستار، ج ١ ص ٣٢، ٣٣)

ترجمہ: اور اگر ہم اس حدیث کو باطل مانتے ہیں تو حضرت ابو ہریرہؓ کا نقل سہل سے حدیث کے برخلاف ہے اور یہ روایت کافی ہے کیونکہ یہ محال ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ اپنی رائے سے حدیث قطعی کو ترک کر دیں اس لیے کہ جو شراہد کی غلطی صرف اس کے لحاظ سے ہے جو اس کا راوی نہ ہو لیکن اس حدیث کا دہراوی جس نے یہ راہ راست نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے وہ حدیث سنی تو اس کے لحاظ سے وہ قطعی ہے یہاں تک کہ جب وہ اپنے معنی میں قطعی اللہ تعالیٰ ہو تو اس سے کتاب اللہ کا نسخ جائز ہے تو لازم آتا کہ حضرت ابو ہریرہؓ نے اس پر عمل صرف اس لیے ترک کیا کہ انھیں تاریخ کی قطعیت حاصل تھی کیونکہ قطعی کو قطعی ہی کہتے ہیں اور جب ترک کیا جاتا ہے جب آپ نے اتنی بات چاہی تو حضرت ابو ہریرہؓ کا ساتھی اس حدیث کو ترک کرنا بلاشبہ تاریخ کی روایت کی منزل میں ہے تو دوسری حدیث بالبداهت منسوخ ہوگی اس لیے کہ ساتھی کی حدیث تقدیم پر دلالت کرتی ہے کیونکہ یہ معلوم ہے کہ ابتدائے اسلام میں کہنے کے بارے میں بہت سختی تھی حتیٰ کہ اسے نقل کرنے کا حکم تھا۔

تاسخ و منسوخ کی معرفت:

احادیث کے درمیان تقاضاؤں کے وقت اگر اس کا علم ہو جائے کہ یہ حدیث منسوخ ہے وہ حدیث ناسخ ہے جب بھی تقاضا درج ہو جاتا ہے مگر اس میں شرط یہ ہے کہ اس کا علم غلطی ہو کہ حدیث منسوخ پہلے کی ہے اور ناسخ تھوڑی سی اور یہ علم مجاہد نے خود ایک مشکل اس پر ہے، حاشیہ طحاوی دیکھئے سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے اس علم کا بھی ایک دافر حصہ منع فرمادیا ہے، ذیل میں ایک تحریر ہم یہ ناظرین کرتے ہیں۔

سکارتھ میں منہ ڈال دے تو اسے بھی بڑھانا ضروری ہے؟ اس بارے میں احناف کا نظریہ ہے کہ تین مرتبہ بڑھانا کافی ہے، سات مرتبہ کی ضرورت نہیں جبکہ شوافع یہ کہتے ہیں کہ سات مرتبہ بڑھانا ضروری ہے، شوافع حضرات ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث حدیث سے استدلال کرتے ہیں وہ فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”إِذَا وَلِغَ الْكَلْبُ فِي الْأَنَاءِ فَاصْلَوْهُ سَبْعَ مَرَّاتٍ“ جب تک کتا زمین میں منہ ڈال دے تو اسے سات مرتبہ صلوات

جب کہ حضرت عطاء رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ جس یقین میں کما الجلی منہ ازال دے اس کے بارے میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ اسے نکل کر چھوئے حضرت عبداللہ بن علی رحمۃ اللہ علیہ جو کہ حدیث کا ایک پر

حاصل ہے کہ اگر ہم سہادت کی حدیث کو چھوڑ دیں اور اس کے مضارب سے صرف نظر کر لیں پھر بھی وہ ہمارے منافی نہیں کیونکہ وہ حدیث منسوخ ہے اس لیے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اسے روایت کیا مگر خود انہیں کا عمل اس کے برخلاف ہے اور یہ اس کے نسخ کی دلیل ہے کیونکہ یہ وہی نہیں سکتا کہ حضرت ابو ہریرہ نے منہاس تاس و رائے سے اس پر عمل ترک کیا ہو کہ یہ ان کی عداوت کے منافی ہے پھر یہ کہ اس میں قطعی کا ترک قطعی سے لازم آئے گا اور یہ جائز نہیں بلکہ قطعی کا ترک قطعی سے جائز ہے، لہذا ترک عمل کی وجہ صرف یہی ہے کہ سہادت کی حدیث ان کی نگاہ میں منسوخ تھی اس بنیاد پر اگرچہ انہوں نے تاریخ کی روایت نہیں کی تاہم ان کا عمل روایت تاریخ ہی کی منزل میں ہے۔

اقوال کا ابہام اور مسئلہ کی تنقیح:

حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ نے جہاں اپنے حاشیہ میں حدیث کے جملہ علوم و فنون کی رعایت کی وہیں ان مسائل کی تنقیح بھی کر دی ہے جن میں صاحب مذہب سے کوئی تحمین صراحت نہیں مثلاً اذان کا جواب دینا واجب ہے یا مستحب، اس مسئلے میں صاحب مذہب سے کوئی صراحت نہیں بلکہ صرف اس قدر تصریحیں ملتی ہیں کہ اذان کا جواب دینے کے لیے ہم ہی ہے کہ امر و جوبی ہے یا اختیالی؟

اس لیے اس بارے میں فقہاء کا اختلاف ہوا بعض وجوب کے قائل ہیں جبکہ بعض صرف احتیاب کے قائل ہیں، اسی کی جانب امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ اشارہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

لقد قال قوم قول رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا سمعتم الأذان فقولوا مثل ما يقول المودن على الوجوب و مخالفهم في ذلك آخرون فقالوا ذلك على الاستعجاب لا على الوجوب. (باب الإجابة الأذان)

ایک قوم نے کہا کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد جب تم اذان سنو تو ویسے ہی کہو جیسا مودن کہے یہ وجوب پر محمول ہے اور دوسرے لوگوں نے ان کی مخالفت کی تو فرمایا کہ یہ احتیاب پر محمول ہے وجوب پر نہیں۔ عدم وجوب کے قائلین کہتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا کہ ایک مرتبہ کسی مشرف میں ہم بھی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے اسی اثنا میں مودن کی آواز سنائی دی "اللہ اکبر اللہ اکبر" تو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا علی الفطر فحجب مودن نے کہا "أشهد أن لا إله إلا الله" تو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "خروج من النار، الخ۔" علامہ ابن عابدین شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث اس پر قرینہ ہے کہ پہلی حدیث میں "قولوا" وجوب پر نہیں بلکہ احتیاب پر محمول ہے، احتیاب کی ایک جماعت نے اس کی صراحت بھی کی ہے، اور شمس الانوار طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے اسی کو رائج بھی ٹھہرایا ہے اور امام قاضی خان نے بھی اسی پر عمل کیا، یہ تھا حضرت علامہ شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد، حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ و الرضوان اس مسئلہ کی تنقیح کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

أقول ههنا أمران من النبي صلى الله عليه وسلم أحدهما فقولوا مثل ما يقول المودن و ثانيهما إذا سمعت داعي الله فاجب فالأمر الأول هو الإجابة باللسان هي ليست بواجبة هذا ما ذكره الامام الطحاوي رحمه الله تعالى و الثاني الأمر بالإجابة اى الحصول لصلوة الجماعة و يقال لها الإجابة بالقدم وهي واجبة على ما قاله الامام الحلواني وليست لهذا الأمر قرينة صارفة عن الوجوب فالحق عندى أن الإجابة باللسان مستحبة والإجابة بالقدم واجبة بحيث لا تفوته الجماعة من غير عذر لكن هذا الوجوب ليس على الفور بأن يترك جميع مشاغله حين سماع النداء بل له رخصة الى ان يحضر وقت الجماعة. (كشف الاستار، ج ۱ ص ۳۲۳)

میں کہتا ہوں کہ یہاں بھی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے دوسرے متقول ہیں، ایک فتوہ انہیں ماقول المودن (جو مودن کہے وہ کہو) دوسرا الامام محمد داؤد اللہ فاجب (جب اللہ کے داعی کو سنو تو جواب دو، امر اول کا معنی ہے زبان سے جواب دینا یہ واجب نہیں، اسی کو امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کیا، دوسرا اجابت کا امر اس کا معنی ہے نماز جماعت کے لیے حاضر ہونا اور اس کو قدم سے جواب دینا کہتے ہیں اور یہ واجب ہے جیسا کہ امام طحاوی نے فرمایا اور اس امر کو وجوب سے پھیرنے کے لیے کوئی قرینہ صادر نہیں تو میرے نزدیک حق یہ ہے کہ زبان سے جواب دینا مستحب ہے اور قدم سے جواب دینا واجب ہے اس طور پر کہ جماعت بلا عذر فوت نہ ہو لیکن یہ وجوب فوراً ہی اس طریقے پر نہیں ہے کہ اذان سننے وقت اپنے تمام مشاغل چھوڑ دے بلکہ اسے وقت جماعت تک رخصت ہے۔

حاصل یہ ہے کہ اور فقہائے اس باب میں دو محل متحین نہیں کیے بلکہ دونوں حدیثوں کو دیکھتے ہوئے مطلقاً وجوب و احتیاب کا اختلاف کیا اور امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس کی تنقیح نہیں کی تاہم ان کی مراد اجابت باللسان (زبان سے جواب دینا) ہی ہے اور اسی کو خلف فہم کہہ کر وہم کی حدیثیں ذکر کیں۔

حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ و الرضوان نے اجابت کی تقسیم کر دی، ایک اجابت باللسان (زبان سے جواب دینا) دوسری اجابت بالقدم (پاں سے جواب دینا)

پہلی حدیث "قولوا مثل ما يقول المودن" میں اجابت لسانی مراد ہے اور یہ یقیناً واجب نہیں بلکہ مستحب ہے یہی امام طحاوی نے ذکر کیا ہے۔ دوسری حدیث "إذا سمعت داعي الله فاجب" میں اجابت بالقدم مراد ہے یعنی پاں سے جواب دینا یہ واجب ہے اور معنی وجوب سے پھیرنے کے لیے یہاں کوئی قرینہ صادر نہیں، یہی شمس الانوار طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد ہے۔ البتہ یہ وجوب اذان سننے کے بعد ہی فوراً متوجہ نہ ہوگا کہ جیسے ہی اذان ہو فوراً تمام کام بند کر کے مسجد کا راستہ اختیار کیا جائے بلکہ اسے اتنی رخصت ہے کہ جماعت نہ چھوٹے۔

پھر امام مجاہدی کے قول پر علامہ مثنی رحمۃ اللہ علیہ نے چند قوی اشکالات وارد کیے جن کا حل علوم حدیث میں تبحر کے بغیر ممکن نہیں، حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان نے نہایت ہی تفصیل سے ان اشکالات کا محققانہ حل پیش کیا پھر مذکورہ نتیجہ کو دیکر شاہد ہے محکم بھی کیا، یہاں مختصر وقت میں اس کی غواہش نہیں اس کا حقیقی دیکھنے سے ہے۔

احکام کے استدلالات پر کلام اور محدثین کا علمی محاسبہ:

بہت سارے مسائل ایسے ہوتے ہیں جن میں احکام اور شائع کے باہین جواز و عدم جواز کا اختلاف ہوتا ہے، خواہ جواز کے قائل ہوتے ہیں تو اختلاف عدم جواز کا قائل کرتے ہیں، اس کی ایک مثال یہ ہے کہ عذر مسطر کی وجہ سے دو نمازوں کو حقیقی طور پر ایک ساتھ جمع کرنا امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک جائز ہے جب کہ امام اہل علم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ناجائز ہے، جمع حقیقی کے عدم جواز پر اکثر حنفیہ نے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث ذیل سے بھی استدلال کیا ہے، فرماتے ہیں:

ما دامت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلی صلاۃ قط فی غیر وقتها الا انہ جمع بین الصلاحتین بجمع وصلی اللہ علیہ یومئذ لغیر مقلاتہا.

میں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو کوئی بھی نماز غیر وقت میں بھی مکی پڑھتے ہوئے نہیں دیکھا، مگر یہ کہ مزدلفہ میں دو نمازوں کو ایک ساتھ جمع فرمایا اور اس دن فجر کی نماز وقت صفا کے علاوہ میں ادا فرمائی۔

امام نووی رحمۃ اللہ علیہ جو علمائے شافعیہ میں اصحاب وجود سے ہیں انھوں نے اگر حنفیہ کی اس دلیل پر یہ کلام فرمایا کہ اس حدیث کے صرف مفہوم مخالف ہے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مزدلفہ کے علاوہ کسی جمع بین الصلاحتین نہ فرمایا حالانکہ حنفیہ مفہوم مخالف کے قائل نہیں ہیں ان کے یہاں مفہوم مخالف کا اعتبار نہیں ہوتا، اور ہم لوگ (شافعیہ) مفہوم مخالف کے قائل تو ہیں مگر چونکہ حدیث منطوق اس کے معارض ہے اس لیے ہم نے حدیث منطوق کو مفہوم پر مقدم کیا۔

مزید برآں کثیر احادیث مجھ سے جمع بیان اصلاحتین کا جواز ثابت ہوتا ہے، علاوہ انہی حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث متروک فلا برہی ہے کیونکہ اس میں عرفات میں ظہر و عصر کے جمع فرمانے کا بھی تذکرہ نہیں ہے جب کہ یہ مسئلہ اجماعی ہے۔

امام نووی رحمۃ اللہ علیہ کے اصل الفاظ ملاحظہ کریں، وہ فرماتے ہیں:

والجواب عن هذا الحديث أنه مفهوم و هم لا يقولون به ونحن نقول بالمفهوم ولكن إذا عارضه منطوق قلناه على المفهوم وقد تظاهرت الأحاديث الصحيحة بجواز الجمع لم هو متروك الظاهر بالإجماع في صلاتي الظهر والعصر بعرفات

ترجمہ: اس حدیث کا جواب یہ ہے کہ یہ مفہوم ہے اور وہ لوگ (حنفیہ) اس کے قائل نہیں ہیں، ہم لوگ مفہوم کے قائل ہیں لیکن جب حدیث منطوق اس کے معارض ہے تو ہم نے اسے مفہوم پر مقدم کیا، اور جمع بیان

اصلاحتین کے جواز پر احادیث مجھ کثرت کے ساتھ آئی ہیں، پھر عرفات میں ظہر و عصر کی نمازوں کے تعلق سے یہ حدیث اجماعی طور پر متروک لفظ ہے۔

حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان نے اس کلام کو نقل فرما کر اس کا جواب یہ دیا کہ میں یہ تسلیم نہیں کرتے ہیں اصلاحتین کی اپنی اس حدیث کے مفہوم مخالف سے ہو رہی ہے بلکہ ہمارا کہنا ہے کہ اس حدیث کے منطوق سے جمع بین الصلاحتین کی نفی ہو رہی ہے کیونکہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ارشاد ہے کہ میں نے بھی رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو غیر وقت میں کوئی نماز پڑھتے نہیں دیکھا۔

اور اگر ہم یہ تسلیم کر لیں کہ مفہوم مخالف سے یہ نفی ہو رہی ہے جب بھی ہمارے استدلال پر کوئی فرق نہیں پڑتا کیونکہ مفہوم مخالف کے بارے میں حنفیہ کا مذہب یہ ہے کہ صرف کلام شارع میں مفہوم مخالف کا اعتبار نہیں ہوتا، باقی حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے ارشادات اور بعد کے علمائے شریعہ کلام میں بلاشبہ اس کا اعتبار ہوتا ہے، جیسا کہ تحریر الاصول، اشہار الفائق، درمختار وغیرہ میں اس کی صراحت موجود ہے۔

رہا امام نووی کا یہ فرمانا کہ جمع بین الصلاحتین کے جواز پر کثرت کے ساتھ احادیث مبیحہ آئی ہیں، تو اس کا جواب ہم دے چکے ہیں کہ جمع بین الصلاحتین کے جواز پر ایک بھی حدیث صحیح نہیں ہے چہ جائے کہ کثرت کے ساتھ اس مسئلے میں وارد ہوں، اور جن احادیث سے بلا ہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جمع فرمایا وہ جمع صوری پر محمول ہیں جمع حقیقی ان سے مراد نہیں ہے، علاوہ انہی وہ حدیثیں صحیح ہیں جو جمع بین الصلاحتین کی اباحت و جواز پر دلالت کرتی ہیں اور ہماری مستدل یہ حدیثیں حاضر ہیں جو اس فعل کے منع تحریم پر دلالت کرتی ہیں اور دلیل حاضر و معین میں حاضر کو مقدم کیا جاتا ہے۔

پھر جانب منع میں حدیث قوی و قلی دلوں ہیں اور جانب اباحت میں محض احادیث ضعیفہ ہیں اور حدیث قوی کو حدیث قلیل پر ترجیح دی جاتی ہے۔

اور امام نووی کا یہ فرمانا کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث متروک لفظ ہے کیونکہ اس میں عرفات میں ظہر و عصر کے بھی جمع کرنے کا ذکر نہیں ہے جب کہ یہ اجماعی ہے، اس کا بھی جواب ہم دے چکے ہیں کہ اس روایت میں اختصار ہے، اس لیے کہ خود حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہ بھی خبر دی ہے کہ عرفات میں ظہر و عصر دونوں نمازوں کو ایک ساتھ جمع کر کے ادا کرنا جائز و درست ہے، یا برعکس شہرت عرفات کی ان دو نمازوں کا ذکر نہیں فرمایا، حضرت عیسیٰ رحمۃ اللہ علیہ رقم طراز ہیں:

أقول هذا الحديث ينفي الجمع بين الصلاحتين بمنطوقه لا بمفهومه لأن لفظه الصريح ما دامت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلی صلاۃ قط فی غیر وقتها، وقوله إن منع الجمع مفهوم لا یصح ولو سلمنا أنه مفهوم فالحنفية لا ینفون المفهوم مطلقا بل فی کلام الشارع وأما فی کلام الصحابة ومن بعدهم من العلماء فیحوز فیہ المفهوم کما

لص عليه في تحرير الأصول والنهر الفائق والدر المختار وغيرها، وأما قوله قد
تظاهرت الأحاديث الصحيحة بجواز الجمع وقد أجبنا عنه سابقا بأنه ليس فيه حليث
صحيح صريح فضلا عن الأحاديث الصحيحة، وأما قوله هو متروك الظاهر إلى آخره
وقد أجبنا عنه سابقا أن في هذه الرواية اختصارا لأنه أخير أيضا بجواز الجمع في
صرفات أو ترك صلاحات العرفات لشهرته. (كشف الاستار، ج ۱ ص ۳۶۵)
میں کہتا ہوں کہ یہ حدیث صحیح بین اصلا تین کی گئی اسے متعلق سے کرتی ہے نہ کہ اپنے مفہوم سے اس لیے
کہ ان کا صریح لفظ یہ ہے کہ میں نے حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی بھی کوئی نماز غیر وقت میں پڑھنے
نہیں دیکھا، لہذا امام نووی کا یہ کہنا کہ جمع مفہوم ہے، صحیح نہیں، اور اگر ہم یہ تسلیم کر لیں کہ یہ مفہوم ہے
جب بھی مسکنیں کیونکہ حنیفہ مطلقا مفہوم کی نفی نہیں کرتے ہیں بلکہ صرف کلام شارع میں اسے نامستتر مانتے
ہیں اور ہاں صحابہ اور ان کے بعد کے علماء کے کلام میں تو وہاں مفہوم کا اعتبار ہے، جیسا کہ تحریر الاصول، انہر
الغائت، درنکار وغیرہ میں اس کی صراحت ہے، رہا امام نووی کا یہ فرمانا کہ جمع بین اصلا تین کے بجواز پر
احادیث صحیحہ کثرت آئی ہیں، تو اس کا جواب ہم پہلے ہی دے چکے ہیں کہ اس بارے میں ایک بھی صریح
حدیث صحیح نہیں ہے، چنانچہ کیا احادیث صحیحہ ہوں اور ہاں کا یہ کہنا کہ یہ متروک فظا ہے تو اس کا بھی جواب
ہم پہلے دے چکے ہیں کہ اس روایت میں اختصار ہے کیونکہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہ
بھی خبر دی ہے کہ عرفات میں تہر و صحر کو جمع کرنا جائز ہے یا نہ بنائے شہرت عرفات کی ان دو نمازوں کا ذکر
نہیں فرمایا۔

یہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے درمیان کی طبعی و فی بصیرت ہے جو انہوں نے اپنی معتدل یہ حدیث پر امام نووی رحمۃ
اللہ علیہ کی طرف سے وارد ہونے والے اشکالات کا بھرپور سامہ لیا اور بحسن و خوبی انہیں حل فرمایا اور اپنے مذہب کے معارض
احادیث کی اسکی توجہ فرمائی کہ وہ حدیثیں ہمارے خلاف نہیں رہ جائیں بلکہ ہمارے نزدیک بھی ان پر عمل ہوتا ہے۔

نقل مذہب میں امام طحاوی کے طرز بیان پر ناقدانہ کلام:

نقل مذہب میں شرح معانی قاضی عازمی نے بعض تفسیروں و طرز بیان سے اگر ایک ظاہر ہیں کو اصل مراد تک پہنچنے میں دشواری
لاحق ہوتی ہو اور معنی قصود سمجھنے میں اشتباہ پیدا ہوتا ہو یا ایسے مقام میں حضرت محمدی قدس سرہ نے اپنے شیخی اعظم و افضل مجدد اعظم
اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں قادری برکاتی قدس سرہ کے حوالے سے اس کی نشان دہی فرمائی اور یہ واضح فرمایا کہ بہتر تفسیر یہ تھی،
اس لفظ کی بجائے یہ لفظ مناسب تھا، اس کی ایک مثال یہ ہے کہ اوقات نماز کے باب میں امام ابو جعفر طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس
مسئلہ پر بھی بحث فرمائی ہے کہ عصر کا وقت غروب آفتاب تک باقی رہتا ہے یا عصر اربعہ یعنی آفتاب میں زردی آنے پر ختم

ہو جاتا ہے اور آفتاب کی زردی اور اس کے غروب کے درمیان کا وقت مکمل ہے جو کسی بھی نماز کا وقت نہیں ہے۔
اس مسئلے کے دونوں پہلوؤں پر امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے حدیثیں جمع فرمائی ہیں، اور کئی عقلی و دلوئی جہلوں سے تحقیق
بحث بھی کی ہے اور اخیر میں ترجیح اسی بات کی ہے کہ عصر کا وقت تغیر آفتاب پر ختم ہو جاتا ہے اور تغیر آفتاب سے لے کر غروب
آفتاب تک کا وقت مکمل ہے، اور طرز بیان یہ ہے کہ پہلے یہ حدیث اور اس کے مفہوم کی حدیثیں جمع فرمائیں:
من أدرك ركعة من العصر قبل أن تغرب الشمس فقد أدرك العصر
جس نے غروب آفتاب سے پہلے عصر کی ایک رکعت پالی تو اس نے عصر پالی۔

اس کے بعد ترجیح اخذ کرتے ہوئے فرمایا:

فلما كان من أدرك من العصر ما ذكرنا في هذه الآثار صلو مدر كالمها ثبت أن عصر
وقتها هو غروب الشمس.

تو جب ان آثار کی روشنی میں غروب آفتاب سے پہلے عصر کی ایک رکعت پانے والا عصر کا پانے والا ہوا تو
ثابت ہوا کہ عصر کا آخری وقت غروب آفتاب ہی ہے۔

پھر فرمایا:

ومن قال بذلك أبو حنيفة وأبو يوسف ومحمد بن الحسن وجميعهم الله تعالى

اور اس کے قائلین میں، امام ابو حنیفہ، امام ابو یوسف، اور امام محمد رحمہم اللہ تعالیٰ ہیں۔

اس کے بعد کثرت کے ساتھ ایسی حدیثیں جمع فرمائی ہیں جن سے غروب آفتاب کے وقت نماز پڑھنے کی ممانعت
ظاہر ہوتی ہے، پھر بعض علماء کے حوالے سے فرمایا:

فالوا فلما نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الصلوة عند غروب الشمس ثبت

أنه ليس بوقت صلوة وأن وقت العصر يخرج بدخوله

ان علماء نے کہا: جب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے غروب آفتاب کے وقت نماز پڑھنے سے منع فرمایا تو یہ

ثابت ہوا کہ وہ کسی بھی نماز کا وقت نہیں ہے اور اس وقت کے داخل ہوتے ہی عصر کا وقت نکل جاتا ہے۔

پھر عقلی اعتبار سے اس پر بحث کرتے ہوئے فرمایا:

فلما هو النظر عندنا، يعني ما رآه نزيك مختلفا في نظرهم۔

اور اس کے معابہد فرمایا:

وهو قول أبي حنيفة وأبي يوسف ومحمد، أي قول إمام أبي حنيفة وإمام أبي يوسف وإمام محمد كآب۔ یہاں

پر امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے ”هو“ کی خبر استعمل کی ہے، جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ حضرات اعظم امام اعظم، امام

ابو یوسف، اور امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے نزدیک بھی عصر کا وقت تغیر آفتاب تک ہی رہتا ہے اور اس کے بعد سے غروب آفتاب

تک کا وقت بھل رہتا ہے، کیونکہ غیر کا مرجع قریب کا ہوتا ہے، جب کہ حضرات ائمہ کا مذہب یہ ہے کہ عصر کا وقت غروب آفتاب تک صحرے اور اس درمیان کا کوئی بھی وقت مکمل نہیں ہے، اور خود امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس بات کو بیان بھی فرمایا ہے کہ امام اعظم، امام ابو یوسف اور امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے نزدیک عصر کا وقت غروب آفتاب تک باقی رہتا ہے، اس بنا پر امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کا "ہو" کی بجائے "ذلک" کہنا چاہئے تاکہ خلاف مقصود کا کوئی شبہ نہ پیدا ہو اور مقصد بھی واضح ہو جائے، پھر امام طحاوی نے اس سے پہلے اپنا موقف واضح کرتے ہوئے فرمایا "ہذا هو الظن عندنا" تو اگر غیر "ہو" کے بدلے "ذلک" کہتے تو اس اشارہ "ہذا" سے ظاہر بھی اسی طرح ہو جاتا، یعنی تو اس جاتی ہوا موافق ہے، جب کہ وہ یعنی جو قول اس سے پہلے بیان ہوا وہ حضرات ائمہ کا مذہب ہے، اور امام طحاوی نے جو قول اختیار فرمایا ہے وہ حضرات ائمہ کا وقت مکمل کی کا مذہب نہیں ہے سوائے اس کے کہ وہ امام حسن بن زیاد کی ایک روایت داورہ ہے کہ تفسیر آفتاب سے غروب تک کا وقت مکمل ہے، اور روایت داورہ کا قول میں کہا جاتا، ان حضرات کا قول وہی ہے جو پہلے بیان ہوا حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان رقم طراز ہیں:

قوله: وهو قول أبي حنيفة رحمه الله، أي ما تقدم من أن آخر وقت العصر إلى غروب الشمس فكان الأولي إبدال "هو" بـ"ذلک" ليقيد بعد المشار إليه ويحسن مقابلته بهذا لكن لا حرج بعد وضوح المراد فقد قدم أن ممن لال بذلك أي بأن آخر وقت العصر هو غروبها أبو حنيفة وصاحبه وحدهم الله، أما هذا الذي اختاره الطحاوي لمعلوم أن أحدا من الصنف الثلاثة لم يقل به، اللهم إلا رواية حسن بن زياد أن من وقت التغير إلى المغرب وقت مهمل كما حكاه عنه الإمام شمس الأئمة السرخسي كما في الحنبلية وغيرهما والرواية النادرة لا تستلزم فلا إنما القول ما تقدم. (كشف الاستصار، ۱/۳۴۱)

ترجمہ: اور وہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے یعنی جو پہلے گزرا کہ عصر کا آخری وقت غروب آفتاب تک ہے، اس لیے "ہو" کے بدلے "ذلک" لانا مناسب تھا تاکہ جس کی طرف اشارہ کیا گیا اس کے بعد کا افادہ ہوتا اور "تہذا" سے مقابلہ بھی اسی طرح ہوتا، لیکن مقصود واضح ہونے کے بعد کوئی حرج نہیں ہے کیونکہ خود امام طحاوی نے پہلے یہ واضح فرمادیا ہے کہ غروب آفتاب تک عصر کا وقت باقی رہنے کے تاخیر میں امام ابو حنیفہ اور صاحبین رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہیں، رہا یہ قول جو امام طحاوی نے اختیار فرمایا تو ہر ایک کو معلوم ہے کہ وہ ہمارے ائمہ کا وقت مکمل کی کا قول نہیں ہے، اس میں حسن بن زیاد کی ایک روایت ہے کہ تفسیر آفتاب سے غروب تک کا وقت مکمل ہے جیسا کہ امام شمس الانصاری نے ان سے یہ نقل کیا ہے، چنانچہ علیہ وغیرہ میں اس کی صراحت ہے اور روایت داورہ کا قول ان کا نہیں دیا جاتا قول تو وہی ہے جو پہلے گزرا۔

اس حاشیہ کے اختتامی عدد (۱۳) کے بعد تحریر فرمایا:

"لحياتنا المجددة وحمه الله تعالى" اس کے علاوہ اور بھی جگہوں میں یہ لفظ ملتا ہے، اس سے یہ عیاں ہے کہ

حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان نے دوران حاشیہ اپنے شیخ اعلیٰ حضرت مجدد اعظم امام احمد رضا خاں قدس سرہ العزیز کے ارشادات عالیہ کو بھی پیش نظر رکھا اور ان سے غیر پر راسخا و فرمایا۔

یہ کشف الاستار کے چند صفحات کے مطالعہ کے بعد چند ذیلی گوشے ہادی انکسر میں سامنے آئے جن سے قارئین کو آگاہ کیا گیا اور کتاب کی دونوں جلدوں کا گہری نظر سے مطالعہ کیا جائے تو اس کی بہت سی ایسی خبریں بھی آجا کر ہوں گی جن کی طرف عام قاری کا ذہن نہیں جاتا۔

بہر حال کشف الاستار حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان کا ایسی علیٰ ذی شاہ کا رہے، جس کی تخریجات کو دیگر محققین ہوتا ہے کہ یہ وقت کا کوئی امام ذیلی ہے جو کسی حدیث کی تخریج کرتا ہے تو اس کے تمام طرق روایت کا احاطہ کر ڈالتا ہے، اور جب اس کی بحثوں کا بار یک جہتی سے جائزہ لیا جاتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ اس نے زمانہ کا کوئی علامہ یعنی ہے جو اپنے مذہب کی حمایت میں احادیث کا ذخیرہ جمع کر دیتا ہے اور اگر سند یا متن کی حیثیت سے ان پر کوئی کلام کرتا ہے تو اس کا ایسا علیٰ حاسر کرتا ہے کہ شکوک و شبہات کے ہادی بھٹ جاتے ہیں اور اقوال کے جہم میں قول امام اعظم تیرتا ہوں بن کر اقی حقیق پر جلوہ گر ہوتا ہے، اور الفاظ کی لغوی تشریحات دیکھی جاتی ہیں تو اپنے مجدد کا کوئی امام ملت معلوم ہوتا ہے جو مشکل الفاظ کی لغوی تحقیق خوش کر کے مقصود کی رہ نمائی کر رہا ہے، اس طرح یہ کتاب حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ کے فنی فضل و کمال، محدثانہ شان، علمی تبحر، وسعت لکھ و نظر و ذوق تحقیق کی مکمل عکاسی کرتی ہے۔ اس لیے بقول امام اعظم آپ طیب یعنی نقیہ ہیں اور عطار یعنی محدث بھی ہیں۔

والحمد لله رب العلمین۔

(باقی صفحہ ۱۸۵ کا)..... حضرت مولانا صدر الدین مصباحی استاذ جامعہ اشرفیہ مبارکپور نے کشف الاستار کے حوالے سے ایک مفصل و مدلل مقالہ کے لیے ۱۳ ارمناؤں کا ایک خاکہ پیش کیا۔ اور ان میں سے ایک ذیلی عنوان "صدر الشریعہ کا امام طحاوی کے طرز تعمیر پر کلام" کو بطور نظریہ پیش فرمایا۔ اور بڑے دل نشین انداز میں ایک قیمتی بحث سے سامعین کو محظوظ فرمایا۔ اور اس کے بعد تحقیقی مقالہ لکھنے کا وعدہ کیا۔ ان کے بعد مفتی مبارک اشرف حضرت مولانا مفتی محمود اختر صاحب قادری نے اپنے تاثراتی خطاب میں فرمایا کہ "صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ نے حالیہ طحاوی میں مذہب حنفی پر کیے جانے والے غلط فہمی کے اعتراضات کا دندان شکن جواب دیا ہے۔ اگر عباد کا چشمہ تار کوئی غیر مقلد اس کا مطالعہ کرے تو یقیناً وہ علیٰ داغی بن جائے گا۔ اس کے بعد مختصر سے وقت کے لیے ڈاکڑ محبت الحق صاحب ایضاً بر وارد ہوئے، اور اپنے قیمتی تاثرات سے ہم کو سرفرازا کیا۔ اس کے بعد اعلیٰ اہلسنن حضرت علامہ مفتی بھراطلوم صاحب انسان صاحب قلم اعلیٰ زینت السیاح ہوئے اور اپنے اس محامد نگاہات کے دوران حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ کی قوت حافظہ کا ذکر کرتے ہوئے خود ان کا قول ذکر کیا کہ حضور صدر الشریعہ نے ارشاد فرمایا کہ "میں اس میں کسی چیز کو یاد کرنے کے لیے بھی کوئی چیز رٹا نہیں بلکہ یاد کرنے کی نیت سے صرف اسے تین بار دیکھ لیا کرتی ہوتا ہے"۔ اس کے بعد مجدد سنا محدث کبیر حضرت علامہ مفتی صاحب قبلہ قادری تشریف لائے اور صدر الشریعہ کی تحقیق و تفتیش اور تبحر سے ہوئے جواہر پاروں کو ہمارے سامنے پیش فرمایا۔ بعد مفتی بھراطلوم کی دعاؤں پر اس سیمینار کا اختتام ہوا۔

رپورٹ: مولانا گلگیر اشرف مصباحی بھیروی

تحریر: مولانا عارف اللہ صاحب شیخ الادب مدرسہ نعیمیہ العلوم محمد آباد گولہ رو

”كشف الاستار“ احادیث احکام کی مشہور معروف کتاب ”شرح معانی“ کا ”کاپی ایسا جمع“ حاشیہ جس کے بعض حصے صدر الشریعہ علامہ اہم نقل صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس میں ہے یا نقلیں اور حاشیہ کو ختم کیا یا نقلی معلقوں میں اپنا رد و بدل کیا تاکہ کہ جب سے مکمل اثر اکرے ہوئے اجتہاد و اختصار و جامعیت کے ساتھ دوسارے امور ذکر کر دیے ہیں جو ایک حقیقی و تنقیدی حاشیہ کے لوازم قرار دے چکے ہیں۔ اس میں شرح معانی کا شمار اور اردو ادب کی ادنیٰ کتب احادیث سے غرض، اور ہر حدیث کی تفسیر، راوی حدیث کی توثیق یا تصحیح، دوستانہ حاشیہ جو بعض کے درمیان نقل، احادیث سمجھ کی روشنی میں اپنے مذہب کی تائید و توثیق ضرورت ہونے پر حدیث کے مفہیم و مطلب کی دل نشین اور قابل فہم توضیح، شرح حدیث کی لغزش پر حقیقہ حدیث سے متصادف و مخالف مسائل کا بیان، اہم روای کی کسی مطلق اور مجزیہ عبارت کی آسان تفسیر و تفسیر، یا ان کے کسی قول کی مناسب اور مقبول ترجمہ، مذہبی نقلی پر مبنی ہونے والے اعتراضات کے حقیقی جوابات، فقہی مسائل میں راجع قول کی نشان دہی اور اس کی دلائل مقبول و مقبول سے تائید و توثیق، انہماقیات کا ذکر اور انھیں پس منظر میں پیش کی جاتی ہیں اور اگر اس قدر معلومات کا ذخیرہ موجود ہو گیا ہے۔

میں اپنی بے باکی علی کا اعتراف کرتے ہوئے کہاں صرف چھ ماہ کے ذکر پر اکتفا کر دوں گا، اہل علم و فطرت سے گزارش ہے کہ وہ مجھ پر دستِ افتادہ کے لیے بذاتِ خود اس کا منتظر قائم رکھ لیں۔

تخریج احادیث و ان کے مرآب کا بیان میں اختلاف الفاظ ہونے کی صورت میں ان اکتلف الفاظ کا بیان ہے۔
 شرح صحابی فلا کہ باب الوضوء للصلوة مرة مرة و ثلثا ثلثا میں حضرت محمد بن ابی حنیفہ رضی اللہ عنہما نے کہا
 کہ حدیث الا ایتکم یوحی و سئل اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مرة مرة أو ثلاث ثلاثا تخریج ذکر کرتے
 ہوئے لکھتے ہیں:

هذا الحديث مما تقدم به البخاري عن مسلم وأخرجه الأربعة فأبو داود عن مسدد عن يحيى عن سفيان عن زيد بن أسلم عن عطاء بن يسار عن ابن عباس، والترمذي عن محمد بن بشر عن يحيى بن زكريا عن قتادة وأبي ثريب وثلاثهم عن وكيع عن سفيان بن عيينة عن محمد بن مثنى عن يحيى بن زكريا عن ابن ماجه عن أبي بكر بن خلاد الباهلي عن يحيى بن اسداه، وأيضاً الكل أعرضوه في كتاب الطهارة وقال الترمذي

عقيب إنعرجه وفي الباب عن عمر وجابر وبردّة وأبي الفتح وابن الفاكهة وحديث ابن عباس أحسن شئ في الباب قلت: لا جرم أنقص عليه البخاري.

ترجمہ: حدیث بھی یقیناً میں سے تھا امام بخاری نے روایت کی کہ امام مسلم نے روایت نہیں کی، ہاں جابر اور انس ابوداؤد، ترمذی، نسائی اور ابن ماجہ نے اپنی اپنی کتابوں میں اس کی تخریج کی ہے، چنانچہ ابوداؤد نے مسند سے، مسند نے یحییٰ سے، یحییٰ نے سفیان ثوری سے، سفیان نے زید بن اسلم سے، زید نے عطاء بن یسار سے اور عطاء نے حضرت ابن عباس سے۔ ترمذی نے محمد بن بشر سے، محمد بن یحییٰ سے ان کی سند کے ساتھ اور انس ترمذی نے قصہ، ہناد اور ابو کریم سے، پھر ان تینوں نے وکیع بن الجراح سے اور وکیع نے سفیان سے ان کی سند کے ساتھ۔ نسائی نے محمد بن ثنیٰ سے اور محمد بن یحییٰ نے ان کی اسناد کے ساتھ۔ اور ابن ماجہ نے ابو کریم بن خلاد باہلی سے اور ابو کریم بن خلاد نے یحییٰ سے ان کی اسناد کے ساتھ تخریج کی، پھر ان سب حضرات نے اس حدیث کو کتاب الفہم اور میں تخریج کیا اور بعد تخریج امام ترمذی نے فرمایا: اس باب میں حضرت عمر، حضرت جابر، حضرت زید، و حضرت ابورافع اور حضرت ابن النکاح رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے مروی احادیث بھی ہیں، لیکن حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث اس باب کی انجمن حدیث ہے۔ میں کہتا ہوں: امام بخاری نے یہ بتایا اسی وجہ سے حدیث عبداللہ بن عباس پر اکتفا کیا۔

(حاشیہ نمبر ۸ ص ۵۷۵) کشف الاستار حاشیہ شرح معانی ص ۱۴۷ (۱۷۱)

☆ "باب حکم الاذنین فی وضوء الصلوة" میں حضرت ربیع بنت معمرؓ کی مفرامہ کی حدیث اِنْ دَسُوْهُ اللّٰهُ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاِنْ جِئْنَاكَ لَمْ نَسْخَ رَأْسَهُ عَلٰی شَعْرَايِ الشَّعْرِ وَنَسَخَ صَلَافَهُ وَادْنٰهُ طَاهِرًا عَلَيْنَا وَمَا جِئْنَاكَ اَنْ تَرْتَجِجَ وَذَكَرْتَنِيْ اَنْ اَبْدَامَ تَرْتَجِجَ كَيْتُكَ عَلٰی كَاسٍ يُّوْنَانِيٍّ ذَكَرْتُ فَرَادِيْ يَابِسَ لَكِنَّهُ جَاءَ:

دو امامین ماجدہ ابوہریرہؓ و بطریق کثیرہ و العکبر الی و القیرمبدی و قال: هذا حدیث حسن اس حدیث کو امامین ماجدہ نے بطریق کثیرہ اور ہر امامی و ترمذی نے روایت کیا اور ترمذی نے کہا: یہ حدیث حسن ہے۔

باب اول فی وجوب الصلوۃ ص ۱۰۱ کے پڑھ کر حضرت رفیع بن رافع رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث اٹھ
 کان جالساً عند النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذ کان یاربہما علی منی کے حوالے سے متنب کر رہے ہوئے لکھتے ہیں: هذا
 المحدث خشنہ ابو علی الطوسی الحافظ، وابو عیسی الترمذی وابو یحیی البزار، وصحیحہ الحافظ، وابن
 حبان وابن حزم، اس حدیث کا حافظ حدیث ابویعلیٰ الحاکم، ابویحییٰ ترمذی اور ابوبکر بزاز نے حسن قرار دیا اور حافظ ابن حجر اور ابن
 حبان دین حرم نے اس کو صحیح کہا، ابواحمد بن حنبل نے کہا: ابن قطان نے کہا کہ اس کی اسناد میں یحییٰ بن علی بن غلاد جھول ہیں، لیکن
 میں کہتا ہوں کہ ابن قطان نے اس وجہ سے کو ان لوگوں کا قول منقوض کر دیا ہے جنہوں نے اس حدیث کو صحیح یا حسن کہا ہے اور ابن
 حبان نے یحییٰ کو کفایت میں ذکر کیا ہے۔

☆ حضرت مقدم بن سعدی کرب کی حدیث روایت و سُؤْنُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمْ جو حاضراً فلما بلغ مسجداً والیہ کی تخریج ذکر کرنے کے بعد اسی حدیث کی دوسری روایت میں آئی ہوئی زیادتی سے آگاہ فرماتے ہوئے لکھتے ہیں: وقال ابو داؤد وزاد هشام وأدخل أصابعه في صمغ أذنيه. ابو داؤد نے کہا: هشام نے اس حدیث میں وادخل أصابعه فی صمغ اذنیہ کا اضافہ فرمایا ہے یعنی حضور نے اپنے دونوں کانوں کے سوراخوں میں اپنی انگلیاں داخل فرمائیں۔ ☆ "باب الرجل يعصر من ذكره الحصى كيف يفتل؟" میں حضرت رافع بن خدیج کی حدیث کی عبارت اُنْ عَلِيًّا أَقْبَرُ عَمَّارًا أُنْ يَسْأَلُ سُؤْلَ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمْ والیہ کے عقب طرق میں موجود اختلاف الفاظ کا ذکر کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں: هذا الحديث رواه الجماعة في بعض طرقه مذاكره وفي بعضها ذكره واليه وفي بعضها ذكره وفي بعضها توحاً وأخسله وفي بعضها توحاً والضح فرجك "اس حدیث کی جماعت محدثین نے روایت کی۔

اس کے بعض طرق میں "مذاكره" بعض میں "ذكره واليه" مری لکھنے پر اپنے ذکر اور دونوں غصیوں کو دھرے۔ بعض میں "ذكره" اپنے ذکر کو دھرے، بعض میں "ليه الوضوء" (یعنی ہڈی لٹکنے کی صورت میں) وضو ہے، بعض میں "توحاً وأخسله" وضو کر اور ذکر دھرے، اور بعض میں "توحاً والضح فرجك" ہے، یعنی وضو کر لے اور اپنی شرم گاہ (ذکر) پر پانی چھڑک لے۔

حدیثی اصول کے مطابق حدیث کے موقوف ہونے پر اس کے مرفوع ہونے کو ترجیح اور دوسرے اعتدال۔

☆ شہر بن حوشب سے مروی، حضرت ابوامامہ باہلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث: اَنَّ زَيْنَ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمْ تَوَضَّأَ فَمَسَحَ بِمِصْبَاحِ الرَّاسِ "کے آخری کلمے" وقال: الاذان من الراس "کے متعلق امام ترمذی نے تفسیر کا یہ قول نقل کیا کہ عباد کا کہنا ہے کہ مجھے معلوم نہیں کہ یہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا قول ہے یا ابوامامہ باہلی کا۔ بتاتی ہے کہ: حداد سے تفسیر کی جو روایت ہے اس میں حداد کو اس کے مرفوع ہونے میں شک ہے، اسی لیے وہ کہتے ہیں کہ مجھے پتہ نہیں یہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا قول ہے یا حضرت ابوامامہ کا۔ سلیمان بن حرب سے حداد سے روایت کرتے اور کہتے کہ یہ ابوامامہ کا قول ہے۔ اور شہر بن حوشب کو ضعیف بھی قرار دیا گیا ہے۔

حضرت صدر الشریعہ اس کا جواب دیتے ہوئے ارقا فرماتے ہیں:

حداد سے یہ مرفوعاً بھی مروی ہے اور مرفوعاً بھی۔ چنانچہ ابوالریث نے حداد سے اسے مرفوعاً روایت کیا اور کہا: میں نے اپنی رائے کے مطابق جن جن لوگوں سے اس کا سنا کیا انھوں نے اسے مرفوعاً روایت کیا، اسی طرح حداد سے صدوق کی روایت بھی قاطع ہے، ایک روایت مرفوع ہے تو دوسری موقوف۔ اور ضابطہ ہے کہ جب کوئی فقہ راوی ایک حدیث کو مرفوعاً روایت کرے اور دوسرا فقہ راوی اسے موقوف قرار دے، یا ایک ہی فقہ راوی ایک ہی حدیث کو مرفوع اور موقوف دونوں طرق سے روایت کرے تو رفع کو تفضیل و ترجیح حاصل ہوگی، کیوں کہ یہ ایک "زیادت" ہے۔ (باب حکم لا ینسب فی وضوء المصلوۃ ص ۶۶)

راوی کی تعین، یا غلطی پر تنبیہ

☆ "تخریج احادیث" کے تحت درج حدیث عبداللہ بن عباس کے سلسلہ رواہ میں "سفیان" مطلقاً ذکر ہے جس سے علم الحدیث سے تعلق رکھنے والے شخص کو یہ پتہ نہیں چلا کہ اس سے کون کون حدیثیں راوی مراد ہیں، سفیان ثوری یا سفیان بن عیینہ۔ اسی لیے حضرت صدر الشریعہ نے تصریح فرمائی کہ اس سے مراد سفیان ثوری ہیں۔ چنانچہ رقم طراز ہیں:

سفیان وهو الثوري لأن الثوري صرح برواية الثوري عن زيد بن اسلم عن عطاء عن ابن عباس، وكذلك صرح المحافظ في فتح الباري، وصرح ابو داؤد والاسعيلي في روايتهما لسماح سفیان له من زيد بن اسلم، وقال العيني سفیان اما ابن عیینة وإما الثوري لكن الرابع أنه الثوري لأن ابانعم صرح به فی کتابہ،

ترجمہ: یہاں سفیان سے مراد سفیان ثوری ہیں، کیوں کہ ترمذی نے اس حدیث کی اپنی تخریج میں یہ صراحت فرمادی ہے کہ سفیان ثوری نے زید بن اسلم سے، زید نے عطاء سے اور عطاء نے حضرت ابن عباس سے یہ حدیث روایت کی۔ اسی طرح حافظ ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری میں اس کی تصریح فرمائی ہے، ابو داؤد اور اسماعیلی نے اپنی اپنی راویوں میں صاف صاف بیان کیا ہے کہ سفیان ثوری کو زید بن اسلم سے اس حدیث کا سماع حاصل ہے، امام بخاری نے فرمایا: یہاں سفیان سے مراد یا تو سفیان بن عیینہ ہیں یا سفیان ثوری۔ لیکن رافع یہ ہے کہ مراد سفیان ثوری ہیں کیوں کہ ابونعیم نے اپنی کتاب میں اس کی تصریح کی ہے۔ (ص ۵۷، حاشیہ نمبر ۶، اول)

☆ دو انصاری صحابی ایسے ہیں جن کے نام اور جن کے باپوں کے نام ایک ہونے کے ساتھ دونوں کا قبیلہ بھی ایک ہے، مگر دونوں اپنے اپنے دادا اور قبیلے کے نام میں باہم جدا ہیں، ایک قبیلہ خزرج کی شاخ اذن سے جب کہ دوسرے اسی قبیلے کی ایک اور شاخ حارث سے تعلق رکھتے ہیں۔ شرح معانی آثار کے "باب فرض سج الراس فی الوضوء" میں حدیث اللہ احمد بن حنبلہ فی وضوء و یفضلونہ خاء قیلاً یحکمونہ و ابیہ، الخ کے راوی حضرت عبداللہ بن زید بن عامر بن کعب مازنی ہیں جب کہ دوسرے صحابی کا نام حضرت عبداللہ بن زید بن محمد بن حارث ہے۔ مگر حضرت سفیان بن عیینہ جیسے حافظ حدیث کو وہم ہو گیا اور انھوں نے دونوں کو ایک ہی ذات سمجھ لیا اس لیے حضرت صدر الشریعہ نے اس چمک پر تنبیہ فرمائی تاکہ کوئی طالب حدیث نبوی غلطی میں نہ پڑے۔ فرماتے ہیں:

عَبْدُ اللّٰهِ بْنُ زَيْدِ بْنِ عَاصِمٍ هُوَ غَيْرُ عَبْدِ اللّٰهِ بْنِ زَيْدِ بْنِ عَسُوٍّ بِهِ الدِّیُّ أَرَى الاذان فی المنام و وہم من قال باتمامهما قال النوی عبداللہ بن زید بن عاصم هُوَ غَیْرُ عَبْدِ اللّٰهِ بْنِ زَیْدِ بْنِ عَیْسَی وَہ صاحب الاذان کذا قاله الحفاظ من المتأخرين والمقدمين، وَغَلَطُوا سفیان بن

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حسنین کریمین اور علی وفاطہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو ایک چادر سے ڈھانکنے کے بعد

اس سند میں مذکور ایٹ بن ابی سلیم بھی ضعیف ہیں۔ نووی نے کہا انھیں جمہور اصحاب جرح و تعدیل نے ضعیف کہا، او

دیکھا کہ ان کا وقتی تو اذن بکلام کیا تھا اور ان کی احادیث میں اضطراب پیدا ہو گیا تھا۔ (ص ۶۱، حاشیہ نمبر ۶، اول)

دو متعارض حدیثوں میں تطبیق:

”باب التسمیۃ علی الوضوء“ میں حضرت مہاجر بن قنفذ کا بیان ہے:

”اَللّٰهُ سَلَّمَ عَلٰی رَسُوْلِیْ اَللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ وَهُوَ یَتَوَضَّأُ فَلَمْ یَزِدْ عَلَیْہِ، فَلَمَّا فَرَغَ مِنْ وَضُوْئِہِ قَالَ اِنَّہٗ لَمْ یَمْسُحْ عَلَیْکَ اِلَّا اَنْیَیْ تَحَرَّکْتَ اَنْ اَلَا تَحَرَّکَ اَللّٰهُ اِلَّا عَلَیْ عَلَیْہِ زَاوًا“

انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو آپ کے وضو کرنے کے دوران سلام عرض کیا تو آپ نے اس کا جواب نہ دیا، پھر جب وضو سے فارغ ہو گئے تو فرمایا: مجھے تمہارے سلام کا جواب دینے سے صرف یہ بات مانع ہوئی کہ میں نے آپ کی طہارت اللہ کا ذکر کرتے کرتا پسند کیا۔

اس حدیث سے صاف ظاہر ہے کہ آپ طہارت دعا کرتا کروا دیا تھا نہ یہ ہے۔ اس کے برخلاف صدر الشریعہ نے اپنے حاشیہ نمبر ۸ ص ۵۲، ۵۱ پر مندرجہ بالا دو احادیث میں ذکر فرمائی ہیں جن سے حضور کا یہ طہارت بھی دعا کا ثابت ہے۔

☆ حضرت عائشہ کہتی ہیں: اِنَّہٗ كَانَ اِذَا خَرَجَ مِنْ الْخَلَاءِ یَقُوْلُ خَلْفُوْا کُمْ، اَعْرِجُوْہِ اَبُوْ دَاوُدَ وَصَحَّحَ الْحَاکِمُ وَابُو حَاسَمٍ، وَابْنُ عَسَلٍ مَعْمُوْنُ حَبَابٍ۔ ”حضور جب بیت الخلا سے باہر آتے تو کہتے: خدایا! ہمیں تیری مغفرت دے۔“

☆ حضرت انس بن مالک بیان کرتے ہیں کہ: ”كَانَ یَقُوْلُ اِذَا خَرَجَ مِنْ الْخَلَاءِ: اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ الَّذِیْ اَخْلَقَ خَلْقَ الْاَدَمِ وَخَلَقَ لَیْ“ حضور جب بیت الخلا سے نکلے تو کہتے: ”تمام مخلوقیں اس اللہ کے لیے ہیں جس نے مجھ سے بول و براد کو دور فرمایا اور مجھ کو محنت و عافیت عطا فرمائی۔“

حضرت صدر الشریعہ ان احادیث کے درمیان تطبیق دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

قُلْتُ: الَّذِیْ تَحَرَّکَ عَلَی رَسُوْلِیْ مَخْصَصٌ بِوَلَدٍ، وَغَیْرِ مَخْصَصٍ، فَالَّذِیْ تَحَرَّکَ الْمَخْصَصُ بَابِیْ بِہِ فِی وَفْقِ سَوَآءٍ كَانَ مُخَدِّدًا اَوْ عَاهِدًا، وَاَمَّا السَّلَامُ فَلَیْسَ لَہٗ وَفْقٌ مَخْصَصٌ فَلَوْ اَخْرَجَ اِلَیَّ الْعُتْھَانُ بِشَرْطِ اَنْ لَا یَقُوْلَ فَہُوَ الْفَضْلُ۔

میں کہتا ہوں: ذکر کی دو قسمیں ہیں (۱) وہ ذکر جو کسی وقت کے ساتھ خاص ہو، (۲) وہ ذکر جو کسی وقت کے ساتھ مخصص نہ ہو، پہلی قسم کا ذکر، ذکر اس کے خاص وقت میں ہی کرے گا، خواہ وہ محدث ہو یا ظاہر لیکن چونکہ سلام ایسا ذکر ہے جس کا کوئی وقت مخصوص نہیں اس لیے اس کے فوت نہ ہونے کی شرط کے ساتھ اگر اسے پاک ہونے تک مؤخر کر دے تو یہ فضائل ہے۔“

تائید مدحیہ:

”باب فرض مسح الرأس فی الوضوء“ میں امام بخاری نے حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی یہ حدیث تخریج فرمائی: اِنَّ رَسُوْلَیْ اَللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ فَوَضَّأَ وَغَلَیْہِ عَمَلًا، فَمَسَحَ عَلَیْ عَمَامَہِ، وَمَسَحَ بِمَاضِیْہِ ”حضرت مغیرہ بن شعبہ نے بیان کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے سر پر عمامہ پہنے ہوئے وضو فرمایا تو چہرہ اور ہاتھ کو دھونے کے بعد اپنے عمامہ پر مسح فرمایا اور اپنے سر کے چوتھائی حصے کا مسح فرمایا:

اس حدیث میں ”فَمَسَحَ بِمَاضِیْہِ“ کی بنا پر یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ اسے خفیہ آپ لوگوں نے اسی حدیث کو اس بات کی دلیل بنایا ہے کہ سر کا مسح، چوتھائی سر کی مقدار ہے لیکن حدیث کے باقی حصہ یعنی ”فَمَسَحَ عَمَامَہِ“ پر عمل کو آپ لوگوں نے ترک کر دیا۔

اس کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں: اگر ہم پہلی حدیث پر عمل کریں گے تو خبر واحد سے نص قرآن پر زیادتی لازم آئے گی اور یہ جائز نہیں، ہر شخص سر کا مسکن یہ کتاب یعنی قرآن کریم سے ثابت ہے اس لیے خبر واحد سے نص قرآن پر زیادتی لازم نہ آئے گی، اور جہاں تک حضور کے اپنے عمامے پر مسح فرمانے کا سوال ہے تو بعض علمائے اس کی یہ تاویل فرمائی کہ ”فَمَسَحَ عَلَیْ عَمَامَہِ“ سے مراد سر ہے جو زیر عمامہ ہوتا ہے۔

اس طور پر یہ عمل پر عام حال کا اطلاق کیے جانے کی بجائے ہوگا بعض دوسرے علمائے یہ تاویل فرمائی کہ راوی چون کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے دوری پر تھا اس لیے جب حضور نے عمامے کا تارے بغیر اپنے سر کا مسح فرمایا تو اس نے یہ گمان کر لیا کہ حضور نے عمامہ پر مسح فرمایا۔ امام قاضی عیاض نے فرمایا: ہمارے اصحاب نے حدیث ”فَمَسَحَ عَلَیْ عَمَامَہِ“ کو سب سے بہتر جس بات پر محمول فرمایا ہے وہ یہ ہے کہ شاید حضور کو کوئی مرض تھا جو سر کو کھلنے سے مانع تھا، اس لیے عمامہ اس کی جگہ کی طرح ہو گیا جس پر ضرور مسح کیا جاتا ہے۔ (کنز الدقائق)

امام محمد بن حسن نے مولانا بن فریاء: ”میں مالک نے خبر دیتے ہوئے بتایا کہ مجھے جابر بن عبد اللہ سے یہ بات پہنچی ہے کہ ان سے عمامہ پر مسح کے بارے میں سوال ہوا تو انہوں نے فرمایا: یہ مسح جائز نہیں جب تک کہ تری بالوں سے نہ چھو جائے۔ امام محمد نے ہی فرمایا: ”میں مالک نے خبر دی، مالک نے کہا میں اسے مانع سے بتاتا ہوں: میں نے اپنی منقرضی میں حضرت سفیان بن عیینہ کو وضو کے دوران دیکھا کہ وہ اپنا دپٹا اپنے سر سے اتار کر سر کا مسح کر رہی ہیں۔ امام محمد نے فرمایا: ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں، مسح نہ تو دھپٹے پر کیا جائے گا اور نہ عمامے پر۔ ہم تک یہ بات پہنچی ہے کہ عمامے پر مسح پہلے کیا جاتا تھا، پھر ترک کر دیا، یہی امام ابو حنیفہ اور مالک سے عام فقہاء کا قول ہے۔“ (تفصیل کتاب میں دیکھیں) (ص ۶۲، حاشیہ نمبر ۱۱، اول)

دوسرا اعتراض: اگر قرض امتزاج کر دے کہ مسح نامیہ والی حدیث، خبر واحد ہے اس لیے آپ لوگ کیسے اس حدیث سے مقدار نامیہ کا مسح فرض ہوئے گا اثبات کرتے ہیں۔

گرمائی نے کہا: تین برس کے مسنون ہوئے ہیں امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کی دلیل وہ حدیث ہے جو ابوداؤد نے اپنی سنن میں حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ ”مفسرین تین برس فرمایا“۔ لیکن حضرت عثمان سے مروی ایک جماعت محدثین کی حدیث میں صرف ایک برس کا ذکر ہے۔ اسی لیے ابوداؤد نے اپنی سنن میں کہا حضرت عثمان سے مروی صحیح احادیث اس بات پر دلیل ہیں کہ صرف ایک برس بارے۔ کیوں کہ ان احادیث میں ان محدثین نے یہ ذکر کیا کہ حضور کا مسنون تین بار تھا اور یہ بھی کہ حضور کا فرمایا لیکن انھوں نے اس میں عدد ذکر نہ کیا جس طرح انھوں نے خبر مسیح داس

☆ حضرت عمرو بن عوسر کی حدیث میں اغْتَسَلْتُ مِنْ غَائِطَةٍ خَطَايَاكَ کی وضاحت کرتے ہوئے کہتے ہیں: ”اُمّی طَهَّرْتُكَ اَنْتَ وَغُفِرَتْ ذُنُوبُكَ“ تو گناہوں سے پاک ہو جائے گا اور میرے گناہوں کو معاف کر دے گا میں نے۔

ہوئے فرماے: "ان اہل دی والوں کے لیے آتشِ جہنم سے طاقت ہے۔"
 لہذا یہ قول اس بات پر دلیل ہے کہ صاحبِ کرام کا عہدوں پر مسخر کرنا مسخوٰر ہو گیا، کیوں کہ یہ قول زبانِ رسالتِ مآب سے
 یوں ہی صادر ہوا۔

حضرت عبداللہ شریعہ نے امام طاہری کے مندرجہ بالا قول کی ایسی عمدہ اور قابل توجیہ فرمائی کہ اس سے امام مثنیٰ کا یہ نظر فراماتا ہے۔

اس تو جہ پر یا اعتراض وارد ہوتا ہے کہ آپ کے کہنے کے مطابق صحابہ کرام نے غلطی سے ہیروں کا ذکر فرض سمجھ لیا ہے۔ درحقیقت میں اس کا دعویٰ ہی فرض تھا، تو پھر حضور نے انہیں فرما دیا کہ اعدائے کلمہ نہیں دیا کیوں کر ایسا دعویٰ باطل و نامرستہ ہوگا جس میں ہیروں کو دعوہ پایا نہ کیوں حضرت نے اس کا جواب دیا کہ اعداء کلمہ نہ دینے کی وجہ یہ ہے کہ مسیحی آیت کے فہم میں ان سے جو خطا ضرور ہوئی وہ خطا ہے اجتہادی بھی، اور اسکی غلطی، بطلان عمل کا موجب نہیں اس لیے انہیں اعدائے کلمہ نہیں دیا۔

امام بخاری کے قول "و يظهر الناصية دليل على ان بقية الرضا، الخ" کی وضاحت کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں: یہ ایک دخل قدر کا درجہ ہے۔ دخل مقدور کی تقریر یہ ہے کہ کوئی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کے کئے ہوئے سے نفی ناصیہ کا کس فرمایا، پھر یہی وہی ہے جو اس کا بھی کس فرمایا، اس لیے ہمارے پاس کس کا حق سر کا ختم مقام ہو گیا اور دونوں یعنی ناصیہ اور ہمارے کے مجھ سے سے حق اس کا احتیاج پایا گیا۔ لہذا یہ ثابت نہیں ہوا کہ پھر سے سر کا حق فرض نہیں بلکہ بعض سر کا حق ہی فرض ہے۔ حضرت مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس کا یہ جواب دیا کہ حضور کے ناصیہ پر کس فرماتے سے معلوم ہو گیا کہ سر کے کس میں ناصیہ ہی مقدار و مقرر ہے، کیوں کہ یہ ثابت نہیں کہ حضور نے ناصیہ سے کم کا کس فرمایا ہو۔

☆ امام محمدیؒ نے ”باب فرض الترجمین فی وضوء الصلوٰۃ“ میں حضرت عبداللہ بن عمروؓ کی یہ حدیث روایت فرمائی:

”حضرت عبداللہ بن عمرو نے کہا: ایک سطر میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہم سے پہلے تشریف لائے اور جب ہم سے آ کر ملے تو ہماری حالت یہ تھی کہ میں نماز عصر کے بعد بیٹھ کر کھانا کھا اور ہم دھوکہ کورے تھے اور اپنے پیروں پر مس کر رہے تھے تو حضرت بلالؓ نے حضور کے حکم سے دو یا تین بار آواز نکائی ”ان ابدی والوں کے لیے آنکھیں دلوں سے ہلکتی ہیں۔“

Scanned with CamScanner

اس کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں صحابہ کرام کے حالات مختلف تھے، چنانچہ بعض صحابہ کرام نے بیرون کو دھوا مگر نماز میں تاخیر ہو جانے کے سبب ہونے والی غفلت کے باعث ان کے بیرون میں کھنکھانے کا دھوا نہ بکھڑکا تھا، جب کہ بعض دوسرے صحابہ کرام نے بیرون کو نہ دھوا مگر صرف ان کا رخ فرمایا کیوں کہ ان کا گمان تھا کہ بیرون کا وظیفہ رخ ہے غسل نہیں۔ اس طرح حضور کا ارشاد "أَنْشِئُوا الْوُضُوءَ" دونوں فریقوں کے لیے ہوگا کہ وہ اپنے رخ اس طرح نہ دھوئیں کہ کھنکھانے کا دھوا نہ بکھڑکے اور نہ ہی غسل (دھوئے) کے بدلے اپنے بیرون پر رخ ہی کریں۔ آخر میں فرماتے ہیں: "هَذَا مَا شِئْنَا لِيُنْزِلَ أَنْشِئُوا هَذِهِ الْأَنْشِئُوا" ان سطور کی تحریر کے دوران میرے ذہن میں یہ بات آئی۔

اپنی تحقیق:

☆ تائید مذہب کے ذیلی عنوان میں ہم نے حضرت علامہ ابن جریر عسقلانی کی یہ توجیہ حضرت صدر الشریعہ کے حوالے سے نقل کی۔ رہیں وہ احادیث جن میں تین بار رخ اس کا ذکر آیا ہے اور اولہ کے درمیان تطہیر کے لحاظ سے ان احادیث کے صحیح ہونے کی شرط پر ہمیں رخ اس میں احتیاج کرنے کے ارادے پر عمل کیا جائے گا، پورے سر کے تین مستقل رخ مراد نہیں ہوں گے۔

اس توجیہ کو علامہ عسقلانی نے فی نظر (پہلے نظر ہے) کہہ کر رد فرمایا، ان کی دلیل یہ ہے کہ حدیث میں ثلث (تین بار) مخصوص و مصرح اور رخ کا احتیاج عدد پر موقوف نہیں۔ درست یہ ہے کہ کہا جائے جس حدیث میں تین بار رخ کا ذکر ہے وہ ان احادیث کا مقابل نہیں ہو سکتی جن میں صرف ایک بار رخ کا ذکر ہے اسی لیے ترمذی نے کہا: "صحاب رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ان کے بعد کے اکثر اہل علم کا ایک بار کے رخ پر عمل ہے۔"

حضرت صدر الشریعہ اس نظر کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں: "علامہ عسقلانی کی نظر اس توجیہ پر وارد نہیں ہوتی اس لیے کہ علامہ ابن جریر نے نہیں فرمایا کہ یہ احتیاج عدد پر موقوف ہے بلکہ انھوں نے تطہیر کی راہ اختیار فرماتے ہوئے لکھا: "ممكن ہے کہ حضور نے احتیاج کے قصد سے اپنے سر کا تین بار رخ اس طرح فرمایا ہو کہ پہلی بار اپنے سر کے بعض حصے کا، دوسری بار دوسرے بعض حصے کا اور تیسری بار باقی ماندہ حصے کا رخ فرمایا ہو لیکن راوی نے گمان کر لیا کہ یہ تین رخ ہیں، جیسے احادیث میں ہے کہ حضور اپنے ہاتھ کو آگے لائے اور پیچھے لے گئے یعنی (رخ اس میں) ہاتھ کو آگے لاتے ہوئے سر کے بعض حصے کا اور پیچھے لے جاتے ہوئے سر کے بعض حصے کا رخ فرمایا۔ یہی صورت حال یہاں بھی ہے۔"

☆ عمامہ اس بابت اختلاف ہے کہ عمامہ وضو کو تین بار دھونا سنت ہے یا اس میں تفصیل ہے، ہوا یہ ہے "وَنُكِّرُوا الْغُسْلَ الْإِنِّي الْفَلَاحُ شَدَّ" تین بار دھونا سنت ہے۔ رخ اللہ پر میں ہے، پہلا غسل (دھونا) فرض، دوسرا سنت اور تیسرا اکمال ہے۔ ایک قول یہ ہے کہ دوسرا اور تیسرا سنت ہے۔ ایک اور قول یہ ہے کہ دوسرا سنت اور تیسرا اکمال ہے اور ایک قول یہ بھی ہے کہ دوسرا اکمال اور تیسرا سنت ہے۔ علامہ ابوبکر اشکاف سے مروی ہے کہ یقیناً فرض واقع ہوں گے جس طرح نماز میں قیام اور رکوع کو

چاہے جس قدر طویل کیا جائے وہ فرض ہی ہوں گے۔

اس پر حضرت صدر الشریعہ اپنی تحقیق پیش کرتے ہوئے رقم طراز ہیں: "میرے نزدیک قول ثانی کا معنی اگر یہ ہے کہ غسل ثانی سنت ہونے کے لیے غسل بائیں (تیسری بار دھونا) کی طرف منصف ہے یعنی دونوں اہل کرسنت ہوں گے تو یہ حق ہے۔ لہذا غسل ثانی (دوسری بار دھونا) کلی حیلہ ذاتہ وصف "منصف" سے متصف نہ ہوگا، اس لیے اگر کوئی شخص وضو میں غسل ثانی پر ہی اکتفا کر لے تو یہ نہ کہا جائے گا کہ وہ "سنت" کو بھالایا، کیونکہ بعض شے، جس میں اسی طرح غسل ثالث کو بھی اس وقت تک وصف سنت سے متصف نہیں کیا جائے گا جب تک اس کا اس کے باطل کے ساتھ لحاظ نہ کیا جائے۔"

☆ حضرت بریدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور ہر نماز کے لیے وضو فرماتے تھے، اس پر امام غزالی نے ایک تادیب یہ ذکر فرمائی کہ ہو سکتا ہے کہ یہ پہلے واجب تھا پھر منسوخ ہو گیا۔ اس کے متعلق علامہ ابن حجر نے فتح الباری میں فرمایا: "غزالی نے کہا کہ یہ احتمال ہے کہ یہ خاص حضور پر فرض رہا، پھر حضرت بریدہ کی اس حدیث سے منسوخ ہو گیا، جسے امام مسلم نے تخریج کی کہ حضور نے رخ کے دن ایک وضو سے کئی نمازیں پڑھیں، جب حضرت عمر نے دریافت کیا تو فرمایا: میں نے ایسا بھول کر نہیں بلکہ نہ کیا ہے۔ مزید لکھتے ہیں: "غزالی نے یہ احتمال بھی ذکر کیا کہ حضور ایسا بطور احتیاج کیا کرتے تھے، پھر آپ کو اندیشہ ہوا کہ اس کے فرض ہونے کا گمان نہ کیا جائے اس لیے بیان جواز کے لیے اسے ترک فرمایا۔ اس کے بعد علامہ ابن حجر کہتے ہیں: "هذا أقرب، وعلى تقدير الأول فالسبع مكان قتل الفصح بدليل حديث سفيان بن الثعفان فإنه كان يني خنجر، وهو قتل الفصح بن عماران اهدى كنهنا هو يا احتمال قريب تر ہے، اور احتمال اول کی تقدیر پر (عرض ہے کہ) رخ فتح کے سے پہلے ہوا ہے نہ رخ کے دن۔ اس کی دلیل حضرت سید بن عثمان کی حدیث ہے۔ کیونکہ کہ وہ خنجر کی ہم میں شریک تھے جو رخ کے سے ایک زمانہ پہلے پیش آئی اور اس میں انھوں نے رخ کا بیان فرمایا ہے۔ یوں علامہ ابن حجر نے پہلے احتمال کو رد کر دیا۔ لیکن حضرت صدر الشریعہ اس رد کا رد فرماتے ہوئے لکھتے ہیں: "أقول: الطحاوی وجمعة اللہ، فماذا عني في كتابه هذا، أني الوضوء لثلاثي وضوء بحدوث بؤنة وجهي اللہ تعالیٰ غفہ، والبع یعنی میں کہتا ہوں کہ امام غزالی رحمہ اللہ نے اپنی اس کتاب میں یہ دعویٰ نہیں کیا ہے کہ ہر نماز کے لیے وضو حدیث بریدہ سے منسوخ ہوا ہے بلکہ انھوں نے تو یہ فرمایا ہے کہ اگر کہا جائے کہ ہر نماز کے لیے وضو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر واجب تھا تو یہ منسوخ ہے اور اس کی تاریخ حدیث عبد اللہ بن حنظلہ بن ابی عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے جو اس طرح ہے۔ ان رسول اللہ امر بالوضوء لكل وضوء طاهر كان او غير طاهر قلنا، شقي ذلك عليه أبو اليسر أبوب لثلاثي وضوء" بے شک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہر نماز کے لیے وضو کرنے کا حکم پہلے دیا گیا تھا خواہ با وضو ہوں یا بے وضو۔ لیکن جب یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر شاق ہوا تو آپ کو ہر نماز کے لیے وضو کا حکم دیا گیا۔ اس لیے علامہ ابن حجر کا یہ قول کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے منزل صہبائیں ایک وضو سے دو نمازیں پڑھیں اور یہ رخ کے سے ایک زمانہ پہلے کا واقعہ ہے، حضرت امام غزالی کے ذکر کردہ احتمال اول پر وارد نہ ہوگا۔ آگے لکھتے ہیں: "علامہ ابن حجر کے کہہ رہے ہیں کہ یہ حدیث بریدہ سے منسوخ ہے حالانکہ حکم نے ہر نماز کے لیے وضو کے فرض ہونے پر

(۵) جہنم میں جسم کو عذاب ہوگا۔

”باب الرجوع هل يجب لكل صلوة أم لا“ ۹۰ مرقومہ ۹۰ حضرت امام ابن عبد البر نے حدیث ہے: قَالَ دَخَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى امْرِئٍ مِنَ الْأَنْصَارِ وَتَحَهُ أَصْحَابُهُ فَنَزَلَتْ لَهُمْ حَاقِلَةٌ فَأَكَلُوا وَأَعْلَنُوا ثُمَّ خَابَتْ الظُّهُرُ فَرْتَضُوا وَحَسِبُوا ثُمَّ رَجَعُوا إِلَى الْفِعْلِ فَطَعَنَاهُ فَأَكَلُوا ثُمَّ خَابَتْ الْقَصْرُ فَعَلُوا وَلَمْ يَرْتَضُوا“.

حضرت جابر بن عبد اللہؓ نے کہا: رسول اللہ ﷺ نے علم اپنے اصحاب کے ساتھ ایک انصاری خاتون کے یہاں نشر لکھ لے گئے، ان خاتون کے محرم سے ایک بچی ہوئی مہری، ان لوگوں کے سامنے لاکھ رکھ دی جس میں سے حضور نے اور ہم لوگوں نے تناول کیا، مگر فرماؤ تھیں کہ وقت آ گیا تو حضور نے ہنسی میں فرمایا اور فرمایا، مگر ہر آدمی کے ہونے لکھا ہے کہ ہنسی میں تناول فرمایا، مگر ہر آدمی کا وقت آ گیا تو حضور نے فرمایا اور فرمایا لیکن وضو نہ فرمایا۔

اس حدیث کے فوائد ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

في هذا الحديث فوائد: منها: الذهاب إلى الأصديق والأجاء ليوافقهم، ومنها: إتمام المזור الوارث مما ينسب له. ومنها: استحباب أكل الزاوي مما قرب إليه إن اشتبه إليه، ولذا تعجب سيدنا إبراهيم عليه السلام، لما قرب إلى أميائه العجلى الخبيث وعاف منهم، ومنها: أنه لا يقص الوضوء لكل شيء مما سب الثأر. والله تعالى اعلم.

اس حدیث سے چند فوائد حاصل ہوتے ہیں۔

(۱) اپنے دوست احباب سے ملاقات کے لیے ان کے یہاں جاؤ۔

(۶) جو کچھ بھگ میسر ہوا اس ملاقات کے لیے جانے والے کے سامنے کھانے کے لیے پیش کرنا۔

(۳) جو کہ کوئی چیز کا نام ہے اسے اگر غرضاً بھٹا ہو تو ملاقات کے بعد جاننے والے کا کہنا درست ہے۔ (۱۱)

[illegible]

تاج محل

[illegible]

”میں نے اپنے دل سے کہا کہ اگر اللہ تعالیٰ چاہے تو میں اس کو بھی قتل کر دوں گا۔“

باب الوضوء هل يجب لكل صلوة أم لا - من حضرت مريدی علیہ السلام ہے:

صلى رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم فتح مكة خمسين صلوات بوضوء واحد

ومسح علي عفيه فقال له عمر صنعت شيئا يا رسول الله لم تكن تصنعه فقال عمداً

فعلتہ یا عمر“

حضور نے پانچ نمازیں ایک وضو سے پڑھیں اور اپنے سوزوں کا رخ فرمایا، حضرت عمرؓ نے سوال کیا یا رسول اللہ! آپ نے ایسا کام کیا جو آپ نہیں کرتے تھے؟ جواب دیا، میں نے یہ کام قصداً کیا۔ اس حدیث سے ثابت ہونے والے مسائل کا ذکر کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

وفي الحديث أنواع من المسائل. منها. جواز مسح الخفين وجواز الصلوات المفروضة والنوازل بوضوء واجب مالم يُخْلِفْ وهذا جائز عند الجمهور، بل ادعى النووي الاجماع. والسي صلى الله عليه وسلم كان يواطىء على الوضوء لكل صلوة عملاً بالافضل وصلى الصلوات في هذا اليوم اَوْفَى مواضع أخرى بوضوء واجب تباهاً للجواز لئلا يتوهم فتوهم أن تجزئ الوضوء لكل صلوة واجب نظراً لظاهر يغلبه كتمان صلى الله عليه وسلم لغتراً عمداً صغته يا غمراً. ومعنى الآية إذا قمتم إلى الصلوة إذا قمتم وأنتم محدثون ومنها جواز شوال المفضل الفاضل عن بعض أعماليه الشبي فشي طاهرها لئلا يفتأ لا يفتأ فلو تكون عن يمينان ليرجع عنها وقد تكون لعمداً لمعنى غيبي على المفضلون فتشبهه (ص ۸۹، ج اول)

اس حدیث میں کی نوع کے مسائل ہیں۔

(۱) سوزوں پر سر کا جواز۔ (۲) ایک وضو سے کلی فرائض و نوازل کا جواز جب تک حدیث لاحق نہ ہو یہ حکم مجہد و ملا کے نزدیک ہے بلکہ علامہ نووی نے تو اس پر اجماع کا دعویٰ فرمایا ہے۔
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم افضل پر عمل کرنے کے لیے ہمیشہ ہر نماز کے لیے وضو فرماتے، لیکن بیان جواز کے لیے اسی طرح کہ کے دن یا دوسرے مقامات پر ایک وضو سے کی نماز پڑھیں تاکہ کسی کے دل میں یہ وہم پیدا نہ ہو کہ فعل رسول کے پیش نظر ہر نماز کے لیے تجدید وضو واجب ہے۔ جیسا کہ حضور نے فرمایا اے عمر! میں نے یہ کام قصداً کیا۔ اور آیت کریمہ ”إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ“ کا معنی ہے ”إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ وَأَنْتُمْ مُخْلِطُونَ“ یعنی جب تم نماز پڑھنے کا ارادہ کرو اور بے وضو ہو تو.....

(۳) کم نہایت داسے شخص کا اپنے سے افضل شخص سے اس کے کسی ایسے عمل کے بارے میں پوچھنا جو بظاہر اس کے معمول کے خلاف ہو، کیونکہ ہو سکتا ہے کہ یہ معمول چمک کی وجہ سے ہو تو سوال کرنے پر وہ اس سے رجوع کرے گا، اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ یہ قصداً کسی ایسی وجہ سے ہو جو کم نہایت دالے پر مبنی رہی اس لیے سوال کرنے پر اسے اس کا استفادہ ہو جائے گا۔
لغوی اور نحوی تحقیق:

”امام حمادی کی عبارت کی توضیح“ کے تحت مذکور حدیث کے الفاظ فافز غننا و قد اذققنا صلوۃ العصر کی لغوی

اور نحوی تحقیق فرماتے ہوئے رقم طراز ہیں۔

”اذ غننا“ کاف کے لٹے کے ساتھ ہے جس میں ضمیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف راجع ہے اور ”صلوۃ العصر“ تاکہ دینے کے ساتھ ”اذققنا“ کا قائل ہے اور جملہ وقد اذققنا حال ہے۔
ایک روایت ”اذققنا“ فعل ذکر کے ساتھ بھی آئی ہے تو اس وقت ”صلوۃ“ کی ت کا فاعل اس بنا پر جائز ہوگا کہ یہ معلول ہے یعنی ہم نے نماز کو مؤخر کر دیا، اور اس فقرہ پر اس کا رفع بھی جائز ہے کہ یہ قائل ہے اور فعل کو ذکر کرنا اس لیے جائز ہے کہ ”صلوۃ“ مؤنث غیر متعلق ہے۔

امام بخاری نے کہا: ”اذققنا الصلوۃ“ کا معنی ہے میں نماز نے ڈھانپ لیا یعنی نماز نے ہمیں ادھر پر راہنہ کیا۔ یہ بھی کہا گیا کہ ”اذققنا الصلوۃ“ کا معنی ہے: وقت گھٹ ہونے کی وجہ سے نماز نے ہمیں گھٹ میں ڈال دیا۔

امام ترمذی میاں نے کہا: اسی سے مواہق، ہا کے رخ کے ساتھ جبر شری (صغریٰ یا سلاہت یا جنون کی وجہ سے تصرف سے شری ممانعت) میں آتا ہے، اور کسرے کے ساتھ اس کا معنی ہے، وہ شخص جسے کنگی وقت نے طواف کی گھٹ میں ڈال دیا ہو۔

مصحح میں ہے، ابو یزید نے کہا: ہا کے کسرے کے ساتھ اذققنا الصلوۃ ڈھونڈا کا معنی ہے۔ نماز کا وقت ہم سے قریب آ گیا ہے کہ ”اذققنا عن الصلوۃ اذققنا“ کا معنی ہے ہم نے نماز کو اس کے وقت سے مؤخر کر دیا۔

کتاب ”الاحسن“ کے مصنف نے کہا: اس کا معنی ہے، ہم نے نماز کو اتنا مؤخر کر دیا کہ دوسری نماز کا وقت قریب آ گیا، اور اذققنا الشیء ڈھونڈا کا معنی ہے، میں نے سے قریب ہوا۔ کتاب الحکم میں ہے: اذققنا اللیل کا معنی ہے، رات ہم سے قریب آئی اور اذققنا الصلوۃ ڈھونڈا کا معنی ہے، نماز کا وقت ہم سے قریب ہوا، ایک اور کتاب میں ہے (یہاں فی کے مقرر کتاب کا نام کیونکہ نہیں ہو سکا ہے) اذققنا الصلوۃ کا معنی ہے نماز نے ہمیں ڈھانپ لیا اور میں نماز لاحق ہوئی، ربانی کی کتاب الاحکام میں ہے الوفاق کا اصل معنی ”غشيان“ یعنی ڈھانپنا ہے جب نے بھی ایسی ہی کہا۔

ابوالنصر نے کہا: اذققنا کا معنی ہے: وہ مجھ سے قریب ہوا، ابن اعرابی نے کہا: اذققنا اور اذققنا دونوں کا معنی ہے: میں اس سے قریب ہوا۔

جو بری نے کہا: ہا کے کسرے کے ساتھ اذققنا ڈھونڈا کا معنی ہے، اس نے اسے ڈھانپ لیا، ارشاد باری تعالیٰ ہے: وَلَا تَزِفُفْ وَتُخَفِّفْهُمْ قَسْرٌ وَلَا ذُلٌّ“ ان کے چہروں کو نہ مضامنی کی ڈھانپنے کی اور نہ ذلت ہی۔

ابو یزید نے کہا: اذققنا غشرا کا معنی ہے: اس نے اس کو کنگی کا مکلف کر دیا یعنی کنگی میں میں جتنا کر دے، کہا جاتا ہے ”لا تَزِفُفْ لَ اذققنا“ تو مجھے کنگی میں نہ ڈال، میں تجھے کنگی میں نہ ڈالوں گا۔ اللہ تعالیٰ کے قول: ”لَا تَزِفُفْ مِنْ اَمْرِي غَشْرًا“ کے بارے میں کہا گیا ہے کہ اسی کا معنی ہے: میرے ساتھ سخت امر لاحق نہ فرما۔ یہ عربوں کے قول ”اذققنا الشیء“ سے

مخوف ہے جس کا معنی ہے شے نے اسے ڈھانپ لیا۔ یہ بھی کہا گیا ہے کہ اس کا معنی ہے: مجھے میرے سخت امر کی گھٹ میں نہ ڈال، اور ابو یزید کے قول پر معنی ہوگا ”لَا تُكْبِلْنِي“ یعنی مجھے مکلف نہ بنا اور اسے میرے اوپر لازم نہ فرما۔ (ص ۸۲، ج اول)

صدر الشریعہ کی خدمت حدیث

تحریر: مولانا محمد اعظمی رضوی مصباحی استاذ جامعہ شریعہ مبارک پور

فقیر اعظم حضرت صدر الشریعہ بدرالطریقہ علامہ شاہ محمد اعظمی علیہ الرحمۃ دارفوان ان جہتری فضیلتوں میں سے ہیں جن کا فیض نہ صرف ہندوستان بلکہ عالم اسلام میں جاری و ساری ہے۔ آپ کے ہمنام فیض سے جہاں اسلام سیراب ہو رہا ہے اور بیخ قیامت تک سیراب ہوتا رہے گا۔ آپ مختلف علوم و فنون میں ہجرت انگیز وسوسہ رکھتے تھے علم قدس میں تو آپ کو ایسا کمال حاصل تھا کہ مجدد اعظم سیدنا اہل حضرت امام احمد رضا قدس سرہ نے ارشاد فرمایا:

”آپ یہاں کے موجودین میں تھے جس کا نام ہے وہ مولوی احمد علی صاحب میں زیادہ ہے۔“

مجدد اعظم سیدنا اہل حضرت امام احمد رضا قدس سرہ کا ارشاد تفسیر میں آپ کے سوسخ و کمال کی روشنی دیکھ لیں ہے، اسی لیے دنیائے اسلام آج آپ کو نہ صرف فقیر بلکہ فقیر اعظم کے نام سے جانتی پہچانتی ہے، اس کی روشنی دیکھ لیں آپ کے گراں قدر فتاویٰ ہیں جو فتاویٰ امجدیہ کی شکل میں شائع شدہ ہیں۔ اور بہار شریعت تو اپنی نظیر آپ ہے۔ وہ تو فقہ اسلامی کا ایسا انسائیکلو پیڈیا ہے کہ میرے علم میں بہار شریعت کے علاوہ کوئی ایسی کتاب نہیں ہے جس میں اخوذ و فنی بہ اقوال مجبور چیچہ مستندہ مستندہ اس شان کے ساتھ موجود ہیں کہ آج کسی مفتی کو جب کسی مسئلہ میں، غرض و فنی بہ قول میں تشویش ہوتی ہے تو بہار شریعت کی طرف ضرور مراجعت کرتا ہے اور اس میں موجود قول کو فنی پہ تسلیم کرتا ہے۔ تنقید کرنا بہت آسان ہے مگر تنقید کرنے والے آج تک ایسا فتنی شاعر کا رجحان نہ کر سکے۔ بہار شریعت کے مطالعہ سے نہ صرف آپ کی ثقافت و اشکاف ہوتی ہے بلکہ آپ کی موجدانہ شخصیت آفتاب نصف النہار سے زیادہ روشن نظر آتی ہے مجدد اعظم سیدنا اہل حضرت امام احمد رضا قدس سرہ نے بہار شریعت کے ابتدائی حصوں پر اپنی تقریریں مکمل اور بیخ و بخت شہرت فرما کر نہ صرف آپ کی ثقافت پر ہر نگاہی ہے۔ بلکہ آپ کی موجدانہ شخصیت پر بھی ہر تصدیق شہت فرمادی ہے۔

محدث اہل و اکابر امام ابو مظہر طحاوی جیسا جامع امامت حدیث و فقہ آج تک شاذ و نادر ہوا اور آپ کی تصنیف لطیف شرح معانی الآثار کا مطالعہ کیا ہے کسی قدر بخند ہے وہ اصحاب عظمت پر شہدائیں اس کی تدلیس کے لیے کسی قدر علوم و فنون میں سوسخ و کمار ہے اسے ایک روایت دار استاذ ہی جانتا ہے ضرورت اس بات کی تھی کہ اس پر ایک گراں قدر حاشیہ تحریر کیا جائے فقیر اعظم حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ نے اس ضرورت کو محسوس فرمایا اور گونا گوں مصروفیات کے باوجود اس گراں قدر کام کے لیے وقت کا ایک اہم حصہ نکالا اور اس کام کا آغاز فرمایا اور اس شان کا حاشیہ تحریر فرمایا کہ ایک عادل، منصف، مزاج، صاحب الرائے، علم حدیث میں آپ کی جلالت شان کا اعتراف کرتا ہوا نظر آئے گا جہاں اختصار کی ضرورت تھی مختصراً حاشیہ تحریر فرمایا اور ردیا

کو کوڑے میں بھر دیا اور تفصیل کے مقام پر علوم و فنون کے ایسے گوہر آپ دارلنئے کھنگالے کہ لگا ہیں حیرت زدہ رہ جاتی ہیں۔ علم حدیث میں آپ کو اس قدر کمال حاصل تھا کہ ایک حدیث، حدیث کی کن کن کتابوں میں اور کن کن مقامات پر کن روایتوں کے ساتھ موجود ہے آپ اس پر گہری نظر رکھتے۔ حاشیہ شرح معانی الآثار میں کثیر شاہد موجود ہیں۔

حدیث عربیہ کی سند و متن کی تحقیق:

امام ابو مظہر طحاوی نے ”اہاب حکم بولی ما یو کل لحمہ“ میں عربین کی حدیث تحریر فرمائی۔ فقیر اعظم حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ نے اس مقام پر تفصیلی روشنی ڈالی اور فرمایا کہ امام بخاری نے آٹھ مقامات پر فلاں فلاں راویوں سے یہ حدیث تحریر فرمائی۔

”اہاب الاہل والعباد“ میں سلیمان بن حرب سے تحریر کی:

”عمار بن“ میں قتیبہ سے تحریر کی:

اور ”جہاد“ میں مصلیٰ بن اسد سے

اور ”عمار بن“ میں حوئی بن اسماعیل اور مصلیٰ بن عبد اللہ اور محمد بن الصلت سے

اور ”التفسیر“ میں مصلیٰ بن عبد اللہ سے

اور ”مقازی“ میں محمد بن عبد الرحیم سے

اور ”دیانت“ میں قتیبہ سے تحریر کی

اور اسی پر انکشاف فرمایا بلکہ مزید فرمایا:

امام مسلم نے ”اہاب المحاذین والموافقین“ میں ہارون بن عبد اللہ بن سلیمان بن حرب، اور حسن بن احمد اور عبد اللہ بن عبد الرحمن، اور ابو یوسف، ابی شیبہ، اور محمد بن العباس، اور محمد بن قتیبہ، اور احمد بن عثمان، قتیبہ سے تحریر کی۔

ابوداؤد نے ”کتاب الطہارۃ“ میں سلیمان بن حرب اور حوئی بن اسماعیل، اور محمد بن العباس، اور عمرو بن عثمان اور محمد بن قدامہ سے تحریر کی۔

نسائی نے ”المحاذیۃ“ میں احمد بن سلیمان اور عمرو بن عثمان اور اسحاق بن منصور اور اسماعیل بن مسعود سے تحریر کی اور ”کتاب الطہارۃ“ میں عمرو بن عثمان کی حدیث دوبارہ تحریر کی۔

اس تفصیل کے بعد آپ نے ایک بحث فرمائی کہ مسلم کی روایت میں ابو ایوب اور ابو قلابہ کے درمیان ابوجہام مولیٰ ابو قلابہ ایک راوی ہیں اور دارقطنی نے ذکر فرمایا کہ ہناد بن زید کی روایت صرف اس طرح ہے:

”عن ایوب عن ابی رجاء عن ابی قلابہ“

اور فرمایا کہ ابوجہام راوی کا ذکر بعض روایتوں میں موجود ہوتا اور نہ ہوتا دونوں درست ہے اشد یہ ہے کہ ابیوب نے ابو

قلاہ سے انہوں نے اس سے محض عریضین کا قصہ سنا ہوا اور ہر جہاں سے انہوں نے بولتا ہے اس کی حدیث میں عریضین کا قصہ نہ ملتا ہے۔
ساتھ "قلاہ" کے بارے میں اور اس کے آخر میں عریضین کا قصہ نہ ملتا ہے تو حادی بن زید نے الیہ سے دونوں قصہ حفظ کر لیا۔ "ہن ابی وجاہ عن ابی قلابہ" اور دوسرے حضرات نے بولتا ہے انہوں نے اس سے صرف عریضین کا قصہ حفظ رکھا۔

اس تفصیل کے بعد مزید ذکر فرمائی اور فرمایا:

امام ترمذی نے حادی بن سلمہ سے انہوں نے حادی اور ثابت اور قتادہ اور اس سے عریض کی اور ابن ماجہ نے حادی سے انہوں نے اس سے عریض کی اور عریضین کی حدیث صحیح بخاری شریف میں اس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اس طرح مروی ہے:
"قدم أناس من عکمل أو عریض فاجعوا المدينة فامرهم النبي صلى الله عليه وسلم بلفاح وأن يشربوا من أبوالها وأبائها فلفحوا وأمرهم النبي صلى الله عليه وسلم واستأفروا النعم فجاء الخبر في أول النهار فبعث في الناس فلما ارتفع النهار جئ بهم فامر فلفحهم وأمرهم وصحرت أعينهم وألقوا في الحرة يستسقون فلا يسقون"
عکمل یا عریض کے کچھ لوگ آئے تو انہیں مدینہ کی آب و ہوا غریب لگتی تھی تو انہیں نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے اونٹنیوں کا دودھ اور پیشاب پینے کا حکم فرمایا یہ لوگ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے چہرہ کے پاس پہنچے اور چوپایوں کی کوئی کاشت ڈالیں دن کے انتہائی حصہ میں حضور کو اس واقعہ کی خبر ہوئی تو ان کے پیچھے اپنے اصحاب کو بھیجا جب دن بلند ہوا انہیں بارگاہ رسالت میں لایا گیا تو حضور نے ان کے ہاتھ اور پیچھے کاٹنے کا حکم فرمایا اور گرم سلاخی سے ان کی آنکھیں پھوڑ دی گئیں اور انہیں سخت دھوپ میں ڈال دیا گیا پانی مانگتے انہیں نہ دیا جاتا۔

اس کے بعد یہ تفصیل فرمائی کہ بارگاہ رسالت آپ صلی اللہ علیہ وسلم میں آنے والے وفد کی تعداد کتنی تھی؟ تو فرمایا کہ اس وفد میں "عریض" کے چار اور "عکمل" کے آٹھ اشخاص تھے اور بعض روایتوں میں ہے کہ سات افراد تھے "عریض" کے چار اور "عکمل" کے تین تھے حدیث پاک کی روایت میں "أناس من عریض" اس لیے فرمایا گیا کہ اس وفد میں عریض کے لوگ زیادہ تھے اور نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے سونے میں نہ منورہ سے چھیل دوری پر "غیر" کے قریب "تبا" کے ایک گوشہ میں چر رہے تھے جب یہ لوگ ان مویشیوں کے پاس پہنچے انہوں نے ان کا دودھ اور پیشاب پینا تو صحابہ اب گھسے انہوں نے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے آواز کو نہ سنا چر رہے "یسار" کو گل کر دی ان کے ہاتھ پیر کاٹ ڈالے آنکھ اور زبان میں کاٹنے سے چھوڑ دیے یہاں تک کہ آپ نے اپنی جان جان آفریں کے سپرد فرمادی، نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم ان سرکش لوگوں کے پیچھے کراہن نوری اور ان کے ہمراہ تھے گھوڑ سواروں کو بھیجا یہ لوگ پکڑ کر لائے گئے تو نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے ساتھ وہی معاملہ فرمایا جو آپ کے چہرہ پیار کے ساتھ انہوں نے کیا تھا۔

اس کے بعد آپ نے یہ تفصیل فرمائی کہ یہ واقعہ کب پیش آیا تو فرمایا اس سلسلے میں قدر اختلاف ہے ابن اسحاق نے معاذی میں ذکر فرمایا کہ یہ واقعہ جمادی الاول ۱۱ھ میں پیش آیا اور بخاری نے حدیث کے بعد اسے ذکر فرمایا اور بیہی قصہ میں ہوا اور واقعہ کی ذکر کیا کہ شہل میں اور ابن سعد نے مویشیوں کی تعداد چہرہ ذکر کی ہے ان لوگوں نے ان میں سے ایک کو ذبح کر ڈالا اس کا نام "تبا" تھا۔

جن چاروں کا گوشت کھایا جاتا ہے ان کے پیشاب کی نجاست اور ان سے دوا و علاج کے متعلق ایک محققانہ شاندار بحث فرمائی اور فرمایا:

جن چاروں کا گوشت کھایا جاتا ہے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ علیہ کے نزدیک ان کا پیشاب نجس ہے ملک العلماء علیہ الرحمہ نے بدائع الصنائع میں فرمایا:

پیشاب کے نجس ہونے کی دلیل حضرت حارث رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی یہ حدیث ہے:

"أنما يغسل الثوب من خمس"

پیشاب کا پانچ چیزوں سے دھلا جائے

اور ان پانچ چیزوں میں پیشاب کو مطلقاً بلا کسی تفصیل کے ذکر فرمایا۔ اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

"ويحرم عليهم العيالت"۔ اور گندی چیزیں ان پر حرام کرے گا۔

(کنز الدقائق۔ آیت ۱۵۷۱ الامراف)

اور ہر شخص جانتا ہے کہ طبیعت سلیہ پیشاب کو نجسیت جاتی ہے اور کوئی چیز جب حرام ہو اور اس کی حرمت و کرامت کے سبب نہ ہو تو شرعاً وہ نجس ہوا کرتی ہے۔ اور اس لیے بھی کہ پیشاب میں نجاست کا معنی استعدا اور طبعی (طبیعی ناپسندیدگی) موجود ہے اس لیے کہ پیشاب فساد میں تبدیل ہو جاتا ہے کہ اس میں بدبو ہوتی ہے تو اس کا بھگ ان چاروں کے پاخانہ کا حکم ہوگا اور جن چاروں کا گوشت نجس کھایا جاتا ہے ان کے پیشاب بھی حرام ہوگا۔ روایتی اہل عریض کی حدیث تو انہوں نے ذکر کیا کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل عریض کو چاروں کا پیشاب پینے کا حکم نہ دیا دودھ پینے کا حکم دیا لہذا اس سے استدلال درست نہیں علاوہ ازیں یہ احتمال ہے کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو بذریعہ اہل عریض کی شفا حاصل ہو جائے گی یہ ایسا ہی ہے جیسا کہ غصہ کی حالت میں مرارہ کھانا اور پیاس اور لقمہ لقمے کے وقت شراب پینا شرعاً جائز ہے۔ وہ بھی کہ حرام چیزیں جن سے شفا ملنے کا یقین نہیں ان سے شفا حاصل کرنا جائز نہیں۔

مگر امام ابو یوسف کے نزدیک علاج کے لیے ماکول اللحم چاروں کا پیشاب پینا جائز ہے ان کی دلیل اہل عریض کی حدیث ہے اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مباح نہیں اس لیے کہ جس حرام سے شفا کا حصول یقینی نہیں ان سے شفا حاصل کرنا مباح نہیں بلکہ ان حرام چیزوں کا پینے میں شفا حاصل سے جانتا نہیں جاسکتا اور اہلہ کے نزدیک پیشاب میں شفا

نہیں اور اہل عربہ کی حدیث اس پر محمول ہے کہ حضور اقدس سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو خاص کر اہل عربہ کی شفا کا حکم تھا۔ اور جس الامیر رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ قتادہ نے اس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث روایت کی کہ حضور نے اہل عربہ کو اونٹنیوں کا دودھ پینے کی رخصت بخشی اور اس روایت میں پیٹھ شاپ پینے کا ذکر نہیں ہاں حید طویل نے اس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے جو روایت ذکر فرمائی اس میں پیٹھ شاپ پینے کی رخصت کا ذکر ہے اور یہ حدیث حکایت حال کے لیے ہے لہذا جب حدیث حجت اور عدم حجت کے درمیان گردش کرتی ہے تو اس سے استدلال ساقط ہو گیا۔

فقیر اعظم حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ نے حضرت ملک العلماء اور جس الامیر رحمہما اللہ تعالیٰ کی بحثوں کا ذکر فرما کر ارشاد فرمایا:

اھول: ملک العلماء نے بدائع میں اور جس الامیر نے جو یہ ذکر فرمایا کہ اس کی اس حدیث میں قتادہ نے اونٹنیوں کے پیٹھ شاپ پینے کا ذکر نہ کیا بلکہ صرف حید طویل نے اس سے ذکر کیا تو میرے نزدیک یہ کوئی محصل بات نہیں اس لیے کہ خود قتادہ نے "من ابوالہاء" (اونٹنیوں کے پیٹھ شاپ) کا ذکر کیا ہے جیسا کہ امام ابو جعفر طحاوی کی روایت مذکورہ میں ہے کہ قتادہ نے اس سے اونٹنیوں کے پیٹھ شاپ کا حفظ رکھا اور حاد بن سلمہ کی اس روایت میں ہے جو قتادہ سے مروی ہے اور اس سے قتادہ وحید کی مروی روایت میں ہے تو پھر یہ کہنا کیوں صحیح ہوگا کہ قتادہ نے پیٹھ شاپ پینے کا ذکر نہ کیا

اور اگر بالفرض مان بھی لیا جائے کہ قتادہ نے اس حفظ "من ابوالہاء" (پیٹھ شاپ پینے) کا ذکر نہ کیا تو اس کی وجہ یہ ہے کہ ایک فقہ راوی کی روایت میں یہ زیادتی (پیٹھ شاپ پینا) مذکور ہے تو قتادہ کے عدم ذکر سے کیوں کر استدلال تام ہوگا جب کہ فقہ راوی کی زیادتی متحمل ہے لہذا جواب وہی ہے جسے حنفیہ کے امام اجل ابو جعفر طحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ذکر فرمایا کہ یہ اجازت بوجہ ضرورت ہے اور وہ موجب طہارت نہیں جس طرح بوجہ ضرورت فقہ حنفیہ کے لیے شراب پینا اور مردار کھانا یا یہ کہا جائے کہ اہل عربہ کا واقعہ ایک خاص واقعہ ہے اس کے لیے عدم نہیں کہ اہل عربہ کے علاوہ عام لوگوں کو بھی اس کا حکم ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

یابہ کہا جائے کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو بذریعہ وحی یہ معلوم تھا کہ اہل عربہ کو پیٹھ شاپ سے شفا حاصل ہوگی تو خاص ان کے حق میں پیٹھ شاپ حرام نہ رہا لیکن حضور اقدس سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ دیگر اشخاص کو یقین سے یہ معلوم نہیں کہ پیٹھ شاپ میں شفا ہے اس لیے حرام چیزوں سے دوا و علاج ناجائز و حرام ہے اس لیے کہ طب کے اصول غلطیات پر قائم ہیں مگر بات اکثر غلط ثابت ہوتے تو یقین حاصل نہ ہوا لہذا وہ علاج بھی ناجائز نہیں اور یہی ہمارا مذہب ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

ریشم کا پہنانا جائز ہے یا ناجائز اس سلسلے میں امام طحاوی علیہ الرحمہ نے ایک حدیث خرنگ فرمائی: اھل انس فواجبت علی کل واحد منھما قمیصا من حریر الخ" اور مفصل بحث فرمائی۔

فقیر اعظم حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ نے ایک محققانہ بحث فرمائی اور فرمایا:

بعض حضرات نے فرمایا جنگ میں ریشم کا لباس پہنانا جائز ہے اسی لیے امام ابویسی قرطبی علیہ الرحمہ نے ایک باب قائم فرمایا:

فرمایا:

"باب ما جاء فی لبس الحریر فی الحرب"

اور اسی طرح امام بخاری علیہ الرحمہ نے ایک باب کا یہ عنوان رکھا

"باب الحریر فی الحرب" جنگ میں ریشم کا لباس پہننے کا باب

اور ان دونوں حضرات نے اس حدیث سے یہ استدلال کیا کہ جنگ میں ریشم کا لباس پہنانا جائز ہے اور بعض لوگوں کی یہ رائے ہے کہ خارش یا جوں کے موجود ہونے کے وقت ریشم کے لباس کے استعمال کی رخصت نہیں ہاں اگر سفر میں ہو تو استعمال کی رخصت ہے جیسا کہ امام مسلم کی ایک روایت سطر کے باب میں اس سلسلے میں وارد ہے۔

اور بعض لوگوں نے کہا کہ خارش اور جوں کے ذکر کی تفسیل بتلا ہے لیکن یہ حکم رخصت سفر یا غزوہ میں ہوتا تو دوسری کوئی ایسی چیز نہیں جو اس کے سبب ہونے کو ترجیح دے ہاں اس میں اس مقام کا ذکر ہے جہاں ان دونوں (خارش، جوں) سببوں کے سبب رخصت دی گئی اور اس سے یہ نہیں لازم آتا کہ یہ سبب ابو حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ نے اس مقام پر یہ فرمایا:

علا میں نے فرمایا:

بلکہ وہ بھی ایک سبب ہے اس لیے کہ اس میں دشمنان اسلام کو خوف و وحشت دلاتا ہے جیسا کہ تکبر و فردا میں میں مباح فرمایا گیا تو ہو سکتا ہے کہ غزوہ اور سفر اور خارش ہر ایک مستقل سبب ہوں۔

اور ابن عربی نے فرمایا:

یہ مروی ہے کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے ان مذکورہ چیزوں اسباب میں سے ہر ایک سبب میں رخصت عطا فرمائی ہے تو کسی روایت میں ان تینوں اسباب میں کسی ایک سبب میں حکم رخصت عطا فرماتا اس بات کا متفق نہیں ہے کہ ہر سبب کا ایک حکم ہو اور جس جگہ تمام اسباب جمع ہوں وہاں اس بات کا متفق نہیں ہے کہ تینوں علتوں کا مجموعہ حکم اجتماعی میں مشورہ ہے جیسا کہ حکم انفرادی میں مشورہ تھا۔

اس بحث کے بعد فرمایا:

علاحد قریبی نے فرمایا: یہ حدیث ان لوگوں کے خلف حجت ہے جنہوں نے بوجہ ضرورت بھی ریشم کا پہنانا ممنوع قرار دیا اور یہ دعویٰ کیا کہ یہ زہر اور عہد الرحمن بن عوف کی خصوصیت تھی کہ انہیں ریشم پہننے کی رخصت دی گئی مگر ان لوگوں کا یہ دعویٰ خصوصیت بھی صحیح نہیں حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ حضرت عمر کا اسی طرف میلان اور حاکمان نے اس لیے کہ انہیں خدا کے فیہ طریق ابن عوان ابن سیرین سے یہ روایت کی کہ عمر نے خالد بن ولید کو ریشم کی قمیص پہننے دیکھا تو فرمایا یہ کیا معاملہ ہے؟ تو خالد نے عہد الرحمن بن عوف کا واقعہ ذکر کیا تو حضرت عمر نے فرمایا آپ عہد الرحمن بن عوف کی طرح ہیں یا آپ کے لیے اسی طرح حکم ہے جیسا کہ عہد الرحمن بن عوف کے لیے ہے اس کے بعد حضرت عمر نے حاضرین کو حکم دیا تو انہوں نے خالد بن ولید کی وہ ریشمی قمیص چاک کر دی اس حدیث کے تمام راوی ثقہ ہیں مگر اس میں انقطاع ہے۔

اس گفتگو کے بعد ریشم کا لباس کے استعمال کے سلسلے میں علمائے سلف کا اختلاف ذکر فرمایا جیسا کہ فرماتے ہیں:

ریشم کے لباس کے سلسلے میں علمائے سلف کا اختلاف ہے تو امام مالک اور ابوحنیفہ نے مطلقاً ممنوع قرار دیا اور امام شافعی اور ابو یوسف نے بوجہ ضرورت جواز کا قول فرمایا۔

اور علامہ بیہقی نے فرمایا: ابن عمرؓ نے کہا:

ریشم کے لباس کے استعمال کے متعلق عہد کے دس اقوال ہیں۔

۱۔ بہر حال حرام ہے۔ ۲۔ جنگ کے علاوہ صورتوں میں حرام ہے۔ ۳۔ حرام ہے مگر سفر میں۔ ۴۔ حرام ہے مگر بیماری میں۔ ۵۔ حرام ہے مگر غزوہ میں۔ ۶۔ حرام ہے مگر علم میں۔ ۷۔ مردوں اور عورتوں پر حرام ہے۔ ۸۔ لباس کے اوپر پہنا حرام ہے۔ ۹۔ ٹپے سے نہیں اس کے قائل امام ابوحنیفہ اور بلا حشون ہیں۔ ۱۰۔ بہر حال مباح ہے۔ ۱۱۔ حرام ہے اگرچہ دوسری چیز سے مخلوط ہو جیسا کہ ریشم دراون کا ناتواں کپڑا۔

اور ابن بطال نے کہا: ریشم کے لباس کے سلسلے میں اختلاف علمائے ایک جماعت نے اس کی اجازت دی ہے اور کچھ لوگوں نے اسے مکروہ کہا، جن حضرات نے مکروہ فرمایا ان میں سیدنا عمر بن خطاب اور ابن عمرؓ اور کچھ اور ان میں بھی یہ کام گرامی سر فہرست ہے اور ان حضرات نے فرمایا کہ جنگ میں امید شہادت کے سبب کراہت اسی سے بھی زیادہ سخت ہے اور یہی امام مالک اور امام ابوحنیفہ کا قول ہے۔

جن حضرات نے جنگ میں اجازت دی ان میں حضرت انسؓ ہیں معمر نے ثابت سے روایت کرتے ہوئے کہا میں نے انسؓ بن مالک کو اس خوف و وحشت کے وقت ریشمی لباس زیب تن کیے دیکھا جس سے لوگ خوف و وحشت زدہ ہو گئے۔ اور ابو فرقد نے کہا: میں نے ابو موسیٰ کے برکتوں (تجلیف) پر ریشم و دیباچہ دیکھا۔ اور عطاء نے کہا: ریشمی لباس جنگ میں پہننا یہ ہے جھگڑنا، حنفیہ اور عروہ اور حسن بصری نے اس کی اجازت دی ہے اور یہی امام ابو یوسف اور محمد اور شافعی کا قول ہے اور ابن حبیب نے ابن عباسؓ سے یہ ذکر کیا کہ جہاد میں عابدین اسلام کے لیے ریشمی لباس پہننا مستحب ہے اور یوسف جہاد ریشمی لباس پہن کر لہا ز پڑھنا دشمنان اسلام کو خوف و وحشت دلانے اور خوف و مہابت کے لیے ہے۔

تیمم کے باب میں حدیث عمار پر بحث:

تیمم کے باب میں امام بخاری علیہ الرحمہ نے ایک حدیث ذکر کی جس میں یہ ہے:

”ومسح بهما وجهه وكفيه“

اسپنے دونوں ہاتھوں سے چہرہ اور دونوں ہتھیلیوں کا مسح کیا۔

جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ تیمم میں چہرہ اور ہتھیلیوں کے مسح کا حکم ہے اس مقام پر فقہ اعظم حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ نے حدیث کے اصول کی روشنی میں یہ ثابت فرمایا کہ تیمم میں چہرہ اور دونوں ہاتھوں پر مسح کا حکم ہے نہ کہ چہرہ اور دونوں ہتھیلیوں پر اور اس کی وہی روایتیں بھی ذکر کیں جیسا کہ رقمطراز ہیں:

”قوله وجهه وكفيه: باب تیمم میں بوجہیم نے جو روایت ذکر کی جسے خود مصنف نے ”باب قراءة القرآن للحائض“ میں ذکر فرمایا اس میں ”كفيه“ (دونوں ہتھیلیوں) کا ذکر نہیں بلکہ اس میں ”مسح وجهه وكفيه“ (اپنے چہرہ اور دونوں ہاتھوں کا مسح) وارد ہے اور داؤد اور امام بخاری نے اپنی تصحیح میں ایسا ہی روایت کیا ان دونوں حضرات کے الفاظ روایت یہ ہیں:

”مسح وجهه وكفيه: اپنے چہرہ اور دونوں ہاتھوں کا مسح فرمایا۔

اب جبکہ دوسری روایتوں ”مسح وجهه وكفيه“ میں وارد ہے تو ان لوگوں کا استدلال ساقط ہو گیا جو یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ تیمم صرف چہرہ اور دونوں ہتھیلیوں پر مسح کا نام ہے۔

ابن حجر نے فتح الباری میں کہا:

ابو جہیم کی حدیث میں ”يدنين“ (دونوں ہاتھوں) اجمالا مذکور ہے اور صحیحین میں ہمارے حدیث ”كفین“ (دونوں ہتھیلیوں) کے ذکر کے ساتھ وارد ہے اور سنن میں ”المرفقین“ (دونوں کہنوں) کے ذکر کے ساتھ وارد ہے تو باب تیمم میں یہ دونوں حدیثیں صحیح ہیں اور ان کے علاوہ جو حدیثیں وارد ہیں یا تو ضعیف ہیں یا ان میں اختلاف ہے کہ وہ مرفوع یا موقوف ہیں اور راجح بھی ہے کہ مرفوع نہیں بلکہ موقوف ہیں اھ۔

فقہ اعظم حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ نے حافظ ابن حجر کی اس بحث کے بعد فرمایا:

القول: ہمارے حدیث کے بارے میں جو کچھ کہا تو اس سلسلے میں ہم نے ذکر کیا ہے کہ اس میں اضطراب ہے اس لیے وہ کسی کے لیے لائق حجت نہیں رہا یہ کہ ابو جہیم کی حدیث میں ”يدنين“ کا ذکر اجمال کے ساتھ وارد ہے تو یہ صحیح نہیں علامہ یعنی محدث القاری میں فرمایا:

اس پر اجماع کی حد کا اطلاق نہیں کیا جاسکتا بلکہ یہ حدیث مطلق ہے جو دونوں ہتھیلیوں اور کہنوں اور ان کے علاوہ سب کو شامل ہے مگر دارقطنی کی روایت نے اس مطلق کے اطلاق کی تخصیص و تفسیر کر دی کہ ہتھیلیوں نے اس طرح روایت ذکر فرمائی:

”فمسح بهما وجهه وفراغیه“ تو اپنے چہرہ اور دونوں ذراع کا مسح فرمایا۔

روایا گیا حافظ ابن حجر کا یہ کہنا کہ: تیمم کے اوصاف کے باب میں ان دونوں حدیثوں کے علاوہ کوئی حدیث صحیح مرفوع نہیں تو یہ بھی صحیح نہیں اس لیے کہ حضرت جابر سے مرفوعاً یہ روایت وارد ہے:

”إن التيمم ضربة للوجه وضربة للراعيين إلى المرفقين“

یہ ایک تیمم دو ضرب ہیں ایک ضرب چہرہ کے لیے اور ایک ضرب کہنوں سمیت دونوں ذراع کے لیے۔

حاکم نے فرمایا اس حدیث کی اسناد صحیح ہے اور حافظ ذہبی نے کہا: اس حدیث کی سند صحیح ہے اور جو لوگ اس حدیث کی صحت کا انکار کرتے ہیں ان کا قول لائق التفات اور قابل توجہ نہیں اب اگر کوئی یہ کہے کہ اس حدیث کو ایک جماعت نے موقوفاً ہی روایت کیا ہے مرفوعاً نہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس حدیث کا مرفوع ہونا غی زیادہ باقوت اور پایہ ثبوت کو پہنچا ہوا ہے۔ لہذا

أسعد بن وجيه (كشف الاستار شرح معاني الآثار ۲۵۳/۲۵۴)

حکم کی کیفیت کے بارے میں نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم سے ہمارے رسول اللہ تعالیٰ عنہ کی جو حدیث مروی ہے اس سلسلے میں فقہ اعظم حضرت محمد راشد علیہ الرحمہ نے فرمایا کہ اس حدیث کی سند اور متن دونوں میں اضطراب ہے اس پر تفصیلی روشنی ڈالتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں:

حضرت ہمارے اس حدیث کی سند کا اضطراب یوں ہے کہ بعض لوگوں نے اس حدیث کو عبد الرحمن بن ابی ہریرہ سے انہوں نے اپنے باپ ابی ہریرہ سے انہوں نے ہمارے روایت کیا۔

اور بعض لوگوں نے اس طرح روایت کیا:

"عن ابن عبد الرحمن بن ابی ہریرہ عن عمار"

اور امام شعبہ نے اسے اس طرح روایت کیا:

"عن الحكم بن ذر عن ابن عبد الرحمن بن ابی ہریرہ عن عمار"

اور ایک بار اس طرح روایت کیا:

"عن حصين بن أبي مالك عن عمار"

زانکہ نے اسی طرح اسے روایت کیا

اور شعبہ نے ایک مرتبہ اس طرح روایت کیا:

"عن الحكم بن ذر عن عبد الرحمن بن ابی ہریرہ عن عمار"

اور ایک بار اس طرح روایت کیا:

"عن سلمة بن ذر عن ابن عبد الرحمن بن ابی ہریرہ عن عمار"

اور امام شعبہ نے اسے اس طرح روایت کیا:

"عن سلمة بن كهيل عن معبد بن عبد الرحمن بن ابی ہریرہ عن عمار"

اور آدھے نے اس طرح روایت کیا:

"عن هروا عن معبد بن عبد الرحمن بن ابی ہریرہ"

اور عثمان نے اس طرح روایت کیا:

"عن سلمة بن كهيل عن أبي مالك عن عبد الرحمن بن ابی ہریرہ"

سند کے اضطراب کو ذکر فرمایا کہ اس حدیث کے متن کا اضطراب تصیلاً ذکر فرمایا جیسا کہ فرماتے ہیں:

اس حدیث کا متن یوں مضطرب ہے کہ بعض راویوں نے کہا: الوجه والکفین اور بعض نے کہا: یجئ مطوم کہ

دونوں ذراغ تک سر پہنچا یا نہیں۔

اور بعض راویوں نے اپنے دونوں ہاتھوں کا نصف ذراغ تک سر فرمایا۔ اور ابن ماجہ نے محمد بن ابی یحییٰ کاغی کی جو

حدیث روایت کی اس میں یہ وارد ہے:

"ومسح علی وجهه" اور اپنے چہرہ پر مس فرمایا

عظم نے کہا: "وہلیدہ" اور اپنے دونوں ہاتھوں کا سر فرمایا اور مسلم نے کہا: "ومرقلیہ" (اپنی دونوں کہنیوں کا سر فرمایا)

اور ابو داؤد کی روایت میں ہے: "شعبہ نے کہا: سلمہ کہتے تھے:

"الکفین والوجه والذراعین"

اور ابویوسف بن اسماعیل کی حدیث میں ہے: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ابی المعرفین (دونوں کہنیوں تک

مس کرو)

اور دارقطنی نے روایت کیا کہ جب ہمارے رسول اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے جسم کو خاک آلود کیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

نے ان سے پوچھا تو خاک و مین پر اپنی آستین سے ضرب لگا کر اسے ہماڑا اور فرمایا:

"تمسح بها وجهک وکفیک الی الترسین"

اس سے اپنے چہرہ اور دونوں ہتھیلیوں کا کہنیوں سمیت مس کرو۔

اور طبرانی اوسط میں ہمارے یوں مروی ہے:

"تمسح وجهک وکفیک بالثواب ضربة للوجه وضربة للكفین"

اپنے چہرہ اور دونوں ہتھیلیوں کا مس کرو، ایک ضرب چہرہ کے لیے اور ایک ضرب دونوں ہتھیلیوں کے لیے۔

اور امام ترمذی نے اس حدیث روایت کیا کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا: ابی المعرفین۔ دونوں کہنیوں

تک مس کرو۔

تو یہ ساری روایتیں اس اختلاف کے باوجود اس بات پر متفق ہیں کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمار کو جو

حکم کی تعلیم فرمایا اس میں یہ ذکر نہیں کہ دونوں ہاتھوں یا موطوں تک مس کرو تو ہمارے رسول اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث سے استدلال

کرتے ہوئے عقائد اولیٰ دلوں نے جو استدلال کیا وہ ساقط ہو گیا۔ وہ گئی اس بات کی تحقیق کہ حکم دونوں گٹھوں تک ہے یا دونوں

کہنیوں تک تو ہمارے رسول اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث مختلف ہے تو اس سے یہ استدلال نہیں کیا جاسکتا کہ حکم میں مس دونوں گٹھوں تک

ہے بلکہ اس سلسلے میں دوسری دلیل دیکھنا ضروری ہے امام غسالا نے سرخسی علیہ الرحمہ نے بیسوط میں فرمایا: ہمارے علما اور امام

شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول میں حکم کہنیوں تک ہے اور امام اوزاعی اور امام شعبہ نے کہا: دونوں گٹھوں تک اور امام زہری نے فرمایا:

باطلوں تک ہمارے رسول اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں یہ سب وارد ہے تو ہم نے آپ کی اس روایت کو ترجیح دی جس میں یہ ذکر ہے کہ

"معرفة" تک مس کرو۔ اس ترجیح کا سبب دو حدیثیں ہیں ایک ابو امامہ باہلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی یہ حدیث ہے کہ نبی پاک صلی

اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

"التبسم ضربتان ضربة للوجه وضربة للبدن الى الموتين"
تبسم میں دو ضرب ہیں ایک چہرہ کے لیے اور ایک کہنوں سمیت دونوں ہاتھوں کے لیے۔
اور دوسری اس طرح کی یہ حدیث ہے کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں یہ تعلیم فرمایا:

"التبسم ضربتان ضربة للوجه وضربة للبدن الى الموتين"
تبسم میں دو ضرب ہیں ایک چہرہ کے لیے اور ایک کہنوں سمیت دونوں ہاتھوں کے لیے۔

اس ترجیح کا راز یہ ہے کہ تبسم وضو کا خلف اور بدل ہے وضو میں کہنوں سمیت دونوں ہاتھوں کو دھویا جاتا ہے تو تبسم کا بھی یہی حکم ہونا چاہیے اور اس کی تقریر یہ ہے کہ تبسم میں سر سے سرے سے وضو سا قیاس صرف وضو پانی ہیں تو ان دونوں وضو کا حکم تمام اعضاء کے وضو کے حکم جیسا ہوگا جیسا کہ سفر میں چار رکعت والی نماز سے دو رکعت سا قیاس ہے تو باقی رکعتیں مفت کمال پر قائم و برقرار ہیں اسی لیے علمائے کرام نے فرمایا تبسم میں انکسری نکالنا اور انگلیوں کا غلط کرنا ضروری ہے تاکہ اس کے ذریعہ سر مکمل ہو جائے اور جن لوگوں نے یہ کہا کہ تبسم دونوں ٹخنوں تک ہے انہوں نے آیت مرقہ سے استدلال فرمایا اللہ عزوجل نے فرمایا:

"والمساوی والمساوی لافظوا ابداً یہاں"

چوڑی میں جتنے تک ہاتھ کاٹنے کا حکم ہے مگر اس کا جواب یہ ہے کہ چوڑی کی یہ حد موقوفہ دوسرے اور باب فتوحات میں یقین ہی کو لیا جاتا ہے اور تبسم مہادت میں احادیث میں احادیث کو لیا جاتا ہے۔

(کشف الاستار شرح معانی الآثار ۲۵۵: ۲۵۷)

پھر سے استنجا کیا مکمل کے لیے مطہر ہے؟

حدیث پاک میں پھر دہرے سے استنجا کا حکم آیا ہوا ہے اس سلسلے میں علمائے کرام فقہائے اہل علم کا یہ اختلاف ہے کہ پھر سے استنجا کرنے سے کیا مکمل پاک ہو جاتا ہے یا نہیں ہی رہتا ہے؟ فقیر اعظم حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ نے احادیث کریمہ کی روشنی میں اس مقام کی تحقیق فرمائی اور مفتی پیر محمد قول کی ترجیح فرمائی جیسا کہ فرماتے ہیں:

ہمارے علمائے کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کا اس سلسلے میں اختلاف ہے کہ پھر سے استنجا کیا مکمل کے لیے مطہر ہے یا استنجا کے بعد بھی مکمل نہیں ہی رہتا ہے فقیر نے محاسن تو ہمارے نزدیک معاف سے فرقی ثانی اس کا قائل ہے کہ پھر نجاست کو ذائل نہیں کرتا اسی لیے پھر سے استنجا کرنے والا آپ قبل میں داخل ہو جائے تو آپ قبل نہیں ہو جاتا ہے اور امام تحقیق علی الاطلاق نے فتح القدیر میں یہ کہہ کر اس کا جواب ارشاد فرمایا کہ کوئی قائل ہے کہ کرا سے منع رکھتا ہے کہ دھو سکے کہ شرع کے سبب اس کی طہارت کو معتبر مانا ہو جیسا کہ شرع نے مسح کے سبب جوڑے کی طہارت کو معتبر مانا ہے ان علمائے کرام نے بہت سے فقہاء میں زمین کے بارے میں دونوں روایتوں کو جاری فرمایا ہے جب کہ زمین پر نجاست لگ جائے پھر وہ خشک ہو کر تر ہو جائے اور کپڑے سے مٹی کو کھریج دیا جائے پھر وہ تر ہو جائے اور قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ مکمل (مکمل استنجا) میں بھی جاری ہو مگر یہ کہ اس بات پر اجماع ہو کہ

پھر سے استنجا کرنے والا آپ قبل میں داخل ہو جائے تو وہ آپ قبل نہیں ہو جائے گا پھر ان فقہاء میں اکثر فقہاء کا خیال یہ ہے کہ پانی نجس نہ ہوگا اور ان کے قول کا قیاس یہ چاہتا ہے کہ مکمل بھی (مکمل استنجا) نجس نہ ہو اور اس سے یہ بھی لازم آئے گا کہ پانی نجس نہ ہو پھر سے استنجا کی صورت میں مکمل (مکمل استنجا) پر اگر پانی لگ جائے تو اس سلسلے میں فقہاء کا صریح اختلاف موجود ہے، دونوں میں سے ایک قول پر پانی نجس نہ ہوگا اور دوسرا خرین کا اس بات پر اجماع ہے کہ پینے کے سبب نجس نہ ہوگا یہاں تک کہ اگر مکمل (مکمل استنجا) سے پینے بہا اور کپڑے اور بدن پر درہم کی مقدار سے زیادہ لگا تو اس سے بدن اور کپڑا پاک نہ ہوگا جس سے یہ انکشاف ہوتا ہے کہ پھر دہرے سے طہارت شرعی حاصل ہو جاتی ہے شارع نے اس طہارت کو مستحقر قرار دیا ہے اس کی دلیل وہ حدیث پاک ہے جسے دارقطنی نے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہڈی بالیدہ کو بر سے استنجا کرنے سے منع فرمایا اور یہ فرمایا: "انہما لا یطہران" کہ ہڈی اور گوشت اور لیدہ مطہر نہیں دارقطنی نے اس حدیث کی اسناد کو صحیح کہا اس روایت سے یہ روشنی پڑتی ہے کہ جس شی پر استنجا کا اطلاق ہوتا ہے وہ مطہر ہے اس لیے کہ اگر مطہر نہ ہو تو حدیث مذکور میں حضور کے ارشاد فرمودہ اس علت کے حکم اس پر استنجا کا اطلاق نہ ہوگا یہ حکم اس وقت ہے جب کہ نجاست مکمل نجاست سے آگے نہ بڑھے ہمارے شیخ مجدد (سیدنا اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ) نے اپنے فتاویٰ میں فرمایا کہ شرع نے دفع حرج کے لیے خرچ پر موجود نجاستوں کے لیے پھروں کو مطہر قرار دیا ہے یہ حکم پانی بدن کے احکام کے برخلاف قیاس ہے صاحب طہارہ کے آداب وضو میں یہی تقریر فرمائی تو جو نجاست خرچ سے متجاوز ہوگی پھر سے پاک نہ ہوگی صرف وہ خشک ہو جاتی ہے جب آپ قبل اس سے ملتا ہے تو اسے یہ چاہیے کہ وہ نجس کر دیتی ہے یہی تحقیق ہے جو حکمات کثیرہ شریعہ الاضطراب کے مطالعہ سے بدہدیف کو حاصل ہوئی ہے میں نے رد المحتار پر اپنی تفتیق (جدہ المستار) میں اس تحقیق کو ذکر کیا ہے پھر (شیخ مجددنا اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ) نے فتح القدیر پر امام ابن ہمام کی ذکر کردہ بحث کو ذکر فرمایا کہ انہما لایطہران میں صاحب بحر نے اسی کی اجازت کی ہے اور ضمیر میں اسی کی تائید کی اور جامع الرموز میں فرمایا جیسا اجماع ہے اور اس کے بعد فرمایا کہ طہرائی کے طہرائی کثیر میں احمد حسن زکریا بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے خرچ کر کے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

"من استطاب بدلائلہ احجوا لیس فیہا وجع ین لہ طہوراً"

جس شخص نے ایسے تین پھروں سے پاکی حاصل کی جن میں لیدہ کو برد نہ ہو تو وہ اس کے لیے مطہر ہیں۔

تو بحمد اللہ تعالیٰ ہمارے مقصود کی تلبید میں یہ نص صریح ہے اور علمائے کرام جیسا کہ فقیر نے دہرے میں ہے کہ روایت سے عدول نہ کیا جائے اگر روایت روایت کے موافق ہو تو کیوں کر وہاں عدول کیا جائے گا جہاں اختلاف صحیح موجود ہے تو اسی قول پر اعتقاد و قبول ہونی چاہیے وباللہ التوفیق اہ

یہ سارے احکام اس وقت ہیں جب کہ پھروں سے استنجا کیا جائے لیکن جب ہڈی اور لیدہ سے کیا جائے تو مکمل پاک نہ ہوگا بلکہ نجس ہی رہے گا جیسا کہ فتح القدیر میں امام ابن ہمام نے لکھا اتفاقاً فرمایا لیکن اگر یہ نجاست قبل ہو تو معاف ہے اور اس کے ساتھ نماز جائز ہے۔

(کشف الاستار شرح معانی الآثار ۲۷۸ و ۲۷۹) اوقیہ عظم حضرت صدر الشریعہ وائرزا المعارف الامجدیہ
انہیں پتھروں سے استنجا کے سلسلے میں امام خمینی رحمہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی یہ
حدیث ذکر کی:

"كنت مع النبي صلى الله عليه وسلم فأتى الخائف فقال ابني بخلاصة أحجار فالتفت
لهم أجد إلا حصى وروثة فالتفت الروثة وأخذ الحصى وقال إليها وكس"
میں نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھا حضور اقدس اپنی حاجت کے لیے تشریف لے گئے تو فرمایا: مجھے
تین پتھر دیجیے میں نے تلاش کیا تو صرف دو پتھر اور لید کے سوا کچھ نہ پایا حضور نے لید کو بھیج دیا اور دونوں
پتھروں کو قبول فرمایا اور فرمایا: یہ تاپاک اور پید ہے۔

فقیر اعظم حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ نے اس مقام پر حافظ ابن حجر کا کلام اور امام خمینی کے استدلال پر ان کی جرح
ذکر فرمائی پھر حافظ ابن حجر کے کلام کا سخت رد فرمایا اور یہ واضح فرمایا کہ حنیفہ کے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی اپنے مذہب کی تائید میں
استدلال حد درجہ قوی ہے اور استنجا میں تین پتھروں کی تیسرے کو بھیج دینا اس مقام کی تحقیق ایسی فرماتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں:
"حافظ ابن حجر نے فرمایا اس حدیث والا سے امام خمینی نے یہ استدلال فرمایا کہ تین پتھروں سے استنجا کرنا شرط نہیں
اس لیے کہ اگر تین پتھروں کا استعمال کرنا شرط ہو تو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
تیسرا پتھر ضرور طلب فرماتے۔ حافظ ابن حجر نے امام خمینی کے اس استدلال کا رد کرتے ہوئے کہا: کہ امام خمینی رحمہ اللہ تعالیٰ
اس حدیث سے قائل ہیں جسے امام احمد نے اپنی مسند میں بطریق صحیح روایت کیا ہے یوں روایت کیا: کہ علقمہ نے عبد اللہ بن مسعود
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اسی حدیث میں یہ (زائد نکلتا) روایت کیے کہ حضور اقدس نے اس لید کو بھیجنے کے بعد فرمایا:

"إنها وكس ابني بهجور" یہ تاپاک اور پید کی ہے مجھے دوسرا پتھر دیجیے۔

اس حدیث کے تمام راوی فقہ جہت ہیں۔ ابو شیبہ واسطی نے اس پر عمر کی متابعت کی ہے جو کہ ضعیف ہیں دائرہ نقلی نے
اس کی تخریج کی اور عمار بن رزین جو ثقہ لوگوں میں سے ہیں انہوں نے ابو ائحس سے ان دونوں کی متابعت میں حدیث ذکر کی اور
یہ کہا گیا ہے کہ علقمہ سے ابو ائحس کا سماع ثابت نہیں لیکن کراشی نے علقمہ سے ابو ائحس کا اس حدیث کا سماع ثابت کیا ہے اور اگر
علقمہ سے ابو ائحس کا سماع ثابت نہ ہو تو یہ حدیث مرسل ہے اور مرسل حدیث کا نہیں (حنفیہ) کے نزدیک جہت ہے اور ہمارے
نزدیک بھی اس وقت جہت ہے جب کہ اسے قوت حاصل ہو جائے۔

فقیر اعظم حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ نے حافظ ابن حجر کے اس استدلال کو تفسیراً ذکر فرمایا کہ اس کا رد فرماتے
ہوئے ارشاد فرمایا:

علامہ حینی نے اس استدلال کا جواب دیتے ہوئے فرمایا کہ اس کا حاصل یہ ہے کہ امام اجل ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کی کو
قائل کہنے والا خود قائل ہے امام اجل ہملا اس حدیث سے کیوں کہ قائل ہوں گے جب کہ ان کے نزدیک علقمہ سے ابو ائحس کا

سماع ثابت ہی نہیں تو امام خمینی کے نزدیک یہ حدیث مرسل سے منقطع ہے، اور یہ کنگو علمائے محدثین کے اسلوب پر ہے اور ان
حضرات محدثین کے نزدیک منقطع حدیث پر عمل چاہئے نہیں لہذا ابو شیبہ واسطی کی متابعت لائق اعتبار نہیں اس لیے کہ وہ ضعیف ہیں
اور ابو الحسن بن قسار بالکی نے کہا کہ مروی ہے کہ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور اقدس کی خدمت میں تیسرا پتھر پیش
کیا لیکن یہ صحیح نہیں اور اگر صحیح بھی ہو تو جو حضرات یہ کہتے ہیں کہ تین پتھروں کا استعمال شرط نہیں اس حدیث سے ان کا استدلال
اپنی جگہ قائم ہے اس لیے کہ دو جگہ تین پتھروں پر اقتصار فرمایا تو ان دونوں میں سے ہر ایک کے لیے تین سے کم حاصل ہوا۔ اھ
اور اگر ابو ائحس سے امام احمد کی یہ (زائد روایت): "ابني بهجور" علمائے محدثین کے نزدیک ثابت ہوتی تو امام ترمذی
باب الاستنجاء بالحصی (دو پتھروں سے استنجا کا باب) قائم نہ فرماتے اور نہ ہی امام نسائی باب کا عنوان "المرحضة في
الاستنجاء بالحصی" (دو پتھروں سے پاکی حاصل کرنے کی رخصت کا بیان) رکھتے ان دونوں حضرات کا یہ عنوان قائم
فرمایا اس بات کی روشن دلیل ہے کہ علمائے محدثین کے نزدیک امام احمد کی روایت میں "ابني بهجور" (مجھے تیسرا پتھر دیجیے)
کی زبردستی ثابت نہیں۔

حافظ ابن حجر کے استدلال مذکور کا رد فرمایا:

حافظ ابن حجر نے فرمایا: امام خمینی کا استدلال بھی محل نظر ہے اس لیے کہ یہ احتمال ہے کہ حضور اقدس نے تین پتھروں
کے طلب میں پہلے ہی امر پر اکتفا فرمایا ہو اس لیے اسی امر سابق پر اکتفا فرمایا کہ تیسرے پتھر کے طلب کے لیے امر نہ فرمایا، یا ان
پتھروں میں سے ایک پتھر کے کنارے کو تیسری بار استعمال فرماتے پر اکتفا فرمایا ہو اس لیے کہ تین پتھروں سے استنجا کا قصود در
اصل یہ ہے کہ تین بار اس سے پاکی حاصل کی جائے اور صورت دائرہ میں یہ حاصل ہے اگرچہ ایک ہی پتھر سے تین بار پاکی
حاصل کرے اس کی صحت کی دلیل یہ ہے کہ اگر کسی پتھر کے ایک کنارے سے پاکی حاصل کرے اسے بھیج دیا پھر دوسرا جس آبا
اور اس نے اسی پتھر کا دوسرا کنارہ سے پیش کیا تو یہ بلا کسی اختلاف کے کفایت کرے گا۔

علامہ حینی نے حافظ ابن حجر کے اس استدلال کا جواب دیتے ہوئے فرمایا: کہ امام خمینی نے اپنے مذہب کی تائید و
تقویت میں صریح نص سے استدلال فرمایا اور صریح نص کا استدلال احتمال ہی پر سے کیوں کہ مدفع ہوگا، اور حافظ ابن حجر کا یہ کہنا
"اس لیے کہ تین پتھروں کے استعمال کا مقصد یہ ہے کہ ان سے تین بار پاکی حاصل کی جائے" یہ خود ان کے استدلال کے معنائی
ہے اس لیے کہ ان کے نزدیک پتھروں میں عدد (تین پتھروں کا استعمال) شرط ہے اس لیے کہ یہ لوگ حضور اقدس سے کما ہر ارشاد
سے استناد کرتے ہیں:

"ولا يستنج أحدكم بأقل من ثلاثة أحجار"

اور تم میں سے کوئی شخص تین پتھروں سے کم سے استنجا نہ کرے۔

اور حافظ ابن حجر کا یہ کہنا: "ایک ہی پتھر کے تین کناروں کو تین بار استعمال کرنے سے مقصود حاصل ہے" صریح حدیث
کے مخالف ہے۔

فقیر اعظم حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ نے علامہ عینی کا جواب ذکر فرما کر ارشاد فرمایا:
وانا اقول: حافظ ابن حجر کی ذکر کردہ یہ تاویل حد درجہ بعید ہے اس لیے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم غایت درجہ
لطف و پاکیزگی فرماتے آپ کی ذات پاک کی طرف کیوں کر یہ نسبت کی جاسکتی ہے کہ حضور اقدس نے ایک پتھر کو دو یا تین بار
استعمال فرمایا ہو۔

اس محققانہ کلام کے بعد مزید تحقیق و تفتیش فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا:

”خود یہ حدیث اس بات کی دلیل ہے کہ عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس کوئی پتھر نہ تھا بلکہ وہاں کوئی تیسرا
پتھر موجود نہ تھا اس لیے کہ اگر وہاں تیسرا پتھر موجود ہوتا تو صحابی علیہ السلام حضور اقدس کے اس ارشاد کے بعد ضرور اسے پیش کرتے اور
میدن لاتے اس لیے کہ حضور اقدس نے انہیں تین پتھر لانے کا حکم دیا تھا وہ پتھر اور لیلانے کا حکم نہ دیا تھا اس واضح ارشاد کے بعد
بھی جب وہ پتھر اور لیلانے کے آئے تو معلوم ہوا کہ وہاں کوئی تیسرا پتھر موجود نہ تھا لہذا علما سے ایسا اساقی کی یہ روایت بھی ساقط
ہوگئی کہ: لیل پتھر کے بعد حضور اقدس نے دوبارہ انہیں یہ حکم فرمایا: ”ایضی بھجھو“ (مجھے پتھر لا کر دو دیجئے) نیز حافظ ابن حجر کا یہ
کلام بھی ساقط ہو گیا کہ: طلب (امر سابق) پہلے سے موجود ہے اس لیے حدیث طلب کی چنداں ضرورت نہیں اس کلام کے ساقط
ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اگر وہاں تیسرا پتھر موجود ہوتا تو ضرور اسے پیش کرتے اور لیلانے کا حکم دیتے کہ ”آئے۔“
(کشف الاستار شرح صحابی الآثار ۱: ۵۲۲ تا ۵۲۳ از فقیر اعظم حضرت صدر الشریعہ، دائرۃ المعارف الاسلامیہ)

جنہی کا سونے سے پہلے وضو کرنے کی بحث:

امام اجل ابو جعفر طحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ایسا اساقی سے روایت اسود بن یزید فرج کیا کہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے
فرمایا:

”كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يحبب ثم ينام ولا يمسه ماء حتى يقوم بعد
ذالك ليلئلا“

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو چاہت لاق ہوتی پھر سو جاتے اور پانی کے قریب نہ جاتے یہاں تک کہ نیند
سے بیدار ہو کر غسل فرماتے۔

اس حدیث کی مختلف سندیں ذکر فرما کر فرمایا کہ: بعض حضرات کی رائے ہے کہ چاہت والا اگر چاہت کے بعد بغیر
وضو کے سو جائے تو اس میں کوئی حرج نہیں اس لیے کہ وضو چاہت سے پاک نہیں کرتا اور دوسرے حضرات کی رائے اس کے بر
عکس ہے اس لیے کہ انہوں نے یہ فرمایا کہ سونے سے قبل وضو کر لینا چاہیے اور ان لوگوں نے کہا کہ: یہ حدیث غلط ہے۔

فقیر اعظم حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ نے اس مقام پر محققانہ شاندار بحث فرمائی اور فرمایا کہ:

حافظ حدیث کا اس حدیث کو لفظ قرار دینا بالکل غلط ہے کیونکہ حدیث کے سبب نہیں بلکہ اس وجہ سے کہ انہوں نے ایک

طویل حدیث کو مختصر کر کے روایت کیا جیسا کہ خود امام طحاوی نے اس کو بیان فرمایا اس مقام کی تحقیق و تفتیش فرماتے ہوئے قسطلانی
ہیں: امام ترمذی نے فرمایا: شعبہ اور توری اور بہت سے علما نے حدیث میں نے یہ حدیث ایسا اساقی سے روایت کی اور ان حضرات کی
رائے یہ ہے کہ یہ حدیث ایسا اساقی کی جہت سے غلط ہے اور ابو داؤد نے فرمایا: حسین واسطی نے ہم سے بیان کیا کہ میں نے یزید
بن ہارون سے یہ فرماتے سنا کہ ابو اسحاق کی حدیث میں وہم ہے اور ان سے یہ روایت صحیح نہیں اور مدینی نے کہا: میں نے ابو
عبداللہ سے اس حدیث کے بارے میں پوچھا تو فرمایا کہ: صحیح نہیں ہے، میں نے کہا: کیوں؟ تو کہا: اس لیے کہ شعبہ نے حاکم سے
روایت ابراہیم بن الاسود روایت کیا کہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا کہ نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب سونے کا ارادہ
فرماتے اور چاہت کی حالت ہوتی تو نماز جہیز وضو فرماتے۔ میں نے کہا: یہ اختلاف کہاں سے آیا؟ تو کہا: ابو اسحاق کی جانب
سے انہوں نے فرمایا اور میں نے احمد بن صالح سے اس حدیث کے بارے میں پوچھا تو فرمایا: یہ روایت کرنا حلال نہیں اور ابوی
طوسی نے دیباہی فرمایا جیسا کہ امام ترمذی نے کہا۔ اور ابن ماجہ نے یہ حدیث روایت کرنے کے بعد فرمایا: سفیان نے فرمایا:
میں نے ایک دن یہ حدیث ذکر کی تو اسما علی نے مجھ سے کہا: اے یزید! جو انہیں حدیث ڈراٹا ہے اور ایک جماعت اس حدیث کی
صحیح کے روپے ہے ان صحیح کرنے والوں میں دائرہ قسطنطین ہیں کیوں کہ انہوں نے فرمایا: اشیر یہ ہے کہ یہ دونوں خبریں صحیح ہوں اس لیے
کہ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے یہاں اوقات غسل کو مقدم کر کے اور بھی مؤخر کر کے روایت کیا جیسا کہ حقیفہ اور عبداللہ
بن ابی قیس وغیرہ نے عائشہ سے ایسا ہی بیان کیا اور اسود نے عائشہ سے اسے حفظ رکھا تو ابو اسحاق نے ان سے وضو اور غسل کی
تاخیر کا حفظ رکھا اور ابراہیم اور عبدالرحمن نے غسل پر وضو کی تقدیم کو حفظ رکھا اور ان صحیح کرنے والوں میں امام بیہقی بھی ہیں اور ان
کے کلام کا خلاصہ یہ ہے کہ ابو اسحاق کی حدیث از روئے روایت صحیح ہے اور وہ یوں کہ اسود سے ان کا سماع اس روایت میں بیان
کر دیا گیا جو ذہیر نے ان سے روایت کی اور مدلس نے جس سے روایت کی ہے جب اس سے اپنا سماع بیان کر دے اور ثقہ ہے تو
بالا وجہ اسے رد نہ کیا جائے گا ان دونوں روایتوں کے درمیان صحیح و قلیل اس طریقہ پر کی جاسکتی ہے جس کا احتمال ہے ابو العباس بن
شریح نے ان دونوں روایتوں کے درمیان بہترین و تحقیق پیش کی ہے ان سے اس حدیث اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی اس حدیث:

”أبناؤا أحملوا وهو جنب قال نعم إذا نوحا“

کیا ہم میں سے کوئی بحالت چاہت سو سکتا ہے فرمایا: ہاں جب وضو کر لے۔

کے متعلق پوچھا گیا اور حکم نے ان دونوں کے متعلق کہا رہی عائشہ کی حدیث تو صرف آپ کی مراد یہ ہے کہ غسل کے
لیے پانی نہ چھوئے اور رہی عمر کی حدیث:

”أبناؤا أحملوا وهو جنب قال نعم إذا نوحا“

کیا ہم میں سے کوئی بحالت چاہت سو سکتا ہے؟ فرمایا: ہاں جب وضو کر لے۔

تو یہ مفسر ہے جس میں وضو کا ذکر ہے اور ہم اسی حدیث کو لیتے ہیں۔

اور ان صحیح کرنے والوں میں ابن تیمیہ بھی ہیں کیوں کہ انہوں نے کہا: دونوں چیزیں واقع ہو سکتی ہیں تو غسل (وضو فرمایا)

بیان احتیاج کے لیے ہے اور ترک (وضو نہ فرمانا) بیان جواز کے لیے ہے اور اس کے علمائے محدثین نے یہ فرمایا کہ: ہمارے پاس ابواسحاق کی حدیث کے شواہد و نتائج موجود ہیں۔ حیثیت کرنے والے عطا اور کام اور کرپ اور دستور کی ہیں جیسا کہ ابواسحاق حری نے "کتاب الحلال" میں ذکر کیا اور اس بارے میں ان تمام وجوہات سے بہتر تو یہ ہے کہ ابواسحاق کی حدیث صحیح ہے اس وجہ سے کہ ان روایات و مواضع کے والوں نے یہ خبر دی کہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے اسود کو یہ خبر دی کہ حضور اقدس سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم بسا اوقات وضو فرما لیے اور بھی کبھی تک وضو اور غسل میں تاخیر فرماتے تو اسود نے ابراہیم کو یہ خبر دی کہ حضور اقدس وضو فرماتے اور ابواسحاق کو یہ خبر دی کہ کبھی تک وضو اور غسل میں تاخیر فرماتے اس حدیث کی یہ سب سے بہتر وجہ ہے (یعنی ۱۲۳۶)

علامہ بیہقی کی اس بحث کو ذکر کرمانے کے بعد فقیر اعظم حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ نے "اقول" فرمایا کہ ارشاد فرمایا کہ حدیث صحیح ہے جس تو جیہ کسب سے بہتر تو جیہ کہا وہ تو جیہ میرے نزدیک حسن بلکہ سرے سے صحیح بھی نہیں ہے جیسا کہ اس کے روشن دلائل ذکر کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں:

اقول: علامہ بیہقی نے جس تو جیہ کسب سے بہتر تو جیہ قرار دیا وہ میرے نزدیک حسن بلکہ صحیح بھی نہیں اور امام دارقطنی نے جو یہ فرمایا کہ: عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے اسود کو دو چیزوں کی خبر دی جیسا کہ عیسیٰ اور عبداللہ بن قیس نے اسے بیان کیا تو ان دو چیزوں میں سے ایک چیز ابواسحاق نے حفظ رکھی اور ابراہیم وغیرہ نے دوسری چیز حفظ رکھی تو یہ بھی درست نہیں اس لیے کہ امام ابوحنیفہ و دیگر محدثین رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے جن دو چیزوں کی خبر دی عیسیٰ کی روایت میں یہ دونوں چیزیں نہیں بلکہ وہ دونوں چیزیں یہ ہیں: بات کے ابتدائی اور آخری حصہ میں غسل فرمانا۔ رہا وضو کا وضو فرمانا تو ان دونوں میں سے کسی کی روایت میں نہیں جیسا کہ امام نسائی نے اپنے مشن میں ان دونوں حدیثوں کو اپنی اس سند کے ساتھ اس طرح ذکر کیا:

"عن عبد الله بن أبي قيس قال سألت عائشة كيف كان يوم رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم في الصلاة؟ فقلت: كان يوم أو ينام أو ينام قبل أن يغسل؟ قالت: كل ذلك كان يفعل وربما اغتسل فنام وربما توضأ فنام"

عبداللہ بن ابی قیس فرماتے ہیں: میں نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے پوچھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بحالت چنابت کس طرح سوئے کیا سونے سے قبل غسل فرماتے یا غسل سے قبل سو اترتے ہوئے؟ آپ نے فرمایا: حضور اقدس دونوں فرماتے بھی غسل فرما کر بخواب ہوتے اور بھی وضو فرما کر سوتے۔

اور امام مسلم نے اپنی صحیح میں عبداللہ بن ابی قیس سے اسی طرح اس اضافہ کے ساتھ روایت فرمایا:

"قلت الحمد لله الذي جعل في الأمر سعة"

میں نے کہا تمام تر طریق اس اللہ کے لیے جس نے اس معاملہ میں وسعت و کشادگی رکھی۔

اور نسائی نے بھی عیسیٰ کی حدیث اپنے مشن میں اس طرح روایت کیا:

"قال دخلت على عائشة فسالها فقلت آكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يغسل من أول الليل وأخوه؟ قالت: كل ذلك كان ربما اغتسل من أوله وربما اغتسل من آخره قلت: الحمد لله الذي جعل في الأمر سعة"

انہوں نے فرمایا میں عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی خدمت میں پہنچا آپ سے یہ کہہ کر سوال کیا کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رات کے ابتدائی یا آخری حصہ میں غسل فرماتے تھے؟ آپ نے فرمایا: دونوں طرح فرماتے تھے یہ بھی ابتدائی شب اور بھی آخری شب میں غسل فرماتے میں نے کہا: جن طریقوں میں اللہ عزوجل کی جس نے اس معاملہ میں وسعت و کشادگی رکھی۔

اور عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی یہ حدیث جسے عبداللہ بن ابی قیس اور عیسیٰ نے رذایت کی اس میں وضو کی تاخیر کا ذکر نہیں بلکہ عبداللہ بن ابی قیس کی وہ روایت جسے امام نسائی و مسلم نے ذکر کیا اس میں سونے سے قبل وضو کا ذکر ہے تو اسود کی روایت ان دونوں روایتوں پر کیوں کر محمول ہوگی۔

نیز ابواسحاق کی طویل حدیث جسے امام حمادی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ذکر کیا جس میں یہ الفاظ روایت ہیں:

"وان كان جنباً توضأ وضوء الرجل للصلاة"

اور اگر چنابت کی حالت ہوئی تو وضو فرماتے جس طرح انسان نماز کے لیے وضو کرتا ہے۔

یہ اس کے منافی ہے جسے امام دارقطنی نے کہا ممکن ہے ان کے کلام کی کوئی نہاد و جو مجھے حاصل نہ ہوگی۔

اس محققانہ تصحیح کا کلام کے بعد ابواسحاق کی تخیلی حدیث کی یہ بیان فرمائی جیسا کہ فرماتے ہیں:

اقول: حفاظ حدیث نے ابواسحاق سمیعی کی روایت کردہ حدیث کو جو قطعاً قرار دیا اس تخیلی کی وجہ ان کی تالیس نہیں بلکہ اس کی وجہ یہ ہے کہ انہوں نے ایک طویل حدیث کو مختصر کر کے اس طویل حدیث میں یہ زیادتی ہے:

"وان كان جنباً توضأ وضوء الرجل للصلاة"

اور اگر چنابت کی حالت ہوئی تو وضو فرماتے جس طرح انسان نماز کے لیے وضو کرتا ہے۔

امام حمادی نے اس زیادتی کو اس سند کے ساتھ روایت کیا جس میں ذہیر نے ابواسحاق سے روایت کیا سفیان وغیرہ کی روایت میں ابواسحاق کی حذف کردہ زیادتی اس حقیقت کو واضح کرتی ہے کہ پانی نہ چھوئے سے حضور اقدس کا غسل نہ فرمانا امر واجب ہے ابواسحاق نے جب اس حدیث میں اختصار کیا اور اس زیادتی کو حذف کیا تو یہ وہم ہوا کہ حضور اقدس کے پانی نہ چھوئے سے مراد وضو نہ فرمانا ہے اور چھوئے سے فقہ راجع کی روایت کے بالکل برخلاف ہے۔

رہا امام بیہقی کا یہ فرمانا کہ: حفاظ حدیث نے اس لفظ میں طعن کیا انہیں یہ وہم ہوا کہ یہ لفظ اسود کے علاوہ سے ماخوذ ہے اور ابواسحاق بسا اوقات تالیس کرتے ہیں جس سے انہوں نے یہ سمجھا کہ یہ ابواسحاق سمیعی کی تالیفات سے ہے تو یہ یاب وہم ہے جس کی بنیاد کی دلیل پر قائم نہیں کیوں کہ فقہ راجع اگر چند اس ہوا کہ وہ بیان کر دے کہ اس نے مروی حدیث سے یہ حدیث سن لی ہے

تو اسے اس کی تدلیسات سے شارد کیا جائے گا اور امام مہدیؑ کی بھی اس بات کا اعتراف ہے کہ ایسا حق ہمیں کی حدیث از روئے روایت صحیح ہے انہوں نے یہاں تک فرمایا: "خلا وجہ لودہ" بلا وجہ اسے رد نہیں کیا جاسکتا۔ ان تمام تحقیقات سے یہ حقیقت الم تشریح ہوگئی کہ حلالہ حدیث کا اس حدیث کو غلط قرار دینا ایسا حق کی تدلیسات کے سبب نہیں بلکہ اس وجہ سے ہے کہ انہوں نے ایک طویل حدیث کو مختصر کر دیا جیسا کہ حنیفہ کے امام اہل بیت حضرت طاہری رحمہ اللہ قدس سرہ نے اسے واضح فرمایا۔

اور رہا بعض لوگوں کا یہ کہ امام اہل بیت کے ساتھ اس حق کی حاجت مراد ہے تو انہوں نے حدیث کا معنی اپنے فہم کے اعتبار سے نقل کیا صرف حالت حدیث ہی مراد ہے تو یہ وہم غلط بھی باطل ہے حدیث کا لفظ اس کی موافقت و معاہدت نہیں کرتا ہے۔

اس کے بعد ان دونوں حدیثوں کے درمیان ایسی بھی تطبیق پیش کی جو ممکن اور مناسب مقام ہے جیسا کہ لفظ از ہیں: "ان دونوں حدیثوں میں اس طرح صحیح تطبیق ممکن ہے کہ عدم مسامحہ (پالی نہ چھونے سے) حضور اقدس کا منسل نہ فرماتا مراد ہے کہ بعض اوقات یہاں جواز کے لیے وضو نہ فرماتے تھے۔ صحیح تطبیق کی یہ دونوں صورتیں ایسا حق ہمیں کی حدیث کی تقلید سے ادنیٰ ہیں اس لیے کہ سیدنا امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی موطا میں اس حدیث کو اس طرح روایت فرمایا:

"أخبرنا أبو حنیفۃ عن أبي إسحاق السبعي عن الأعمش عن يزيد بن عاصم عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يصب من أهله ثم ينام ولا يمس ماء فإن استيقظ من آخر الليل عاد واغتسل . قال محمد: هذا الحديث أوفى بالناس وهو قول أبي حنیفۃ رحمه الله تعالى"

امام محمد فرماتے ہیں: امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے بروایت ابو اسحاق ہمیں یہ خبر دی کہ اسود بن یزید نے روایت کیا کہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی اہل سے وضو نہ فرماتے پھر بخواب ہوتے اور پانی استعمال نہ فرماتے اگر رات کے آخری حصہ میں بیدار ہوتے واپس آکر غسل فرماتے۔ امام محمد نے فرمایا: اس حدیث میں لوگوں کو زیادہ آسانی ہے اور یہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول ہے۔

حسب سیدنا امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس حدیث کو مستحقر قرار دیا اور اسے امام الامامہ سراج الافاضہ کاشف الغمہ سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول قرار دیا تو اس حدیث کو غلط قرار دینا بے معنی ہے۔ (کشف الاستار شرح معانی الآثار ۱۸۸۲: ۳۸۸)

اس اہل تحقیق و تدقیق سے فقیر اعظم حضرت صدرالشریعہ علیہ الرحمہ کی حدیث شان آفتاب روز روشن سے بھی زیادہ واضح ہو جاتی ہے۔ حلالہ حدیث کی بحثوں میں ایسی قاعدہ تحقیق و کمال تدقیق وہی کر سکتا ہے جسے علم حدیث میں دستگاہ تام اور بدعولی حاصل ہو۔

ہر فقیر محدث ہوتا ہے:

کشف الاستار میں ایسی ایک دو جہیں بلکہ مدہا حدیثیں موجود ہیں جس کا جی چاہے دقیق نظروں سے مطالعہ کرے حدیث دانی کا دعویٰ کرنا آسان ہے، بالا خانیان بہت سے لوگ کرتے ہیں۔ مگر ان کی حدیث دانی کا جب پردہ چاک کیا جاتا ہے تو یہ ہدتن نظر آتے ہیں۔ آپ لکھنا اور حدیث وغیرہ علوم و فنون میں یکساں روزگار تھے۔ مگر فقیر اعظم کا روشن لقب ایسا شہرہ آفاق ہوا کہ دنیا آپ کو فقیر اعظم سے یاد کرتی ہے۔ قضاہت خود وہ عظیم دولت اور گراں قدر سرمایہ ہے کہ حضور اقدس سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

"من يرد الله به غيرا يلقه في الدين"

اللہ عزوجل جس کے ساتھ بھلائی کا ارادہ فرماتا ہے اسے دین کا فقیر بنا دیتا ہے

فقہائے عظام احادیث کریمہ سے جو گراں قدر جوہر نکالتے ہیں محض حدیث کی نظر میں ان تک نہیں پہنچتیں۔ فقیر اعظم حضرت صدرالشریعہ علیہ الرحمہ کی اس تحقیق پہلے اس تحقیق پہلے سے یہ آشکارا ہے کہ فقیر و مجتہد اگر کسی حدیث کو مستحقر قرار دے اور اسے اپنا قول ٹھہرائے تو اس حدیث کو غلط قرار دینا بے معنی ہے دراصل اس کی وجہ وہ ہے جسے صدر اعظم سیدنا اہل حضرت امام محمد رضا قدس سرہ نے ارشاد فرمایا:

حضرت امام اہل سلیمان امش کہ اہل تائیمین و امام محمد شین سے ہیں حضرت سیدنا افس بن مالک انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ خادم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے شاگرد اور ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے استاد ہیں ان سے کچھ مسائل کسی نے پوچھے اس وقت امام اعظم رضی اللہ عنہ بھی وہاں تشریف فرما تھے۔ امام امش نے ہمارے امام سے فتویٰ لیا، ہمارے امام نے سب مسائل کا فوراً جواب دیا، امام امش نے کہا: یہ جواب آپ نے کہاں سے دیا کیے؟ فرمایا: ان حدیثوں سے جو میں نے خود آپ سے سنی اور وہ احادیث مع اسانید پڑھ کر بتا دیں، امام امش نے کہا:

حسبک ما حدثک بہ فی عاتۃ یوم تحلفنی بہ فی ساعۃ واحدا ما علمت انک تعمل بہذا الاحادیث یا معشر الفقہاء انتم الاطباء ونحن الصباۃ وانت ابھا الرجل احدث بکلا الطرفین

میں سمجھنے میں نے جو حدیثیں آپ سے سو (۱۰۰) دن میں بیان کیں آپ گھڑی بھر میں مجھے سنا دیتے ہیں مجھے معلوم نہ تھا آپ ان احادیث پر یوں عمل کرتے ہیں اسے مجتہد ائمہ طیب ہو اور ہم محدثین عطار اور اسے ابو حنیفہ ائمہ نے دونوں کنارے گھیر لیے۔ (کتاب رؤیہ ۳۸۸: ۳۸۸)

حریر فرماتے ہیں:

محدث و مجتہد کی نسبت عطار و طیب کی مثل ہے، عطار و دانشاں ہے، اس کی دوکان عمدہ عمدہ دواؤں سے بالامال ہے مگر

تفہیم مرض و معرفت علاج وطریق استعمال طیب کا کام ہے، عطار کامل اگر طیب حاذق کے مدارک عالیہ تک نہ پہنچے معذور ہے (نکاحی رسو یہ ۲۷/۳۳۷)

نیز فرماتے ہیں:

امام اگسٹ سے بدرجہ اعلیٰ و اعظم ان کے استاذ اکرم، امام جامعہ حنفی جنھوں نے پانچ سو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو پایا، حضرت امیر المومنین مولیٰ علی، سعد ابن ابی وقاص، سعید بن زید، ابی ہریرہ، انس بن مالک، عبداللہ بن عمر، عبداللہ بن عباس، عبداللہ بن عمر، عبداللہ بن زبیر، عمران بن حصین، جریر بن عبداللہ، مغیرہ بن شعبہ، ہدی بن حاتم اور امام حسن و امام حسین وغیرہم پہ کثرت اصحاب کرام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے شاگرد اور ہمارے امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کے استاذ ہیں جن کا پایہ رفیع حدیث میں ایسا تھا کہ فرماتے ہیں:

”میں سالی گزروں سے کسی حدیث سے کوئی حدیث میرے کان تک ایسی نہیں پہنچی جس کا علم مجھے اس حدیث سے لاحق ہو“

ایسے امام والا مقام آئی جلالت شان فرماتے ہیں:

”إِنَّا لَمَعْنَا بِالْفَقْهَاءِ وَلَكِنَّا سَمِعْنَا الْمَحَلِّثَ فَرَوَيْنَاهُ لِلْفَقْهَاءِ مَنْ إِذَا عَلِمَ عَمِلَ“

(نکاحی رسو یہ ۲۷/۳۳۸)

ہم لوگ فقیہ و مجتہد نہیں ہم نے تو حدیثیں سن کر فقیہوں کے آگے روایت کر دی ہیں جو ان پر مطلع ہو کر کارروائی کریں گے“

فقیر فقیر المثال محمد داظم سیدنا علی حضرت امام احمد رضا کے اس ارشاد سے یہ واضح کرنا مقصود ہے کہ فقیر جب کسی حدیث کی توثیق و تخریج، تحقیق و تدقیق، تلخیص و ترجیح اور کتب آفرینی کرتا ہے تو غیر فقیر کی تحقیق و تدقیق سے اس کا پایہ بلند ہوتا ہے واصل وجہ وہی ہے کہ احادیث کے معانی پر فقہاء کی نظر مدد دہ دیتی ہوئی ہے ان کے مدارک عالیہ غایت درجہ بلند ہوتے ہیں جب کوئی فقیر کسی حدیث کی تحقیق و تدقیق کرتا ہے تو ایسے گوہر آب واد فرام کرتا ہے کہ غیر فقیر و مجتہد اس فقیر حدیث کے مدارک عالیہ تک پہنچنے سے معذور ہوتے ہیں کہ فقیر دونوں کناروں کو گھیرے ہوتا ہے اسی لیے اگر وہ حدیث کو معتبر قرار دے اور اسے اپنا قول قرار دے تو اسے نادر قرار دینا بالکل بے سنی ہے۔ کشف الاستار شرح معانی الآثار میں ایسے گوہر آب واد ضرور ملیں گے جن سے حضرت فقیر اعظم کی علم حدیث میں بلندی شان و اشکاف ہوتی نظر آئے گی، راویان حدیث کی تعداد بڑی و قوی، جرح و وطن، مذہب حنفی کی تالیف و ترجیح، احادیث سے مشکل معانی کا رد و ثقل، تحقیقات و تدقیقات کے گوہر آب واد سے یہ شرح الامال ہے۔

ایں سعادت بظاہر و باطنیست تانہ تھندہ خدائے بخشندہ

امام اجل و عظیم خدای رحمتہ اللہ تعالیٰ علیہ نے سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ حدیث تخریج کی:

”قال رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا أتى أحدكم أهله ثم أود أن يعود فليعوضاً“

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تم میں سے کوئی شخص جب اپنی اہل کے پاس آئے پھر وہ دوبارہ اس کے پاس آنا (مقاربت و محاسنت کرنا) چاہے تو دوسو کرے۔

فقیر اعظم حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ نے اس مقام پر ایک شخص بحث فرمائی کہ یہ وضو واجب ہے جیسا کہ بعض لوگوں نے اسی حدیث سے وجوب پر استدلال کیا یا وجوب پر محمول نہیں بلکہ اس سے احتیاب مراد ہے پھر یہ نماز کا وضو ہے یا لغوی وضو مراد ہے تحقیق مقام فرماتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں:

”ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی یہ حدیث مذکور امام مسلم نے اپنی صحیح اور ابوداؤد اور ترمذی اور ابن ماجہ اور ترمذی نے سنن میں تخریج کی، اور امام ابویوسفی ترمذی نے فرمایا: یہ حدیث حسن صحیح ہے، اور بعض لوگوں نے اس حدیث سے استدلال کیا کہ یہ وضو واجب ہے یہ بعض لوگ ابن حبیب مالکی اور داؤد کاہری ہیں اور ابن حزم نے کہا: عطا، ابیہا فیم، مکرہ، حسن اور ابن سیرین کا بھی یہ قول ہے۔“

اور مجبور نے کہا: دونوں جماع کے درمیان وضو واجب نہیں، اور اس حدیث میں وضو احتیاب پر محمول ہے اس سے وضو کا وجوب مراد نہیں، مجبور کی دلیل عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی یہ حدیث پاک ہے:

”إن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يهاجم ثم يعود ولا يعود“

کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی الزواج مطہرات سے مقاربت فرماتے پھر دوبارہ محاسنت فرماتے اور وضو نہ فرماتے۔

ابوہریرہ نے کہا: میرے علم میں اصحاب کبار کے علاوہ اہل علم میں کوئی ایسا شخص نہیں جو اس وضو کو واجب قرار دے، اور علامہ حنفی نے کہا: ان کی شبہ نے اپنی مصنف میں کما رتبہ بن دثار سے روایت کیا کہ میں نے ابن عمر سے فرماتے سنا:

”إذا أود أن يعود تو عوضاً“

جب دوبارہ محاسنت فرمانا چاہے تو وضو فرماتے۔

اُردو کتب نے ہم سے یہ خیال کیا کہ عمر بن ولید نے فرمایا: میں نے ابن عمر سے یہ فرماتے سنا: ”إذا أود أن يعود تو عوضاً“ اور عطار سے بھی اسی طرح مردی ہے راہنہ تم کا حسن اور ابن سیرین کی طرف یہ منسوب کرتا کہ یہ حضرات وضو کے وجوب کے قائل ہیں تو یہ نسبت مردود ہے اس لیے کہ ابن ابوشیبہ نے اپنی مصنف میں فرمایا کہ: ابن عمر نے ہم سے بیان کیا کہ شام نے یہ روایت کیا کہ حسن سے یہ مروی ہے کہ ان کی رائے یہ تھی کہ کوئی شخص اپنی بیوی سے جماع کر کے پھر وضو سے جو شتر اس سے دوبارہ جماع کرنا چاہے تو اس میں کوئی حرج نہیں۔ اور ابن سیرین فرماتے تھے میرے علم میں ایسا کرنے میں کوئی حرج نہیں ایسا صرف اس لیے فرمایا گیا کہ دوبارہ جماع کے لیے وضو کر لینا زیادہ لائق و مناسب ہے امام ترمذی نے فرمایا: اور دونوں جماع کے درمیان وضو نہ کرنا بہت سے اہل علم کا قول ہے جن میں حسن بصری ہیں ان کی رائے یہ تھی کہ وضو سے جو شتر دوبارہ جماع

کرتے ہیں کوئی مضائقہ نہیں۔

اور اسحاق ابن ابراہیم سے یہ منقول ہے کہ حدیث مذکور میں دو جراح کے درمیان جس وضو کا ذکر ہے وہ لغوی وضو پر محمول ہے یہ بالکل ساقط و مردود ہے اس لیے کہ ابن خیر نے حدیث مذکور میں یہ روایت کیا:

"وَلْيُحْضِئْ وَحْدَهُ وَحْدَهُ لِلصَّلَاةِ" اور وضو کرے جس طرح نماز کے لیے وضو کرتا ہے۔

اور ان کے نزدیک یہ لفظ بھی مروی ہے:

"فَهُوَ أَشَدُّ لِلْعُودِ" کہ وضو سے دوبارہ جراح میں نشاط حاصل ہوتی ہے۔

اور حاکم نے لفظ "وَحْدَهُ" و "لِلصَّلَاةِ" کو صحیح قرار دیا پھر فرمایا کہ: حجازی نے عام سے یہ لفظ روایت کیا اور آپ جیسی بلند پایہ شخصیت کی قلمی روایت بخین کے نزدیک مقبول ہے۔

امام ابو جعفر محمد بن اسماعیل نے سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث مذکور:

"إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَجَامِعُ لَمْ يَغُودْ وَلَا يَتَوَضَّأُ"

کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دوبارہ جراح سے پیشتر وضو نہ فرماتے۔

کوسیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اس حدیث کا تائید قرار دیا جس میں دوبارہ جراح سے پیشتر وضو کا ذکر ہے فقیر اعظم حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ نے اس مقام پر یہ فرمایا کہ: امام محمدی کا اس حدیث کو تاریخ قرار دینا اس وقت ہے جب کہ سیدنا ابوسعید کی حدیث مذکور میں دوبارہ جراح سے پہلے وضو سے وضو کا وجوب مراد ہو جیسا کہ بعض لوگوں نے یہی سمجھا لیکن جب اس وضو سے وضو کا مستحب ہونا مراد ہو جیسا کہ یہی چہرہ کا قول ہے تو صحیح کے قول کی کوئی حاجت نہیں کہ دونوں حدیثوں میں کوئی تضاد نہیں۔ اس لیے کہ ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں "فَلْيَتَوَضَّأْ" سے وضو کے استحباب کا بیان ہے اور عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث میں "لَمْ يَغُودْ وَلَا يَتَوَضَّأْ" (پھر دوبارہ جراح کے لیے وضو نہ فرماتے) سے ترک وضو کے جواز کا بیان ہے اس لیے سیدنا ابوسعید خدری اور سیدہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث میں کوئی منافات اور کسی قسم کا کوئی تضاد نہیں۔

صدر الشریعہ اور فن اسما الرجال:

علم حدیث کا ایک اہم جزم اسما الرجال ہے علمائے جرح و تعدیل نے اس فن میں گراں قدر علمی یادگاریں چھوڑیں ہیں فقیر اعظم حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ اس فن میں بھی کامل دسترس رکھتے تھے۔ کس راوی کا کیا نام ہے، وہ ثقہ اور متنبول ہے یا قابلِ طعن ہے ان تمام گوشوں پر آپ عین نظر رکھتے۔ راویان حدیث میں ایک راوی صحیح حمرانی اور دوسرا ابوسعید خیرؓ ہیں یہ دونوں ایک ہی شخص ہیں یا دو الگ الگ راوی ہیں بہر حال دونوں مجہول یا ثقہ اور متنبول ہیں فقیر اعظم حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ نے اس مقام پر محدثین کرام کے کلمات و ارشادات کو ذکر فرمایا کہ اپنی گراں قدر تحقیق تحریر فرمائی جیسا کہ فرماتے ہیں:

"قَوْلُهُ عَنْ حَصِينِ الْحَمْرَانِيِّ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ هُوَ أَبُو سَعِيدٍ الْخَيْمِيُّ" ابوسعید بن خزام اور امام بخاری نے فرمایا: اس حدیث کی اسناد کا تائید نہیں، اس سند میں دو مجہول راوی ہیں (۱) حصین حمرانی اور (۲) ابوسعید خیرؓ، اور بعض لوگوں نے کہا: ابوسعید خیرؓ علامہ بخاری نے کہا: یہ کلام ساقط الاقرار ہے اس لیے کہ ابوسعید خیرؓ نے "حصین" کے بارے میں کہا: "هَذَا شَيْخٌ مَعْرُوفٌ" یہ معروف و مشہور شیخ ہیں، اور یاقوت بن شیخان نے اپنی تاریخ میں کہا: "لَا أَعْلَمُ إِلَّا خَيْرًا" مجھے خیر کے سوا کچھ معلوم نہیں، اور ابو حاتم مازنی نے کہا: شیخ ہیں اور ابن حبان نے انہیں ثقات میں ذکر کیا "تہذیب الجہد" میں کہا: حصین حمرانی اور حمرانی کہا جاتا ہے اور حمران حمر کا ایک طعن ہے۔ سادہ کہا جاتا ہے کہ یہ حصین بن عبدالرحمن ہیں جنہوں نے ابوسعید حمرانی سے روایت کیا، اور کہا جاتا ہے کہ ابوسعید خیرؓ سے روایت کیا اور ان سے ثور بن جابر خیرؓ نے روایت کیا ان دونوں راویوں نے ان کے لیے ایک حدیث تحریر کی:

"عَنِ الْكَصْحَلِ فَلْيَتَوَضَّأْ" جو سرسنگا کے توطاق حدیث لگاتے۔

میں کہتا ہوں: ابن حبان نے انہیں ثقات میں ذکر فرمایا اور لیکن ابوسعید خیرؓ تو ابوداؤد اور یاقوت بن شیخان اور مسکین اور ابن جہت متنبول نے ان میں کہا کہ یہ صحابہ میں سے ہیں اور ابن حبان نے بھی اپنی تاریخ میں اس حدیث کی تاریخ کی اور ابوسعید کو کتاب الصحابہ میں ذکر کیا اور ان کا نام عام ذکر کیا اور بخاری نے ان کا نام عمرو ذکر کیا اور صاحب الجہد یہ نے ان کا نام "لِإِدْ" ذکر کیا، اور بخاری نے ان کا نام "مسند" ذکر کیا۔ تہذیب الجہد یہ میں کہا: ابوسعید حمرانی حمر خیرؓ اور کہا جاتا ہے "ابوسعید خیرؓ" اور کہا جاتا ہے کہ یہ دونوں در راوی ہیں انہوں نے ابوسعید سے یہ حدیث روایت کی:

"عَنِ الْكَصْحَلِ فَلْيَتَوَضَّأْ" جو سرسنگا کے توطاق حدیث لگاتے۔

اور ان سے حصین حمرانی نے روایت کیا، حصین ابن حبان نے ثقات میں ذکر کیا۔

میں کہتا ہوں: (حضرت صدر الشریعہ) درست یہ ہے کہ یہ دونوں الگ الگ راوی حدیث ہیں اس لیے کہ امام بخاری و ابو حاتم و ابن حبان، بخاری، ابن قانع، اور ایک جماعت نے ان کے صحابی ہونے پر نفی جلی فرمایا ہے اور ابوسعید حمرانی تو بلاشبہ تابعی ہیں صرف بعض راویوں کو ہم ہوا تو ابوسعید خیرؓ سے مروی حدیث میں کلام کیا اور شاید یہ حذف و تفسیف ہے۔ (کشف الاستار شرح معانی الآثار ۲۰۰-۲۰۱) دار الفکر دار المعرفۃ الامجدیہ

علم حدیث کے فن تحقیقی جہاں ہزاروں سے کشف الاستار شرح معانی الآثار مالا مال ہے میں نے چند حواہد اس لیے ذکر کر دیے تاکہ ان حدیث میں فقیر اعظم حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ کی جلالت شان روز روشن سے زیادہ واضح ہو جائے ہر ذی شعور، عاقل و ذی فہم ان جہاں ہزاروں کو دیکھ کر یہی کہے گا کہ آپ نہ صرف فقیر اعظم بلکہ محدث اعظم ہیں۔

☆☆☆

حضرت صدر الشریعہ اور خدمت حدیث

از: مفتی اہل مصطفیٰ جامعا مسجد یہ رضویہ ٹھوکی، بنو

باسم تعالیٰ وحمدہ

امادیہ و آثار کے حقوق و مہیوم کی وضاحت، ان کی صحت اور حسن و حسن کی جانچ، پرکھ اور رادیاں حدیث کی جرح و تعدیل پر نظر کے اعتبار سے امام ابو جعفر طحاوی مثنیٰ قدس سرہ العصر بہ ستونی (۳۳۷ھ) کا پایہ بہت بلند تھا۔ انہوں نے شرح معانی الآثار میں امادیہ و آثار سے استدلال کا ایسا مؤثر طریقہ اختیار فرمایا جو اہل علم کی آنکھوں کی خشک، دلوں کا سرور ثابت ہوا۔ یہی وجہ ہے کہ علاوہ دھندلے کے اس عظیم الشان کتاب کی شروع و حواشی کی طرف خصوصی توجہ مبذول فرمائی تاکہ اس کی افادیت اور اس کی تحقیقات سے عام اہل علم اور اہل فکر و دانش کو واقف کرایا جاسکے اور حلی مسک کی قوت و ترجیح کو باور کرایا جاسکے۔ اس کتاب کے اہم عقلمن و دانشمندان میں مہتری خلیجیہ، بلخہ پانچ، حضرت صدر الشریعہ، درالطریقہ علامہ محمد امجد علی اعظمی مثنیٰ علیہ الرحمہ و الرضوان بھی ہیں۔ اس وقت تعمیر راقم الحروف کے پیش نظر حضرت صدر الشریعہ کی خدمت حدیث کے حوالے سے ایک اہم تہنیت کشف الاستار حاشیہ شرح معانی الآثار جلد دوم کے چند اوراق ہیں۔ ان کے مطالعے سے جو اہم افادات نظر تعمیر میں آئے وہ ذیل میں پیش کیے جا رہے ہیں۔

خطبہ جمعہ کے وقت نماز تحریۃ المسجد کا حکم:

اس تعلق سے کئی مثال: "باب الرجل یدعی المسجد یوم الجمعة والامام یخطب ھل ینبھی لہ ان یرکع ام لا" سے ہم نقل کر رہے ہیں۔

(۱) مسئلہ کی نوعیت یہ ہے کہ اگر جمعہ کے دن خطبے کے وقت کوئی شخص مسجد میں داخل ہوا تو کیا اس کو شرماء اجازت ہے کہ وہ دو رکعت نماز تحریۃ المسجد کی پڑھے؟ امام الامام کا شافعی بصرہ سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مسلک یہ ہے کہ نہ سنت، نہ فعل، نہ فرض نماز دوران خطبہ پڑھ سکتا ہے اور نہ ہی صلوة تحریۃ المسجد، ایسے وقت میں نماز پڑھنا ممنوع ہے یہی قول حضرت امام مالک و حضرت سفیان ثوری اور محمد بن مسلم کا ہے۔ اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک یہ ہے کہ جمعہ کے دن مسجد میں دوران خطبہ داخل ہونے والے شخص کے لیے جائز و صحیح ہے کہ وہ دو رکعت نماز تحریۃ المسجد کی پڑھے نماز پڑھنے سے قبل بیٹھ جاتا کر وہ ہے۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے مسلک پر حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت کردہ حدیث سے استدلال فرمایا۔ جس کے کلمات مبارک یہ ہیں:

"عن جابر قال جاء سلیک بن العطفانی فی یوم الجمعة، ورسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم علی المنبر فقام سلیک قبل ان یصلی فقال لہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم
ارکعت؟ فقال لا، قال قم فارکعہما" (شرح معانی الآثار ص ۲۵۱ ج ۱)
ترجمہ: سلیک عطفانی جمعہ کے دن ایسے وقت میں مسجد آئے جب حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم منبر پر تشریف
فرماتے تھے حضرت سلیک نماز پڑھنے سے پہلے بیٹھ گئے۔ تو ان سے رسول اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: کیا تم نے دو
رکعت نماز پڑھ لی ہے؟ انہوں نے عرض کی: نہیں، فرمایا: کھڑے ہو جاؤ اور دو رکعت نماز پڑھ لو۔

اس حدیث کو امام بخاری، امام مسلم، ابوداؤد، احمد بن حنبل، ترمذی، ابن ماجہ، نسائی، دارقطنی، بیہقی، ابن حبان وغیرہ نے بھی
کیا ہے۔ فرق یہ ہے کہ بعض روایات میں مسجد میں داخل ہونے والے اس صحابی کا نام مذکور نہیں۔ اور بعض میں مذکور ہے۔ (یعنی
سلیک عطفانی)۔ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ خلیوں کی ہر ایک سے استدلال پیش کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں: کہ یہ حدیث
خود لایت کرتی ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت سلیک کو جو دو رکعت نماز پڑھنے کا حکم دیا وہ خطبہ شروع کرنے سے
پہلے دیا نہ کہ خطبہ شروع کرنے کے بعد۔ اس کی تائید اس امر سے بھی ہوتی ہے کہ ان سبائی نے اپنی سنن کبریٰ میں اس عنوان
سے باب "باب ما یحدثہا" قبل الصلوة قبل الخطبة" (خطبہ سے پہلے نماز پڑھنے کا باب) اور اس باب کے تحت حضرت سلیک والی
حدیث ذکر فرمائی۔ علامہ حافظ ابن حجر عسقلانی شافعی نے فتح الباری شرح بخاری میں اس کا جواب یہ دیا کہ "متبریر بیہقنا علی خطبہ
کے ساتھ خاص نہیں" بلکہ ہو سکتا ہے کہ دونوں خطبوں کے دوران والا قعود بیہقنا مراد ہو، اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس صحابی
سے دونوں خطبوں کے درمیان دلی نشست میں یہ حکم فرمایا اور نماز پڑھنے کا حکم دیا پھر جب وہ صحابی نماز پڑھنے کے لیے کھڑے
ہوئے تو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم خطبہ کے لیے کھڑے ہو گئے۔ کیوں کہ دونوں خطبوں کے درمیان کی نشست کا زمانہ طویل
نہیں ہوتا۔ علامہ ابن حجر فرماتے ہیں کہ اس بات کا بھی احتمال ہے کہ راوی نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف بیٹھنے ہونے
کی "قعود" کی نسبت بطور عجز کر دی ہو کیوں کہ اس مضمون کی تمام روایات میں یہ الفاظ قدر مشترک کے طور پر ہے کہ وہ صحابی مسجد
میں داخل ہوئے جب کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم خطبہ دے رہے تھے۔ اس لیے حضرت صدر الشریعہ نے اپنے حاشیہ طحاوی میں
علامہ بدر الدین عینی کی اس تفسیر سے بڑی وضاحت نقل فرمائی ہے، فرماتے ہیں:

"الاصول ابتداء قعودہ، وقعودہ بین الخطبتین محتمل، فلا یحکم بہ علی الاصل علی ان
امرہ صلی اللہ علیہ وسلم ایاء بان یصلی رکعتین وسوالہ ایاء ھل صلیت؟ وامرہ للناس
بالصدقة یضیق من القعود بین الخطبتین، لان زمن هذا القعود لا یطول ونسبة الراوی
الی او کتاب المجاز مع عدم الحاجة والضرورة لترویج کلامہ بعید، والمجاز فی قولہ
یخطب اولی من المجاز فی قاعدہ" (ج ۲ ص ۳۳۵)

ترجمہ: اصل یہ ہے کہ قعود (بیٹھنے) سے مراد ابتداء قعود ہے۔ اور قعود سے دونوں خطبوں کے درمیان کا قعود
مراد بیہقنا محتمل ہے اور امر مجمل سے اصل کے خلاف حکم نہیں لگایا جاسکتا۔ علاوہ ازیں حضور اقدس صلی اللہ علیہ

و سلم کا حضرت سلیم کو دو رکعت نماز پڑھنے کا حکم دینا اور یہ پوچھنا کہ کیا تم نے نماز پڑھی ہے؟ حریز برادر لوگوں کو صدمہ دے گا حکم دینا یہ اس سنگ وقت میں نہیں ہو سکتا جو دو خطبوں کے درمیان کا ہے کیوں کہ اس بیٹنے کا زمانہ دراذن میں ہوتا۔ یہی علامت تاج مہر کی یہ تاویل کہ حضور اقدس کے خطبہ دینے کی حالت کو راوی نے نماز پڑھنے کی حالت سے تعبیر کر دی ہو۔ یہ تاویل بھی بعید ہے کیوں کہ نماز کا ارتکاب حاجت یا ضرورت کے وقت کیا جاتا ہے اور یہاں لفظ کا ذکر اس کے معنی اصل سے ہٹا کر معنی نماز میں لینے کی نزکی حاجت ہے نہ ضرورت اس راوی کے قول (خطب) (خطبہ دے رہے تھے) میں نماز مراد لینا لفظ کا وہ (بیض کر) میں نماز مراد لینے سے بچتا ہے۔

اس میں ایک دوسرے پہلو پر حضور صمد الشریعہ نے روشنی ڈالی ہے وہ یہ کہ بعض اہل علم کا کہنا ہے کہ جن دور کھنوں کی یاد میں حکم حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اس صحابی (حضرت سلیم) کو دیا اس سے تجزیہ المسجد والی رکعت و نماز مراد نہیں۔ بلکہ اس بات کا احتمال ہے کہ وہ فقہاء نماز شافع کی نماز تھی۔ لیکن اگر اسے اس احتمال کی تقویت میں یہ کہا کہ ممکن ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس صحابی کی نماز صحیح فقہا ہونے کا کشف ہو چکا ہو مگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ان سے نماز کی بابت پوچھنا بطور لطف اور خطاب میں بڑی کے لیے ہو۔ کیوں کہ اگر نماز سے مراد تھی المسجد والی نماز ہوتی تو نماز سے متعلق پوچھنے کی ضرورت تھی کیوں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے تو حضرت سلیم خطبائی کو مسجد میں داخل ہوتے ہوئے دیکھا تھا (تو یہ بات یقینی ہے کہ انہوں نے تجزیہ المسجد والی نماز ایسی نہیں پڑھی تھی تو پھر اس کے متعلق پوچھنے کے کیا معنی؟)

علامہ حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کہ ابن حبان نے اپنی تصحیح میں اس تاویل کو بایں طور دیا ہے کہ اگر یہ تجزیہ المسجد کی نہیں، فقہاء نماز کی بات ہوتی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بار بطور مکرر انہیں نماز پڑھنے کا حکم دیتے۔ علامہ بدر الدین عینی عینی نے ابن حبان کی یہ بات یہ کہہ کر مسترد کر دی کہ ابن حبان کی بات میں کوئی وزن نہیں کیوں کہ نماز کی ادائیگی کا حکم دینا یہ تو اس بات کی دلیل ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم جن نماز کی ادائیگی کا حکم دے رہے ہیں وہ فقہاء نماز ہے۔ و لہذا یہ کہنا ہے کہ اگر مکرر دہرایا جب ہی میں ہوتی ہے غیر واجب میں مکرر بابت حسن نہیں۔ (کشف الاستار حاشیہ شرح معانی الآثار ج ۲ ص ۴۷۵)

حدیث کے الفاظ "ثم قال كعبهما" سے علامہ ابن حجر نے فتح الباری میں یہ نقطہ آفرینی کیا کہ اس ارشاد سے اس پر استدلال کیا جاتا ہے کہ خطبہ ایسے شخص کے لیے نماز تھی المسجد سے مطلق نہیں جو ابھی مسجد میں داخل ہوا ہو۔ حضرت صمد الشریعہ نے اس پر بغایت نقل فرمایا: کہ یہ واقعہ حال ہے جس کے لیے عوام نہیں ہوتا۔ تو ممکن ہے کہ یہ حضرت سلیم کے ساتھ خاص ہو اس احتمال کے باقوت ہونے پر حضرت ابو سعید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وہ حدیث دلالت کر رہی ہے جسے اصحاب شیعہ و غیرہم نے بایں طور تخریج کی ہے۔

"جاء رجل يوم الجمعة بالناس عليه وسلم بخطب، والرجل في هيئة بلدة فقال له أصليت؟

قال: لا، قال صلى ركعتين، وحض الناس على الصدقة (الحديث)

یعنی ایک شخص ایسے وقت میں حاضر ہوا جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم خطبہ دے رہے تھے وہ شخص بڑی خراب ہیئت و حالت میں تھا تو آپ نے ان سے فرمایا کیا تم نے نماز پڑھی ہے؟ اس نے کہا نہیں تو آپ نے فرمایا دو رکعت پڑھ لو اور آپ نے لوگوں کو صدمہ دینے کی تلقین فرمائی۔

پھر یہ کہ ابن حبان نے یہ حدیث تخریج کی تو اس کے آخر میں یہ گوارا بھی نقل فرمایا: کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت سلیم سے یہ بھی فرمایا "لا تعودن بمثل هذا" یعنی اس طرح عادت مت بنانا لیکن اس سے ظاہر ہے کہ یہ خصوصیت انہیں کے لیے تھی اور اسی دن بھی، تو نماز پڑھنے کا حکم اس لیے دیا تاکہ یہ لوگ اس صحابی کی حالت زار کو ان کے کھڑے ہونے پر دیکھ لیں اور اس پر صدمہ کریں اس کی تائید امام احمد کی اس روایت سے بھی ہوتی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

"ان هذا الرجل دخل المسجد في هيئة بلدة فامره ان يصل ركعتين والا ارجو ان يلحق له وجع لم يصدق عليه"

یہ شخص مسجد میں بڑی خراب حالت میں داخل ہوا تو میں نے اسے دو رکعت نماز پڑھنے کا حکم دیا اس امید پر کہ کوئی شخص اسے دیکھ کر اس کی حالت زار کو یہ شبہ جائے اور اس کو صدمہ نہ دے۔

یہ حضرت سلیم کی خصوصیت تھی، حنفیہ ابن حجر نے اس پر بھی شرح سے نقل وارد کیا۔

(۱) اصل حدیث خصوصیت سے ہے کہ خصوصیت رقی یہ علت کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شخص پر تصدیق کا قصد فرمایا تو اس سے حالت خطبہ میں نماز تجزیہ المسجد پڑھنے کی ضمانت نہیں ہوتی۔ کیوں کہ یقیناً جواز طاعت تصدیق کی بنا پر نقل نماز کو جواز نہیں قرار دیتے۔ پھر دوسرے جہ میں نماز پڑھنے کے حکم کا اعادہ فرمایا باوجودیکہ اس صحابی کو وہ کپڑے مل چکے تھے۔ اس بات کی دلیل ہے کہ نماز کا حکم فرمایا تصدیق کے قصد و ارادہ میں نہیں، نیز امام احمد اور ابن حبان کی روایت میں یہ ہے کہ آپ نے تین جہ میں تین بار نماز کے حکم کی مکرر فرمائی تو یہ دلیل ہے اس بات کی اس صحابی پر تصدیق کا قصد جزو علت ہے نہ کہ کال علت۔ حضرت صمد الشریعہ نے علامہ عینی کے خیال سے قدرے تفصیل جو ان نقل فرمایا ہے ہم یہاں اس کا خلاصہ تحریر کر رہے ہیں۔ ہمیں یہ تسلیم ہے کہ اصل حدیث خصوصیت ہے، لیکن یہ اس وقت ہے جب کہ خصوصیت پر قریب ذرا اور یہاں خصوصیت پر قریب موجود ہے، قریب حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی حدیث ہے جسے سنائی ہے روایت کی ہے۔ اس کے کلمات مہار کی یہ ہیں:

"جاء رجل يوم الجمعة بالناس عليه وسلم بخطب، والرجل في هيئة بلدة فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم أصليت؟ قال: لا، قال: صلى ركعتين، وحض الناس على الصدقة. قال فالقرا لي بما فاعطاه منها ثوبين". فلما كانت الجمعة الثانية جاءه رسول الله صلى الله عليه وسلم بخطب، وحض الناس على الصدقة. قال: فالقرا لي بما فاعطاه منها ثوبين. قال: فالقرا لي بما فاعطاه منها ثوبين.

جہ کے دن ایک شخص شکستہ حالت میں آیا جب کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خطبہ دے رہے تھے تو آپ نے پوچھا کہ کیا تم نے نماز پڑھی ہے؟ اس نے کہا نہیں تو آپ نے اسے دو رکعت..... (پیر ص ۱۳ پر)

حضور صدر الشریعہ کا فقیہانہ و محدثانہ مقام

حاشیہ طحاوی "کشف الاستار" کے آئینے میں

از: مولانا شمس الدین احمد مصباحی خادم الاوقاف جامعہ امجدیہ برصغیر ہندوئی

حضور صدر الشریعہ، بدر الطریق، علامہ مفتی محمد امجد علی اعظمی علیہ الرحمۃ والرضوان مصنف بہار شریعت یوں تو تمام دینی و اسلامی علوم و فنون میں گہری بصیرت رکھتے تھے مگر رفتہ رفتہ حدیث میں ان کی مہارت و قابلیت بے مثال تھی، سترہ جلدوں میں مسائل شریعہ پر مشتمل ان کی تصنیف بہار شریعت، ہزاروں فقہی تحقیقات پر مشتمل چار جلدوں میں ان کا مجموعہ "فتاویٰ امجدیہ" ان کی فقہی بصیرت و مہارت پر روشنی ڈالتا ہے۔ نیز بہار شریعت میں مذکور جملہ ابواب کے تحت بیست و نو حدیثوں کا انتخاب و اندراج اور ان سے مسائل کا استخراج اور حاشیہ طحاوی میں متن حدیث کی تخریج و توضیح، متعارض حدیثوں میں تحقیق، اساتذہ رجال پر مفصل بحث، حل لغات اور پھر ان تمام مراحل کے بعد متعدد حدیثوں کی روشنی میں فقہ حنفی کی تائید و ترجیح ان کے بے مثال محدث ہونے کی دلیل ہے۔

حاشیہ طحاوی جلد دوم کی کچھ اوراق مجھے دیئے گئے تاکہ جلد دوم کے اس حصے پر بھی کچھ روشنی ڈالی جاسکے۔ مجھ جیسا کہ علم اور بے بیاضیت حضور صدر الشریعہ کے حاشیہ طحاوی پر کیا روشنی ڈال سکتا ہے اور حاشیہ کے اوصاف و کمالات کو کس طرح بیان کر سکتا ہے؟ بس ہمارا، صدر الشریعہ میں خراج عقیدت پیش کرنے کی نیت سے یہ چند سطور پر قلم کر رہا ہوں، مگر قول اللہ ذہبہ عز و شرف۔

زیر مطالعہ اوراق دو ابواب پر مشتمل ہیں ایک "باب الرجل یدخل المسجد والامام فی صلوة الفجر ولم یکن رکع ابوکع او لا یرکع" دوسرا باب: "باب الصلوۃ فی الغرب الواحد" قلب وقت کے سبب صرف پہلے باب کا مطالعہ کر سکا جس کے اختیارات و خصوصیات درج ذیل ہیں۔

(۱) باب سے متعلق جملہ اقوال و مذاہب کا احاطہ اور ان کے تائیدین و اصحاب کے ناموں کا بیان مع

حوالہ۔

(۲) طحاوی شریف میں مذکور حدیثوں کے ماخذ و مراجع کی نشاندہی اور ان کے تصدیق و طریق کا بیان۔

(۳) متعارض حدیثوں میں تطبیق اور اس کا مفصل بیان۔

(۴) اگر کسی حدیث میں کوئی لفظ زیادہ ہے تو متعدد حدیثوں سے اس کی تائید و توثیق اور سند کا بیان جبکہ

وہ حدیث احتاف کی مستند ہو۔

(۵) احتاف کی مستند حدیثوں کے بعض راویوں پر تنقید کا بھرپور جواب اور حفاظہ حدیث کے متعدد

یوں سے ان کی تصدیق۔

(۶) مشکل مقامات کی لغوی و نحوی تشریح۔

(۷) حدیث کی مفصل تخریج و توضیح اور اس کے مفہوم و معنی کا تفصیلی بیان۔

(۸) مذہب حنفی کی بھرپور تائید و ترجیح اور مستند حدیثوں کا بیان۔

(۹) حاشیہ میں نہایت صاف واضح اور سستہ زبان و بیان اور الفاظ و عبارت کا استعمال۔

ان کے علاوہ بھی بہت سی خوبیاں پر یہ حاشیہ مشتمل ہے جس سے اس بات اندازہ ہوتا ہے کہ حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان نے محض دینی حاشیہ کا کام نہیں کیا ہے بلکہ اس سے بہت اوپر اٹھ کر ایک بالغ نظر مصنف اور باکمال شارح کی طرح شرح حدیث کے تمام تقاضوں کا پورا کیا ہے۔ اس لیے میری نظر میں حاشیہ طحاوی صرف حاشیہ نہیں، بلکہ طحاوی شریف کی ایک جامع اور مفصل شرح ہے۔ اب ذیل میں مذکور ہوا دواؤں سے متعلق کچھ نمونہ مثال پیش کرنے کی ضرورت کر رہا ہوں۔

فجر کی جماعت کی صورت میں سنت فجر پڑھنے کی کامل تحقیق:

باب مذکور سے متعلق تمام فقہاء و محدثین کے اقوال کا احاطہ کرتے ہوئے حضور صدر الشریعہ اپنے حاشیہ میں رقمطراز

ہیں:

قوله باب الرجل یدخل المسجد: یختلف فی هذه المسئلة علی تسعة الوال الاول: "الکراهة" وبه قال عمر بن الخطاب. و ابو هريرة و عروة بن الزبير و محمد ابن سيرين و ابراهيم النخعي و عطاء بن ابي رباح و غیرهم. الثاني: "انه لا یجوز شی من النوافل إذا كانت المكتوبة قد قامت من غیر فرق بین رکعتی الفجر و غیرهما" قاله ابن عبد البر فی التمهید. الثالث: "انه لا یجوز بصلوة سنة الصبح. والامام فی الفریضة حکمی ابن المنذر عن ابن مسعود و مسروق و الحسن البصري و مجاهد و مکحول و حماد بن ابی سلیمان و هو قول الحسن بن حمی. والرابع: "الفرقة بین أن یکون فی المسجد او خارجه و بین أن ینتقل فوات الرکعة الأولى مع الامام أو لا. و هو قول مالک. قال: إذا کان قد دخل المسجد فلیدخل مع الامام ولا یرکعهما، وإن لم یدخل المسجد، فإن لم ینتقل، فإن ینتقل مع الامام یرکع، فلیدخل مع الامام. وإن خاف نفوته الرکعة الأولى مع الامام فلیدخل ویصل معه. والخامس: "انه إن عشی فوات الرکعتین معا وانه لا یدرک الامام قبل رفعه من الرکوع فی الثانية دخل معه. والا فیرکعهما خارج المسجد. لم یدخل مع الامام. و هو قول ابی حنيفة و أصحابه کما حکاه ابن عبد البر."

السادس: "أَنَّ بَرَكَمَهُمَا فِي الْمَسْجِدِ إِلَّا أَنْ يَخَافَ فَوْتَ الرُّكْعَةِ الْآخِرَةِ . وَهُوَ قَوْلُ الْأَوْزَاعِيِّ وَمَعْدُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ . وَحَكَاهُ النَّوَوِيُّ عَنْ أَبِي حَنِيْفَةَ وَأَصْحَابِهِ . الْمَذْهَبُ: "بَرَكَمَهُمَا فِي الْمَسْجِدِ وَغَيْرِهِ إِلَّا أَنْ يَخَافَ فَوْتَ الرُّكْعَةِ . وَهُوَ قَوْلُ سَلْيَانَ النَّوَوِيِّ حَكَمِي ذَلِكَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ " الثَّامِنُ: " أَنَّهُ يَصْلِيهِمَا وَإِنْ فَاتَتْهُ صَلَاةُ الْإِمَامِ إِذَا كَانَتْ الْوَقْتُ وَاسْمًا . قَالَ أَبُو الْحَجَلَابِ مِنَ الْمَالِكِيَّةِ . الثَّاسِعُ: " أَنَّهُ إِذَا سَمِعَ الْإِمَامَ لَمْ يَحُلْ لَهُ الدُّخُولُ فِي رُكْعَتِي الْمَجْرُ . وَلَا فِي غَيْرِهِمَا مِنَ النَّوَائِلِ سِوَاهُ كَأَنَّ فِي الْمَسْجِدِ أَوْ خَارِجَهُ فَإِنْ فَعَلَ فَقَدْ عَصَى . وَهُوَ قَوْلُ أَهْلِ الظَّاهِرِ .

حضور صدر الشریعہ طبریزی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے تلمیذین و اصحاب کو مفصلاً بیان کرنے کے بعد شرح حدیث کی طرف متوجہ ہوتے ہیں: تمکلاً حدیث جو اس باب میں مذکور ہے وہ ابو ہریرہ سے اس طرح مروی ہے: عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال إذا أقيمت الصلاة فلا صلاة الا المكتوبة . حدیث کے پہلے حصے "إذا أقيمت الصلاة" پر حاشیہ لکھتے ہوئے پہلے اس کے مآخذ و مراجع کی نشاندہی فرماتے ہیں: قوله إذا أقيمت الصلاة الخ هذا الحديث أخرجه مسلم في صحيحه و أصحاب السنن وابن حبان . پھر حدیث کے دوسرے حصے پر حاشیہ تحریر فرماتے ہیں: قوله الا المكتوبة: أي المفروضة تشمل الحاضرة والغائبة ولكن المراد الحاضرة كما يدل عليه رواية أبي سلمة عن أبي هريرة "فلا صلاة الا التي أقيمت لها" اس مقام پر امام ابو جعفر طحاوی نے ایک دوسری حدیث بھی جمالیہ ہریرہ سے مروی ہے: اس حدیث کو ذکر کرنے کے بعد اختلاف مذاہب کو بیان کرتے ہوئے فرمایا ہے:

فلذهب قوم إلى هذا الحديث ففكر هو اللرجل أن يركع ركعتي الفجر في المسجد والامام في صلاة الفجر ومخالفهم في ذلك اخرون فقالوا لا بأس بان يركعها غير مخالط للصلوة مالم يخف فوت الركعتين مع الامام .

حضور صدر الشریعہ اس مقام پر "فلذهب قوم" میں قوم سے کون حضرات مراد ہیں اس کا انکشاف کرتے ہوئے لکھتے ہیں: قوله فلذهب قوم الخ . منهم الشافعي واحمد واسحق وابو ثور . وكذلك ذوى ذلك عن ابن عمر وابي هريرة وسعيد ابن جببر و عروة وابن سيرين وابي ابراهيم وعطاء " ومخالفهم في ذلك اخرون " پر حاشیہ لکھتے ہوئے قول اول کے مخالف تمام اقوال و مذاہب اور ان کے تلمیذین و اصحاب کو مفصلاً بیان کرتے ہوئے تمام مذاہب کا احاطہ فرماتے ہیں کہ حدیث "إذا أقيمت الصلاة فلا صلاة الا المكتوبة" سے سنت فجر مستثنیٰ ہے کیونکہ بعض روایوں میں "لا يَدْخُوهَا" وان طرد حكم المصل " رواه أبو داود وسننه بعض حديثين عن سنت فجر کی بھی ممانعت ثابت ہوئی ہے اس کا جواب دیتے ہوئے حضور صدر الشریعہ فرماتے ہیں کہ وہ حدیث ابو ہریرہ پر موقوف ہے۔ مرفوعہ اس کی اصل ثابت نہیں، کیونکہ بہت سے حفاظ حدیث نے اسے ابو ہریرہ سے موقوف بیان کیا ہے۔ حضرت امام ابو جعفر طحاوی نے بھی یہ حدیث ذکر کی ہے

جس کی سند درج ذیل ہے:

"حدثنا ابو بكر قال حدثنا ابو عمر الضمیری قال اخبرنا حماد ابن سلمة وحماد بن زيد عن عمر و ابن دينار عن عطاء ابن يسار عن ابي هريرة بذلك . ولم يرفعه فصار اصل هذا الحديث عن ابي هريرة لا عن النبي صلى الله عليه وسلم . اس مقام پر حضور صدر الشریعہ نے مذہب حنفی کو ثابت دیتے ہوئے مزید ایک حدیث مرفوعہ نقل کی ہے وہ یہ ہے: روى البيهقي من طرق حجاج ابن نصير عن عباد ابن كثير عن ليث عن عطاء عن ابي هريرة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: إذا أقيمت الصلاة فلا صلاة الا المكتوبة الا ركعتي الفجر .

اس حدیث میں سنت فجر کا صاف صاف استثناء ہے یعنی جب تک اس بات کا اندیشہ نہ ہو کہ دونوں رکعتیں چھوٹ جائیں گی اور امام کو دوسری رکعت میں رکوع سے سرائے سے پہلے نہ پائے گا تو خاص اس صورت میں سنت فجر چھوڑ کر جماعت میں شامل ہونے کی اجازت ہے ورنہ پہلے سنت فجر پڑھے پھر جماعت میں شامل ہوں حدیث کے آخری حصہ میں "الا ركعتي الفجر" پر بعض محدثین نے تنقید کی ہے اور فرمایا کہ حدیث کا یہ حصہ ثابت نہیں اور اس زیادتی کی کوئی اصل نہیں کیونکہ جس حدیث میں یہ ذکر حصہ وارد ہے اس کی سند میں دو ایسے راوی ہیں جو محدثین کے نزدیک ضعیف ہیں اور وہ راوی خارج ابن نصیر اور امام ابن کثیر ہیں۔ حضور صدر الشریعہ نے بھی اس کے حوالہ سے پہلے ان دونوں راویوں کی نقد میں ثابت کی تحریر فرماتے ہیں:

قال البیهقي قال يعقوب بن حشبة سالت ابن معین عن حجاج ابن نصير فقال صدوق وذكره ابن حبان في الثقات وعباد بن كثير كان من الصالحين .

پھر حضرت صدر الشریعہ نے ایک فیصلہ کن بحث تحریر فرماتے ہوئے یہ ثابت کر دکھایا ہے کہ اس باب میں مذہب امام اعظم ابو حنیفہ نہایت قوی اور احادیث صحیحہ کے عین مطابق ہے۔ امام اعظم کا مسلک میرے مقالے میں پانچویں قول کے تحت مذکور ہے۔ حضور صدر الشریعہ کا حاشیہ طحاوی حقیقت میں شرح معانی الآثار کی ایک متصل شرح ہے۔ اور صدر الشریعہ کی حیثیت "كشف الاستار" میں حاشیہ نگاری کم اور شارح کی زیادہ معلوم ہوتی ہے کیونکہ حضور صدر الشریعہ ایک عظیم محدث و فقیہ اور ذمہ دار شارح کی طرح مشہور حدیث، رجال حدیث، اس کے مآخذ و مراجع، ملل و لغات ترکیب گوئی و تفسیر پر پوری بحث کی ہے ایسا نہیں کہ محض کسی معلق اور پیچیدہ مقام پر حاشیہ لگا کر آگے بڑھ گئے ہیں بلکہ مختلف مذاہب کی تمام احادیث کو سامنے رکھ کر ایک فیصلہ کن بحث تحریر فرمائی ہے اور مذہب حنفی کی دکالت و برہانی کا پورا پورا راجح ادا کیا ہے۔ مثال کے طور پر اسی باب میں ایک حدیث ہے:

"عن مالك ابن معينة قال أقيمت صلاة الفجر فأتى رسول الله صلى الله عليه وسلم على رجل يصلي ركعتي الفجر فقام عليه ولات به الناس فقال أتصليها ربما ثلاث

موات۔
اس حدیث میں ہے اَنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی رجل "رجل سے کون صاحب مراد ہیں اس کی تعیین کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

قوله علی "رجل" الخ هذا الرجل هو عبدالله كما رواه احمد من طريق محمد ابن عبدالرحمن بن ثوبان عنه ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم مر به وهو یصلی۔
واضح رہے کہ یہاں عبداللہ سے مراد عبداللہ ابن مالک ابن عسیرہ ہیں جس کی مفصل بحث حاشیہ میں موجود ہے اس حدیث میں "لا ت" کی نفی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

قوله لا ت به الناس الخ بالناء المظنة الخليفة ای دار۔ واحاط وقال ابن قتيبة "اصل اللوث الطی" ویقال: لا ت عمامته ای ادارها ویقال فلان یلوث بی ای یلوذبی والمقصود ان الناس احاطوا به وانفقوا حوله. والضمیر فی "به" یرجع الی الرجل.
حدیث مذکور میں "انصیلها اربعاً" آیا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے روایت ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں: وقع فی رواية مسلم "عن حفص ابن عاصم عن عبدالله ابن مالک یوشک ان یصلی احدکم" الصبح اربعاً" "ولی رواية اخرى له" انصلى الصبح اربعاً ووقع فی رواية البخاري "الصبح اربعاً الصبح اربعاً"

پھر حضرت صدر الشریعہ "اربعا" کی ترکیب بخوبی ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

وقوله اربعاً "منصوب علی الحال۔ قاله ابن مالک۔ وقال الکرماني علی البدلیة، لیجوز ان یکون بدل الكل من الكل۔ لان الصبح صار فی معنى الأربع. ویجوز ان یکون بدل الكل من البعض لان الاربع صنف صلوة الصبح. ویجوز ان یکون بدل الاشتمال، لان الذی صلاها الرجل أربع وکلمات فی المعنی۔

مذکورہ بالا مثالوں سے صاف واضح ہے کہ حضور صدر الشریعہ جہاں ایک عظیم محدث تھے وہیں ایک زبردست فقیہ بھی تھے اور یہ بھی واضح ہے کہ "کشف الاستار" میں حضور صدر الشریعہ کی حیثیت محکم کی کم اور شائع کی زیادہ ہے یہ تو چند مثالیں ہیں جو سرسری مطالعہ کے بعد منتخب کی گئی ہیں اگر گہری نظر تنقیدی منہ لہ کیا جائے تو اس قسم کی ہزاروں مثالیں جن سے حضور صدر الشریعہ کا فقیہانہ دھڑا نہ مقام بخوبی ظاہر ہو جائے گا۔ بس انہی چند مثالوں پر اکتفاء کرتے ہوئے میں اپنے کلم کو روکتا ہوں اور خدا کی بارگاہ میں دعا گو ہوں کہ حضور صدر الشریعہ کے علم کا کچھ حصہ ہمیں بھی عطا فرمائے۔

آمین بجاہ حبیبہ سید المرسلین وعلی آلہ واصحابہ اجمعین۔



حاشیہ طحاوی کا اجمالی تعارف

از مولانا قاضی فضل احمد مصباحی بنارس

یوں تو دنیا میں ایسے لوگوں کی کمی نہیں جو چند سال ایک بے مقصد زندگی گزارنے کے بعد مر جائے ہیں اور دنیا کو اپنی موت و حیات کا مفہوم بتانے سے قاصر رہتے ہیں۔ لیکن کچھ ایسے افراد بھی ہیں جن کی زندگی جاذب توجہ اور قابل رشک بن جاتی ہے۔ اس لحاظ سے دیکھا جائے تو ہندوستان کی زمین بھی بڑی مرموز ہے۔ ایک سے ایک مردان کا اس سر زمین سے اٹھے اور دیکھتے ہی دیکھتے آفاق دانش پر چھا گئے۔

امام اہل سنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا علیہ الرحمۃ والرضوان کی ذات گرامی پر بحثنا ذکر کیا جائے کم ہے۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کی ذات گرامی کو مسلک اہل سنت و جماعت کی تحفاتی قدروں کے تحفظ کے لیے منصب تجرید سے سرفراز فرمایا، آپ کی گراں قدر دینی و ملی خدمات کا زمانہ شاہد ہے۔ عصر حاضر تحقیق و تدقیق کا دور ہے، اس تاثر میں جدید تحقیق یہ کہتی ہے کہ آپ کو ایک سو چودہ علوم و فنون میں مہارت حاصل تھی، جس پر ہزار سے زائد آپ کی گراں قدر تصنیفات شاہد عدل ہیں۔ آپ کے کا نام نہ ہائے حیات کے گوشے اٹھتے دیکھتے ہیں کہ انہیں اجمالی طور پر بھی پیشکش کی گئی تو پندرہ جلدیں نکل آئیں۔ ماہر مصویات پروفیسر مسعود احمد صاحب نے پندرہ جلدوں میں آپ کا سوانحی خاکہ پیش کیا ہے۔ اس کے حرف آواز میں لکھتے ہیں:

"آج ہماری ہمتیں تہی پست ہیں کہ پندرہ جلدوں پر مشتمل امام احمد رضا کا سوانحی اور انکا بیڑا میرتب کرنا دشوار نظر آ رہا ہے لیکن امام احمد رضا کی ہمت بلند کو مرعہ کیا کہ انہوں نے صرف فتاویٰ کی جہازی ساز کی بارہ جلدیں مرتب کر ڈالیں اور ان کے حوصلہ کو حذر کیا کہ پچاس سے زیادہ علوم و فنون پر ہزار سے زیادہ کتب و رسائل لکھ ڈالے۔ تحقیقی اور تاریخی نقطہ نظر سے چودہویں صدی ہجری میں عالم اسلام میں امام احمد رضا کی نظیر نہیں ملتی۔"

میرزا عظیم امام احمد رضا قدس سرہ کے علاوہ اور خلفاء میں صدر الشریعہ بدرالطریق علامہ سید علی محمد سرگودشت ہیں آپ کی خدمات علمی کا ایک زمانہ شاہد ہے۔ خود محدود وقت نے آپ کے علمی فضل و کمال اور تفقہ فی الدین کا ذکر کچھ اس طرح کیا ہے۔

"آپ کے یہاں موجودین میں تفسیر جس کا نام ہے وہ مولوی امجد علی صاحب میں زیادہ پائے گا۔ اس کی وجہ یہی ہے کہ وہ احتکاً سنایا کرتے ہیں، اور جو میں جواب دیتا ہوں لکھتے ہیں، طبیعت اخلاص ہے، طرز سے واقفیت ہو چکی ہے۔" (المجلد ۱ ص ۹۳، مکتبہ مشرق بریلی شریف)

بہار شریعت حصہ سوم پر ان الفاظ کے ذریعہ تقریر ہو چکی:

"فقیر غفر لہ المولیٰ القدر نے بہ مبارک رسالہ بہار شریعت حصہ سوم تصنیف الطیف اثنی اللہ ذی الجلال والایحیٰ اسلم والفر القویم والعلی مولانا ابو اعلیٰ مولوی حکیم محمد امجد علی قادری برکاتی اعظمی بالمذہب

والشراب والسكر في رزق الله تعالى في الدارين الحسنی مطالعہ کیا، الحمد للہ مسائل مسجد رجبہ مسجد منجی پر مشتمل پایا۔ (بہار شریعت حصہ سوم ص ۱۸۷)

کتاب صدر یار جنگ محمد حبیب الرحمن خاں شیروانی جیسے قدیم و جدید علوم کے ماہر آپ کے علمی کمال کے قائل تھے صلی محمدؐ پر نبوتؐ کی تصدیق کے لئے جو بورڈ بنایا گیا تھا حضرت صدر الشریعہ اس کے قائل الشان رکب تھے۔ آپ نے غصوں ملی صلاحیت دیکھنے والے کثیر علماء و پیدائش کے حضور حافظ طرہ علامہ شاہ عبدالعزیز محدث مراد آبادی بانی المجلدۃ الاشرفیہ مبارکپور آپ ہی کے جیسے شاگرد اور طلبہ تھے جن کے علمی لیسان سے آج پوری دنیا مالا مال ہے۔

صدر الشریعہ زبردست عالم دین، بے بدل صاحب تدبیر اور بہترین مصنف اور بے مثل محدث بھی تھے۔ فقہ میں بہار شریعت تمام ابواب فقہ کو جامع ایک ایسی کتاب ہے جو اپنی قادیت میں ممتاز ہے۔ اس کے علاوہ آپ کے مجموعہ "قادی" قادی احمدیہ سے پوری دنیا فیض یاب ہوئی ہے۔ جیسا کہ ہم نے ذکر کیا حضور صدر الشریعہ ایک عظیم محدث بھی تھے۔ حدیث کی مشہور کتاب "شرح معانی الآثار" المعروف بہ عمادی شریف پر ایک عمدہ تفسیر اور جامع حاشیہ حضرت صدر الشریعہ کے علمی شاہکاروں کا ایک بہترین نمونہ ہے۔

"کشف الاستار" حاشیہ شرح معانی الآثار جلد ثانی ص ۳۸۷ تا ۱۰۷۱ اس وقت مراد نے لکھا ہے۔ امام عمادی نے جن احادیث کی تخریج کی ہے وہ اس کے ہم سنی حدیثیں "شرح معانی الآثار" کے علاوہ صحاح کی جن کتابوں میں مذکور ہیں، یعنی علامہ نے تقریباً ان تمام روایوں کو اسناد کے ساتھ ذکر کر دیا ہے۔ اور اگر حدیث میں کوئی حکم یا ممانعت مذکور ہے تو عموماً اس حکم یا ممانعت کی تفسیر بھی بیان کر دی گئی ہے۔ ذیل میں مختلف مقامات سے مختلف اقتباسات نقل کیے جا رہے ہیں تاکہ حاشیہ کی اہمیت و خصوصیت واضح ہو کر سامنے آجائے۔

رکوع و سجود میں قرأت قرآن کی ممانعت کی تحقیق:

(۱) رکوع و سجود کی حالت میں قرأت قرآن کی ممانعت کے نکتے سے امام طحاوی نے یہ حدیث نقل کی۔

"عن علی قال رسول الله صلى الله عليه وسلم نهيت ان القراءات والاعمال واجتمعوا مسجد".

اس ممانعت کی وجہ ذکر کرتے ہوئے صدر الشریعہ ارشاد فرماتے ہیں:

"والحكمة في نهية عن قراءة القرآن واكتفاء ما قال الخطابي لما كان الركوع والسجود وهما غاية الخليل والخصوع مخصوصين بالذكر والسيح لئلا يلهي عليه السلام عن القراءة فيهما كانه كره ان يجمع بين كلام الله تعالى وبين كلام الخلق في موضع واحد فيكون ان سواء ذكره الطبري".

یعنی رکوع اور سجود کی حالت میں قرأت قرآن سے ممانعت میں سخت خطائی کے بیان کے مطابق یہ ہے کہ

رکوع و سجود جزائباتی اکیساری اور شعور و حضور پر دلالت کرتے ہیں، ان میں مخصوص ذکر و تسبیح ہیں تو گویا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بات کو پسند فرمایا کہ ایک ہی جگہ خالق و مخلوق دونوں کے کلام کو جمع کیا جائے اور دونوں برابر ہو جائے۔ اس کے علاوہ اور ترجیحات بھی بیان فرمائی ہیں۔

(۲) حدیث شریف میں ہے:

"اقرب ما يكون العبد الى الله عز وجل وهو ساجد فاكثروا الدعاء"

یعنی بندہ کعبہ کی حالت میں سب سے زیادہ اللہ کی رحمت سے قریب ہو جاتا ہے تو کعبہ میں دعا کی کثرت کرو۔ اس حدیث سے بعض اہل علم یہ استدلال کرتے ہیں کہ کعبہ و قیام اور نماز کے دوسرے ارکان سے افضل ہے۔ بعض نے کہا طول قیام کثرت رکوع و سجود سے افضل ہے۔ بعض نے کہا دن میں کثرت رکوع و سجود افضل ہے جبکہ رات میں طول قیام افضل ہے۔ ان اختلافات کو نقل کرنے کے بعد محشی علامہ نے فرمایا ہمارے نزدیک طول قیام کثرت رکوع و سجود سے افضل ہے۔ اولاً: طول قیام کی فضیلت پر حدیث مطلق ہے۔ ثانیاً: قیام میں ذکر قرأت ہے جبکہ کعبہ میں ذکر تسبیح ہے، اور قرأت قرآن صحیح سے افضل ہے، چنانچہ ان کے الفاظ یہ ہیں۔

"وعندنا طول القيام افضل من كثرة الركوع والسجود اى كثرة الركعة فحديث جابر

في صحيح مسلم ان النبي صلى الله عليه وسلم قال الفضل الصلوة طول الفوت وجاء

في حديث آخر الفضل العبادات احملها ولان ذكر القيام القراءة وذكر السجود

الصحيح والقراءة افضل ولان المنقول عن النبي صلى الله عليه وسلم انه كان يطول

القيام اكثر من تطويل السجود". (كشف الاستار عن شرح معاني الآثار ج ۲ ص ۵۶)

(۳) حالت رکوع و سجود میں الفاظ ذکر نہیں ہیں۔ لہذا آوی جڑا ہے اپنی طرف سے دعائیں الفاظ استعمال

کرے، اس باب میں حدیثیں مختلف ہیں۔ امام عمادی نے فرمایا کچھ اہل علم ای بات کے قائل ہیں کہ رکوع و سجود میں آوی

جو چاہے دعا لگائے، اس کے لیے کوئی مخصوص و مقرر دعا ضروری نہیں ہے، جبکہ دوسرے اہل علم نے یہ فرمایا کہ رکوع و سجود میں

مخصوص ذکر ہے۔ رکوع میں "سبحان ربی العظیم" اور سجود میں "سبحان ربی الاعلیٰ" امام عمادی دوسرے قول کو ترجیح دیتے

ہوئے فرماتے ہیں کہ رکوع و سجود میں کسی بھی دعا و ذکر کی اجازت پہلے ہی، مگر مرض و فاقہ میں جو نماز آپ نے پڑھائی اس میں

ارشاد فرمایا کہ "سبحان ربی العظیم" کو رکوع میں مخصوص کر دو، جبکہ "سبحان ربی الاعلیٰ" کو سجود میں۔ لہذا یہ حدیث ناخوش ہوئی، اور

پہلے والا حکم (جو چاہے دعا کرے) منسوخ ہو گیا۔

اس نکتہ کی علامہ نے جو موقف اختیار کیا وہ نہایت ہی جامع اور نقض و امراء سے صحیح و سالم ہے۔ چنانچہ وہ فرماتے ہیں:

جن حدیثوں میں رکوع و سجود میں مخصوص دعا ذکر ہے وہ فرائض کے لیے ہے۔ اور جن حدیثوں میں بندہ کو اختیار دیا

کیا ہے کہ جو چاہے دعا کرے وہ فرائض کے لیے ہے۔ یا یہ کہ رکوع و سجود میں مخصوص ذکر کا حکم فرائض و فرائض دونوں کو عام ہے۔

اور اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے احیائے جان حجاز کے لیے دوسرے الفاظ کے ذریعہ بھی دعا مانگی۔ اور امام بخاری کے دعویٰ صحیح پر یہ کہتے ہوئے عدم الطمینان کا اظہار فرمایا کہ اثبات صحیح بہت مشکل کام ہے۔ (اولاً) تاریخ کا متاخر ہونا ضروری ہے اور یہاں حدیث متنبہ بن عامر ثقفی جس کو تاریخ بتایا جا رہا ہے کسی بھی روایت سے اس کا تاخر ثابت نہیں ہو رہا ہے (ثانیاً) دعویٰ صحیح کی محنت کے لیے یہ ضروری ہے کہ تاریخ و منسوخ میں تضاد نہ ہو، جبکہ یہاں باہم احادیث میں کوئی تباہی نہیں ہے، پھر دعویٰ صحیح کیوں کر درست ہوگا؟ چنانچہ رقمطراز ہیں۔

"اعلم ان الاذکار الواردة في الاحاديث في الركوع والسجود كثيرة كما بينه المصنف رحمه الله باليسر والتفصيل قال بعثهم المصنف بالخيار يذكر من هذه الاذکار ما احب واما عندنا معشر الحنفية فلان مشائخنا بان يقتصر في الفرائض على "سبحان ربی العظيم وسبحان ربی الاعلیٰ" لفا او اکثر بعد ان يكون وترأ واما غیرهما من الاذکار الواردة فيقول في صلاة التطوع ان شاء كما قال صاحب الهداية في بيان الاستطاح وما رواه محمود علی الشهدای فی السواط مطلقا او يقال انه صلی الله علیه وسلم فعل احیانا لیان الحجاز واما مسلک النسخ الذی سلکته المصنف رحمه الله فانثاته عسیر جداً اما اولاً فلا بد من ان يكون النسخ متأخر عن المنسوخ وحدیث عقبه بن عامر الجهنی رضی الله عنه لا ینت تأخره باحد من الروایات واما ثانیاً فلا بد للنسخ ان يكون بین النسخ والمنسوخ تضاد وتناف وهذه الاحادیث لا تنافی بینهما فكیف یقال بالنسخ" (كشف الاستسار ج ۲ ص ۶۱)

(۳) قدرہ میں تشہید واجب ہے اور تشہید میں وہ الفاظ پڑھنا جو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہیں، سنت ہے، اور خاص طور پر حضرت عبداللہ ابن مسعود کی روایت سے جو الفاظ منقول ہیں، انہیں پڑھنا اولیٰ ہے۔ قدرتی کے عظیم حقیق علامہ ابن قیم مصری حنفی نے اس موقع سے فرمایا: "حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے منقول تشہید کے الفاظ پڑھنا واجب ہے، اس لیے کہ فقہائے کرام نے تشہید کو واجب قرار دیا ہے۔ اس پر بھی علامہ نے یہ کہہ کر تامل کا اظہار فرمایا کہ فقہائے کرام کے اس فرمان کا کہ "تشہید واجب ہے" مطلب یہ ہے کہ مطلق تشہید واجب ہے نہ یہ کہ خاص حضرت عبداللہ ابن مسعود کا تشہید۔ ہاں البتہ حضرت عبداللہ ابن مسعود کا تشہید ہاں ان تمام تشہیدات سے جو اس باب میں منقول ہیں اولیٰ و اربع ہے۔ امام بخاری کے کلام کا ظاہر بھی یہی بتا رہا ہے کہ وہی اہل وقت گنہگار ہوگا جب وہ احادیث میں منقول تشہید نہ پڑھے۔ ایسا نہیں کہ حضرت عبداللہ ابن مسعود کا تشہید نہ پڑھنے سے گنہگار ہوگا۔ چنانچہ وہ ان الفاظ کے ذریعہ ارشاد فرماتے ہیں۔

"حاصل کلامہ هذا ان المصنف يشهد بما جاء به من الاحاديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم واصحابه ولا يخالفه فلو تشهد من عند نفسه تشهداً يخالف لفظه لفظ

المنقول كما مسياً ولو كان الاخذ بتشهد ابن مسعود رضي الله عنه اولیٰ من لشهادات آخر لان حديثه اصح احاديث التشهد بخلاف غيره، واما ما قال في البحر ان الاخذ بتشهد ابن مسعود رضي الله عنه واجب لانه جعلوا التشهد واجبا وعنده في تشهد ابن مسعود رضي الله عنه فیه تأمل لان قولهم التشهد واجب معناه مطلق ان مطلق التشهد واجب واما تعيينهم تشهد ابن مسعود فمرادهم ان هذا التشهد اولیٰ و ارجح على سائر الشهادات لا ان عينه واجب وظاهر كلام الطحاوی رحمه الله ان الاساءة بمخالفة لفظ التشهد المروى لا بخصوصية تشهد ابن مسعود رضي الله عنه."

(كشف الاستسار عن شرح معاني الآثار ج ۲ ص ۶۲، ۶۳)

کرام امام مسیح کے بعد تہجد بجالائے گا؟

(۵) امام مسیح کے بعد تہجد کے الفاظ بھی بجالائے گئے ہیں، اس سلسلہ میں امام اعظم اور صاحبین کے درمیان اختلاف ہے۔ امام اعظم کے نزدیک صرف مسیح کے الفاظ ادا کرے گا، جبکہ صاحبین کے نزدیک مسیح کے بعد تہجد یعنی "ربنا لک الحمد" کہے گا۔ صاحبین کے مذہب کو احادیث سے ثابت کرنے کے بعد امام بخاری نے دلیل عقلی بھی پیش کی ہے کہ فقہائے کرام کا اجماع ہے کہ منفر (نہما نماز پڑھنے والا) مسیح و تہجد دونوں بجالائے گا۔ تو اب ہمیں یہ دیکھنا چاہئے کہ امام کا حکم منفر کی طرح ہے یا نہیں؟ تو وہ ہم نے پایا کہ امام اپنی ہر نماز میں بغیر قرأت، قیام، قنوں، تشہد، منفر کی طرح ادا کرتا ہے، جن چیزوں سے منفر کی نماز قاسد ہو جاتی ہے ان چیزوں سے امام کی نماز بھی قاسد ہو جاتی ہے جن چیزوں کی وجہ سے منفر پر کچھ کچھ واجب ہوتا ہے ان ہی چیزوں کی وجہ سے امام پر بھی کچھ کچھ واجب ہوتا ہے تو امام اور منفر دونوں احکام میں برابر ہوئے۔ اور جب باطلاق فقہاء یہ ثابت ہو گیا کہ منفر "سبح اللہ لمن ہما" کہنے کے بعد "ربنا لک الحمد" بھی کہے گا تو یہ بھی ثابت ہو گیا کہ امام بھی "سبح اللہ لمن ہما" کہنے کے بعد "ربنا لک الحمد" کہے گا۔ امام بخاری کی بیان کردہ اس عقلی دلیل پر بھی علامہ نے فرمایا کہ منفر کے نطق سے یہ کہنا کہ وہ مسیح و تہجد دونوں بجالائے گا، اور فقہائے کرام کا اسی بات پر اجماع ہے، یہ بات خلاف واقع ہے، اس لیے کہ منفر کے سلسلہ میں علامہ کے تین اقوال ہیں (۱) صرف مسیح کے الفاظ ادا کرے گا (۲) مسیح و تہجد دونوں بجالائے گا (۳) صرف تہجد کے الفاظ بجالائے گا۔ جب علماء کے اقوال منفر کے حق میں مختلف ہیں تو علماء کے مابین اتفاق کہاں ہوا، پھر دعویٰ اجماع کیوں کر درست ہوگا؟ پھر امام بخاری کی دلیل عقلی کا جواب دیتے ہوئے فرمایا کہ اگر یہ حکم دیا جائے کہ امام مسیح کے بعد تہجد کے الفاظ بھی بجالائے گا تو امام جو متبوع ہے اسے تابع بنانا لازم آئے گا اور متبوعی جو تابع ہے اسے متبوع بنانا لازم آئے گا، حالانکہ نماز کے تمام ارکان و افعال میں مقتدی امام کی پیروی لازم ہے، لہذا منفر کے حال پر قیاس کرتے ہوئے امام کے لیے مسیح و تہجد دونوں کا حکم لگانا درست معلوم نہیں ہوتا۔ چنانچہ بھی علامہ رقمطراز ہیں۔

"وقد عرفت ان المنفرد فيه ثلاثة اقوال بل ليس فيه اتفاق بين العلماء فضلا عن

الاجماع فاذا كان كذلك فكيف يقاس عليه حال الامام ؟ قال في البدائع وان كان منفرداً فانه ياتى بالتسميع في ظاهر الرواية وكذا ياتى بالتحميد عندهم وعن ابي حنيفة روايتان روى المصنف عن ابي يوسف عن ابي حنيفة انه ياتى بالتسميع دون التحميد واليه ذهب الشيخ الامام ابو القاسم الصغار والشيخ ابو بكر الاعمش وروى الحسن عن ابي حنيفة انه يجمع بينهما وذكر في بعض البواب عن ان ياتى بالتحميد لا غير واما الجواب عن النظر الذي ذكره المصنف رحمه الله فقد ذكره صاحب البدائع بان ايتان التحميد من الامام يؤدى الى جعل التابع متبوعاً والمتبوع تابعاً وهذا لا يجوز بيان ذلك ان الذكر يقارن الانتقال فاذا قال الامام مقارناً للانتقال "سمع الله لمن حمده" يقول المقتضى مقارناً له "وبنا ولك الحمد" فلو قال الامام بعد ذلك لوقع قوله بعد قول المقتضى فيقلب المتبوع تابعاً والتابع متبوعاً ومراعاة التبعية في جميع اجزاء الصلوة واجبة بقدر الامكان وقوله الامام منفرد في حق نفسه مسلم لكن المنفرد لا يجمع بين المذكورين على احدى الروايتين عن ابي حنيفة ولان ما ذكرنا من معنى التبعية لا يتحقق في المنفرد لبطل الاستدلال". (كشف الاستار ج ۲ ص ۷۱)

سند حدیث یہ کلام کی ایک مثال:

(۶) اسباب الرجال اور ان کے احوال وکوائف پر بھی علام کی نظر تھی مگر یہی اور سب سے بھی اس کا اندازہ اس بات سے بھی لگایا جاسکتا ہے کہ امام غزالی نے حضرت انس بن مالک سے ایک حدیث نقل کی وہ فرماتے ہیں کہ میں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی تو آپ نے فجر کی نماز میں بیس قرات پڑھا حضرت ابو بکر صدیقؓ کو بھی بیس قرات پڑھنے پایا، اسی طرح حضرت عمرؓ کے ساتھ نماز پڑھی تو ان کو بھی بیس قرات پڑھنے پایا۔ اسی حدیث کی روایت میں مرد بن عبید نام کے ایک راوی ہیں جو حضرت حسن بصریؒ سے روایت اور اخذ حدیث کا دعویٰ کرتے ہیں۔ ان کے نقل سے بھی علام نے فرمایا کہ مرد بن عبید متروک الحدیث اور بدیہی ہیں، ایسا ہی عمرو بن علیؒ نے فرمایا اور یہ بھی فرمایا کہ شیخ ابن سعید ان سے روایت حدیث کرتے تھے بھراخذ حدیث ترک فرمادیا، اور نیز یہ فرمایا امام شیخ اور عبید الرحمن ان سے روایت حدیث نہیں کرتے، اور ابو عاتق نے فرمایا کہ مرد بن عبید متروک الحدیث ہیں امام نسائی نے فرمایا کہ وہ متوثقہ ہیں اور شان کی حدیث نکلے جانے کے قابل۔ اور میں نے امام احمد بن حنبل کے حوالہ سے کہا کہ وہ اس بات کے اہل نہیں کہ ان سے روایت حدیث کی جائے۔ اور ابو داؤد و طحاوی نے شعبہ سے اور شعبہ نے یونس بن عبید سے روایت کرتے ہوئے کہا کہ عمرو بن عبید روایت حدیث میں کذب بیانی سے کام لیتے ہیں، اور عفان نے حماد بن سلمہ سے وہ عبید سے روایت کرتے ہوئے کہا کہ ان سے کچھ روایت نہ کرو کہ وہ حسن بصری کے حوالہ سے جھوٹی باتیں کہتے ہیں اور بھی بات ابن عوف نے بھی کہا، اور معاذ نے کہا میں نے عوف سے کہا کہ عمرو بن عبید نے ہم سے حضرت حسن بصری کے حوالہ سے اسکی بات بیان کی تو انہوں نے کہا کچھ عمرو بن عبید نے جھوٹ کہا۔ چنانچہ ان کے الفاظ یہ ہیں۔

"عمرو بن عبید هذا متروک الحديث صاحب بدعة كذا قاله عمرو بن علي وقال ايضا وكان يحيى بن سعيد يحدث عنه ثم تركه وقال ايضا كان يحيى وعبد الرحمن لا يحدثان عنه وقال ابو حاتم متروک الحديث وقال النسائي ليس بظقة ولا يكتب حديثه وقال الميمون عن احمد بن حنبل ليس باهل ان يحدث عنه وقال ابو داود الطيالسي عن شعبة عن يونس بن عبید كان عمرو بن عبید يكذب في الحديث وقال عفان عن حماد بن سلمة عن حميد لا تأخذ عن هذا شيئاً يكذب على الحسن وقال ابن عوف عمرو بن عبید يكذب على الحسن وقال معاذ قلت لعوف ان عمرو بن عبید حدثنا عن الحسن بكنا قال كذب والله عمرو وقال همام عن مطر والله ما اصدق عمرو في شيء".

(كشف الاستار عن شرح معاني الآثار ج ۲ ص ۸۳)

(۷) فجر کی نماز میں قوت نازل کا حکم ابائی ہے یا نہیں اس سلسلہ میں امام غزالی نے فرمایا کہ مسلمانوں کو آفت نامہ گمانی کا سامنا ہونا نہ ہو، جنگ کی حالت ہو یا نہ ہو اب نماز فجر میں قوت کا حکم نہیں ہے۔ چنانچہ ان کے الفاظ یہ ہیں:

"فليت بما ذكرنا انه لا ينبغي القنوت في الفجر في حال الحرب ولا غيره، قهراً ونظراً على ما ذكرنا من ذلك". (شرح معاني الآثار ج ۲ ص ۱۰۷)

اسی پر بھی علام نے فرمایا کہ یہاں امام غزالی کی رائے تو اسی بات پر تھی ہوئی معلوم ہوتی ہے، حالانکہ کتب مذہب میں بکثرت انہیں سے منقول ہے کہ اگر کوئی قنوت پابوئی ہو تو نماز فجر کے وقت قوت میں کوئی حرج نہیں۔ بظاہر امام غزالی کی دونوں باتوں میں تضاد معلوم ہوتا ہے۔ لہذا یہ تاویل کی جائے گی کہ یہاں مصنف نے جو کچھ کہا وہ فقیہ و جوب پر محمول ہے کہ اب قوت نازل واجب نہیں رہا۔ اس طرح ان کے اقوال میں کوئی تضاد نہیں رہ جائے گا۔ چنانچہ ان کے الفاظ یہ ہیں:

"قوله في حال الحرب ولا في غيره هذا ما استقر عليه رايه ههنا وقد تظالرت النقول عنه في كتب الملعب كالغنية والملقط والسراج الوهاج والاشباه وفتح الله المعين ورد المحتار وغيرها انه قال انما لا يقتضى عندنا في صلوة الفجر من غير بلية فان وقعت فسة او بلية فلا بأس به الخ فعلم انه في كتاب آخر له رحمه الله تعالى والذي قاله ههنا انما حظ فيه كلامه على نفى الوجوب حيث قال اتفق ان يكون يجب لمعنى موسى ذلك والله تعالى اعلم اهـ هذا اما لانه شيخنا المجدد رحمه الله تعالى في حاشيته على هذا الكتاب". (كشف الاستار عن شرح معاني الآثار ج ۲ ص ۱۰۶)

مختلف مقامات سے یہ چند نظیریں تھیں۔ پوری کتاب اس طرح کے رموز و نکات اور ملکی و بی معلومات سے بھری پڑی ہے۔ اس کے مطالعہ سے معلومات میں اضافہ اور "شرح معانی الآثار" کا مکمل طور پر سمجھنے میں کافی مدد ملتی ہے۔ پروردگار عالم سے دعا ہے کہ اس کتاب سے تمام اہل علم کو مستفید و مستبش ہونے کا موقع فراہم کرے آمین۔

صدر الشریعہ اور ائمہ احناف پر اعتراضات کا تجزیہ

تحریر: مولانا فیضان المصطفیٰ قادری

صدر الشریعہ علیہ الرحمہ کا حاشیہ کشف الاستار ص ۱۵۸ کا تجزیہ ہے۔ جس میں حلی مذہب کی تصحیح کی گئی ہے۔ اس کے دلائل فراہم کیے گئے ہیں۔ اور اس پر اعتراضات کرنے والوں کے جوابات دیے گئے ہیں۔ جو کشف الاستار کے صفحات پر چاہے موجود ہیں۔ ہم ذیل میں بطور مثال حضرت کی چند بحثوں کا ذکر کرتے ہیں، جن میں آپ نے معتزین کے اعتراضات کا بڑا تحقیقی جواب دیا ہے۔

قراءت خلف الامام کی بحث:

قراءت خلف الامام کا مسئلہ فقہاء و محدثین کے مابین ایک مرکزہ الخلافہ کا مسئلہ ہے۔ اس بارے میں امام شافعی کا موقف یہ ہے کہ امام کے پیچھے بھی مقتدی کو سورۃ کا آخر پڑھنا ضروری ہے۔ جب کہ امام اعظم ابوحنیفہ کا موقف یہ ہے کہ امام کی قراءت مقتدی کے لیے کافی ہے، مقتدی کو امام کے پیچھے قرآن پاک کی قراءت ناجائز و منوع ہے۔ ائمہ کرام اور علما نے امام نے اپنے اپنے موقف پر قرآن وحدیث سے استدلال کرتے ہوئے خوب تفصیل سے لکھا ہے اور رد و تحقیق دی ہے۔ امام غامدی نے بھی اس مسئلہ کو اپنی تحقیق کا موضوع بنایا ہے۔ اور اس کے لیے ایک باب ”باب القراءۃ خلف الامام“ مقرر فرمایا، اور روایت و درایت کے حوالے سے حق تحقیق ادا فرمایا ہے۔ امام غامدی نے اس باب میں ”قراءۃ خلف الامام“ کی ممانعت میں متحدہ محدثین نقل کرنے کے بعد صحابہ کرام کی ایک بڑی جماعت کا ترک قراءت خلف الامام پر اجماع نقل کیا ہے، اور فرمایا ”لھولاء جماعۃ من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قد اجمعوا علی ترک القراءۃ خلف الامام“۔ امام غامدی کی اس عبارت پر حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمہ نے حاشیہ لکھا، جس میں آپ نے مزید اپنی تحقیقات کے جوابات دیے تھے۔ اولاً تو آپ نے عمۃ القاری سے علامہ عینی کی عبارت نقل کی، جس کا مفاد یہ ہے کہ قراءۃ خلف الامام کی ممانعت اسی صحابہ کرام سے مروی ہے، جن میں خلفائے راشدین، مبادلہ خلافاً اور دیگر کبار صحابہ کرام کے اسامہ شامل ہیں، پھر علامہ عینی کی مزید روایات نقل فرمائی جو اس ممانعت میں وارد ہیں۔ پھر امام زبلی کے حوالے سے امام بخاری کا رسالہ ”قراءۃ خلف الامام“ کا خلاصہ نقل فرمایا، جس میں امام بخاری نے قراءت خلف الامام کی حمایت میں دلائل ذکر کیے ہیں، اور انہیں (احناف) پر شدید اشکالات و اعتراضات وارد کیے ہیں۔ حضور صدر الشریعہ نے امام زبلی کے حوالے سے امام بخاری کے اشکالات لکھنے کے بعد فرمایا: کہ امام زبلی نے ان کے جوابات نہیں دیے، پھر حضور صدر الشریعہ نے خود ہی ان کے جوابات بالتحقیق دیے ہیں۔

ہم امام بخاری کے ایرادات اور حضور صدر الشریعہ کے جوابات کا خلاصہ آسان الفاظ میں درج کرتے ہیں، جسے اصل

عبارت کا شوق ہو وہ حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمہ کے حاشیہ کا ”باب القراءۃ خلف الامام“ کا مطالعہ کرے۔
امام بخاری کا میرا اعتراض:

امام ابوحنیفہ نے آیت کریمہ ”اِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَانصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ“ (یعنی جب قرآن پڑھا جائے تو اس کی طرف کان لگاؤ اور خاموش رہو تاکہ تم پر رحم کیا جائے) سے جو استدلال کیا ہے وہ ”شما“ سے متعلق ہے، حالانکہ ثا تلوع (سنت) ہے اور قراءت فرض ہے، تو فرض ترک کر کے انصاف واجب قرار دیا ہے اور سنت ترک کر کے انصاف واجب نہیں قرار دیا۔ (یعنی امام کی قراءت مقتدی کے لیے کافی ہے، مگر اس کی ثا مقتدی کے لیے کافی نہیں، بلکہ امام کے ثا پڑھنے کے باوجود مقتدی کو بھی ثا پڑھنا ہے) اس سے تو لازم آتا ہے کہ ان کے نزدیک فرض کا درجہ سنت سے کم ہے۔

حضرت صدر الشریعہ کا جواب:

استماع (کان لگانا) و انصات (خاموش رہنا) سے استدلال پر ”شما“ سے تعلق وارد کرنے میں تدبر سے کام نہیں لیا گیا۔ اس لیے کہ استماع و انصات کا حکم تو قراءت قرآن کے وقت ہے، حکم الہی ہے ”اِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَانصِتُوا“ اور ثا تو قرآن نہیں، لہذا ثا کے وقت انصات کیسے واجب ہوگا؟ اور امام بخاری کا یہ کہنا ”فلا وجب علیہ الانصات بترک فرض“ امام ابوحنیفہ نے ترک فرض کر کے انصات واجب قرار دیا ہے، یہی تو نزاع ہے، کیونکہ ہمارے نزدیک مقتدی پر قراءت فرض ہی نہیں، اور مقتدی کے لیے قراءت تسلیم بھی کر لیں تو اس کے لیے جو فرض ہوئی وہ قراءت حکمی ہوگی، جو ثانی انصات نہیں۔ تو ترک فرض کر کے انصات نہ ہوا۔ رہا امام بخاری کا یہ کہنا کہ فرض کا درجہ نقل سے کم ہونا لازم آتا ہے درست نہیں، کیونکہ نہ ہم نے فرض کو ترک کیا نہ تلوع کو، یہ نتیجہ مقدمہ باطلہ سے اخذ کیا گیا ہے۔ بلکہ ہم یہ عرض کریں گے کہ آپ قراءت کرتے ہیں اور انصات کے حکم پر عمل نہیں کرتے تو فرض انصات کے تارک آپ ہوئے۔

امام بخاری کا دوسرا اعتراض:

احناف کا یہ جریہ کہ امام فجر کی پہلی رکعت میں قراءت کر رہا ہے اور اس دوران ایک نمازی آیا جس نے سنت فجر نہ ادا کی ہو تو پہلے دو رکعت تہجد پڑھا کرے گا، پھر جماعت میں شامل ہوگا۔ تو پہلی رکعت کی قراءت کے دوران جب وہ اپنی نماز پڑھنے لگا تو اس نے امام کی قراءت کا استماع و انصات تو نہ کیا؟

حضرت صدر الشریعہ کا جواب:

فجر کی جماعت کے دوران سنت پڑھنے کے جزیے سے اعتراض وارد ہی نہیں ہوتا، کیونکہ نمازی پر انصات اس وقت واجب ہے جب وہ کسی کی اقتداء میں نماز ادا کر رہا ہو، حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے استماع و انصات کو امام کی قراءت سے متعلق فرمایا ہے، ارشاد ہے: ”انما جعل الامام لیؤتم بہ فاذا قرأ فانصتوا“۔ اگر کسی شخص کی بھی قراءت پر انصات واجب ہوتا تو واجب ہوتا کہ جب بھی کوئی شخص مسجد میں نماز پڑھ رہا ہو اس وقت کوئی دوسرا شخص نماز نہ پڑھے۔ حالانکہ صحابہ کرام بیک وقت تہجد پڑھتے تھے مسجد نبوی شریف میں نماز ادا فرماتے تھے۔ تو جو شخص فجر کی جماعت کے دوران فجر کی سنت ادا کر رہا ہے فجر کا امام اس کا امام نہیں۔

تو اس کی قراءت سے اس نماز میں انصاف کیسے واجب ہوگا؟

امام بخاری کا تیسرا اعتراض:

دن کی نمازوں میں جب کہ امام سنی قراءت کر رہا ہو تو (حافظ سے) سوال ہے کہ مستندی قراءت کرے گا یا نہیں؟ اگر کہہ قراءت نہیں کرے گا تو تمہارا دعویٰ باطل ہو گیا، اگر تم استماع کے قائل تھے اور استماع تو جبری قراءت کا ہی ہو سکتا ہے۔

حضرت صدر الشریعہ کا جواب:

آیت کریمہ میں حکم دو ہے، استماع کا اور انصاف کا۔ تو جبری قراءت میں استماع و انصاف دونوں واجب ہیں۔ اور سنی قراءت میں صرف انصاف واجب ہے۔ کیونکہ سنی قراءت کے استماع پر قارئین، مگر انصاف پر قارئین۔

امام بخاری کا چوتھا اعتراض:

حضرت مبداء بن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ آیت کریمہ میں استماع و انصاف کا حکم خطیب کے لیے ہے۔ اور اگر نماز کی صلاوت کے لیے ہو تو ہم کہتے ہیں کہ امام کے پیچھے قراءت امام کے سکوت کے وقت کرے گا، تاکہ استماع و انصاف کے حکم سے گمراہ نہ ہو۔ اور یہ حدیث سے ثابت ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم دو بار سکوت فرماتے تھے، پہلا کبیر کے وقت، دوسرا قراءت سے فارغ ہو کر امام کے سکوت کے دوران ہی کسی مگر مستندی کی قراءت اس لیے ضروری ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے "لا صلاة الا بفاتحة الكتاب" "مورد قارئ کے بغیر نماز نہیں۔ اور امام کی قراءت کے دوران خاموش رہنا آیت مذکورہ کی بنا پر۔

حضرت صدر الشریعہ کا جواب:

سکوت امام کے دوران قراءت کرنے کی جہاں تک بات ہے تو اس پر عرض ہے کہ اگر آپ کے نزدیک آیت مذکورہ سے دوران قراءت نماز استماع و انصاف واجب نہیں، اور حدیث "من كان له امام فليؤاه الامام له قراءه" "آپ کے نزدیک ثابت نہیں، پھر آپ کو سکوت امام کی کیا ضرورت؟ کہ آپ اس دوران قراءت کریں؟ اور جس حدیث پاک میں ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم قراءت سے فارغ ہو کر سکوت فرماتے تھے، تو یہ مستندیوں کی قراءت کے لیے تو متعین نہ تھا، بلکہ امام کے استماع کے لیے تھا، تو ہو سکتا ہے کہ امام سکوت کرے، پھر آپ فرض قراءت کیسے کریں گے؟ یہ بھی ممکن ہے کہ امام مختصر سکوت کرے جو پوری سورۃ فاتحہ پڑھنے کے لیے کافی نہ ہو، مگر سورۃ فاتحہ کیسے پڑھیں گے؟ جو آپ کے نزدیک مستندیوں پر بھی فرض ہے اور اگر امام نے اکتاہلہ وقت کیا کہ اس کے پیچھے مستندی سورۃ فاتحہ پڑھیں اور امام اپنی دیرینک ان کا انتظار کرتا رہے تو اس میں صریح قہر و موضوع ہے، اس لیے کہ امام تو اس لیے ہے کہ مستندی اس کی اقتدا کریں، نہ اس لیے کہ وہ خود مستندی کی اقتدا کرے۔ یہی حدیث پاک "لا صلاة الا بفاتحة الكتاب" "تو وہ تو امام اور مفرد کے لیے ہے، ہر مستندی تو اس کے لیے حکم یہ ہے کہ امام کی قراءت اس کے لیے بھی قراءت ہے۔" من كان له امام فليؤاه الامام له قراءه "۔

امام بخاری کا پانچواں اعتراض:

اہل علم اور خود احناف کا اجماع ہے کہ امام مستندیوں کے فرض کا تحمل نہیں ہوتا، پھر آپ کہتے ہیں کہ امام مستندیوں کے اس فرض (قراءت) کا تحمل ہے۔ حالانکہ آپ اس بات کے بھی قائل ہیں کہ امام مستندیوں کی طرف سے کسی سخت کا تحمل نہیں ہوتا، خطبہ، شادی وغیرہ اس سے بھی لازم آیا کہ فرض کا ادب آپ کے نزدیک تلوع (سنت) سے کم ہے۔

حضرت صدر الشریعہ کا جواب:

یہ درست ہے کہ امام مستندیوں کے فرض کا تحمل نہیں ہوتا، لیکن امام مستندیوں کے اس فرض (قراءت) کا تحمل ہوتا ہے، کیونکہ اس کا تحمل ہونا حدیث سے ثابت ہے۔ "من كان له امام فليؤاه الامام له قراءه"۔ رہا شادی وغیرہ وہاں تک والا کار میں امام کا مستندیوں کے وظائف کا تحمل نہ ہونا، تو چونکہ اس کوئی حدیث ثابت نہیں جو شادی وغیرہ کے وقت بھی مستندیوں کا سکوت واجب قرار دیتی ہو، اس لیے مستندیوں کے لیے امام کی قراءت تو کافی ہے، لیکن امام کی شادی اور شادی وغیرہ کے وقت نہ کرے گی، بلکہ انہیں خود بھی پڑھنی ہوگی۔

مثنیٰ کی طہارت و نجاست کا مسئلہ:

مثنیٰ پاک ہے یا ناپاک؟؟ یہ بھی ایک بحث کا موضوع ہے۔ امام شافعی کے نزدیک مثنیٰ پاک ہے، جب کہ امام ابوحنیفہ کے نزدیک ناپاک ہے۔ شوافع نے مثنیٰ کی طہارت پر ان روایات سے استدلال کیا ہے جن میں ہے کہ حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے کپڑے سے اسے رگڑ دیتی تھیں۔ امام لحادی نے ام المومنین عائشہ رضی اللہ عنہا کی ان روایات کو نقل کرنے کے بعد فرمایا: "لا حجة لكم في هذه الاخبار لانها تصادفنا في ذكرها فليحجب بتمام فيها ولم يثبت في كتاب بصلي فيها، يعني ان روایات میں شوافع کے لیے دلیل نہیں، کیونکہ یہ ان کپڑوں کے بارے میں ہے جس میں آپ سوئے تھے، نہ کہ نماز کے کپڑوں کے بارے میں۔ اور جس کپڑے میں سوئے گا وہ حاملہ نہیں جو جس کپڑے میں نماز پڑھنے کا ہے۔

اس پر حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمہ نے حاشیہ لگا کر امام لحادی کی مذکورہ عبارت پر حاشیہ لکھ کر مسقطی کا ایک اعتراض اور علامہ مثنیٰ کا جواب نقل کیا۔ حاشیہ انجمن نے پہلا اعتراض یہ کیا کہ امام لحادی کا یہ قول درست نہیں کہ مثنیٰ کا رگڑنا نماز کے کپڑے سے نہ تھا۔ کیونکہ صحیح مسلم کی ایک روایت میں ہے "لقطع راحتي الطرحه من ثوب رسول الله صلى الله عليه وسلم لو كان فصولي فيه" "یعنی میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے کپڑے سے اسے رگڑ کر رو کر دیتی تھی تو آپ اس میں نماز پڑھتے تھے۔" فصولی فيه "میں قارئین تعقیب ہے، جس کا مفہوم یہ ہوا کہ جس کپڑے سے مثنیٰ رگڑ دیتی تھیں پھر آپ اسی میں نماز پڑھتے تھے۔ اور قارئین تعقیب میں اس قدر عجیب نہیں کہ رگڑنے اور نماز پڑھنے کے مابین اتنا فرق ہو کہ اسے بدل دیا گیا ہو۔

علامہ مثنیٰ نے اس اعتراض کا یہ جواب دیا کہ یہ استدلال قاصد ہے، کیونکہ قارئین تعقیب کا ہونا تحمل غسل (اسی دوران دھونے) کے معانی نہیں۔ کہا جاتا ہے: فزوج فلان فلوله له "فلان نے شادی کی تو اس کی اولاد ہوئی۔ حالانکہ شادی اور

ولادت کے بائین مدت حمل ایک دراز مدت ہوتی ہے۔ یہ ہیں ہو سکتا ہے ام المومنین کا مقصد یہ ہو کہ اس وقت سونے والے کپڑے سے مٹی کر ڈی جیس، بعد میں وضو پٹی نہیں، تو اسی میں آپ نماز ادا فرماتے۔ اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ نماز کے معنی میں ہو۔ اور اس کی تائید طحاوی کی ایک روایت سے بھی ہوتی ہے جس میں "فم یصلی لہ" ہے۔ اتنا ذکر کرنے کے بعد حضور صدر الشریعہ علیہ السلام نے اپنی تحقیق پیش فرمائی، فرماتے ہیں کہ حافظ ابن حجر کے دوسرے اعتراض کا علامہ عینی نے جواب شذیہ، تو ہم اس کا جواب عرض کرتے ہیں۔

علامہ ابن حجر کا اعتراض:

صحیح بخاری میں حافظ ابن حجر عسقلانی نے امام طحاوی کی مذکورہ عبارت پر دوسرا اعتراض یہ کیا، اگر ان روایات میں بقول امام طحاوی مٹی کی طہارت پر کوئی دلیل نہیں، تو مٹی کی نجاست پر بھی کوئی دلیل نہیں، کیونکہ دیگر روایات میں اسی قدر ہے کہ آپ کے کپڑے سے مٹی کو دھو لیا گیا، اور دھونا ایک شل ہے، جس سے دھونے کا وجہ ثابت نہیں ہوتا۔ تو کیسے ثابت ہوگا کہ مٹی نجس ہے؟

حضرت صدر الشریعہ کا جواب:

امام طحاوی کی مذکورہ عبارت پر یہ اعتراض درست نہیں، کیونکہ مٹی کی طہارت کے قائلین نے جب احادیث و روایات میں مٹی کی طہارت پر استدلال کیا ہے تو امام طحاوی نے اس استدلال پر مستح دار کرتے ہوئے فرمایا "لا حجة لکم فی هذه الاقوال الخ" اور مانع کے لیے تو صرف احتمال کافی ہے، کہ احتمال سے استدلال باطل ہو جاتا ہے، اور امام طحاوی نے وہ احتمال پیش کر دیا ہے کہ ہو سکتا ہے کہ کپڑے سے سونے کے کپڑے سے ہوں، ذکر نماز کے۔ بخاری کی طہارت پر کیسے استدلال ہوگا؟ تو امام طحاوی نے مستح دار ذکر کے مستح پیش کر دیا ہے، اب آپ کے دوسرے مقدمہ منوع ثابت کریں، آپ کا یہ منصب نہیں کہ مستح و مستح دار کریں۔

حضرت صدر الشریعہ کا دوسرا جواب:

آپ کے بقول اگر مٹی پاک ہوئی تو بیان جواز کے لیے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم ضرور اسے کبھی اپنے کپڑے پر چھوڑ دیتے اور اسی میں نماز ادا فرماتے۔ جب حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک بار بھی مٹی کے کپڑے میں نماز پڑھنا ثابت نہیں، جب تک کہ اسے اصل نہ چھو لیا گیا ہو یا اگر کسی زائل نہ کر دی گئی ہو۔ تو اس سے معلوم ہوا کہ مٹی ناپاک ہے۔ (کشف الاستار ۱۱)

ادنیٰ کا گوشت کھانے سے وضو ٹپا ہے یا نہیں؟

آگ پر پکی ہوئی چیز کے کھانے سے وضو ٹپا ہے یا نہیں؟ امام احمد بن حنبل کے نزدیک ثبوت جاتا ہے، ہائی انکر کرام کے نزدیک نہیں ٹپا۔ اس مسئلہ کے بیان میں بھی نے علامہ نووی کی ایک جامع عبارت نقل فرمائی، جس کا مفاد یہ ہے کہ جمہور صحابہ و تابعین و ائمہ مجتہدین اس سے نفی وضو کے قائل نہیں، لیکن امام احمد، حضرت آئین بن راہویہ اور جمہور محدثین نفی وضو کے قائل ہیں۔ نفی وضو کے قائلین جابر بن سمرہ کی روایت سے استدلال کرتے ہیں کہ ایک شخص نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا: کیا کھانے کا گوشت کھا کر وضو کرے؟ فرمایا: چاہو تو کرو، چاہو تو نہ کرو۔ پھر پوچھا: ادنیٰ کا گوشت کھا کر وضو کرے؟ فرمایا: ہاں وضو کرو۔ جمہور نے اس حدیث کے جواب میں حضرت جابر بن عبد اللہ کی روایت پیش کی ہے کہ "کان آخر الامور من

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ترک الوضوء مما مست النار"۔ یعنی حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری معاملہ آگ پر پکی ہوئی چیز کے کھانے سے وضو نہ کرنا تھا۔

امام نووی کی رائے:

اس قدر بیان کے بعد امام نووی نے اس پر یہ تبصرہ کیا کہ جابر بن عبد اللہ کی حدیث عام ہے اور جابر بن سمرہ کی حدیث خاص ہے اور خاص کو عام پر مقدم حاصل ہے۔ گویا امام نووی نے ادنیٰ کے گوشت سے نفی وضو کے موقف کو ترجیح دینے کی کوشش کی ہے۔

امام نووی کی رائے پر صدر الشریعہ کا ایراد:

امام نووی کی عبارت نقل کرنے کے بعد حضور صدر الشریعہ علیہ السلام فرماتے ہیں: امام نووی کا جابر بن سمرہ کی روایت کو خاص اور جابر بن عبد اللہ کی روایت کو عام قرار دینا، اس سے اگر عام اور خاص اصطلاحی مقصود ہے تو یہ تسلیم نہیں۔ اور اگر کو بھی تو احناف کے نزدیک عام بھی اتفاقاً حکم میں خاص کی طرح قطعی ہوتا ہے، اور خاص کو منسوخ کر سکتا ہے۔ لہذا جابر بن عبد اللہ کی حدیث جو عام ہے وہ جابر بن سمرہ کی حدیث خاص کی تاریخ ہے۔ کیونکہ یہ عام تاریخ جابر اور تھارث کے وقت جو تاریخ ہوگا وہی تاریخ ہوگا اور جو حقیق ہو وہ منسوخ ہوگا۔ اسی لیے امام طحاوی نے فرمایا کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری معاملہ آگ پر پکی چیز کھانے سے وضو نہ کرنا تھا۔ جب کہ پہلے آپ اس سے وضو فرماتے تھے۔ اور آگ پر پکی چیز میں ادنیٰ کا گوشت ہوا کی اور چانور کا سبب برابر ہیں۔ تو جابر بن سمرہ کی روایت منسوخ قرار پائی۔ مزید فرماتے ہیں۔

یہ سب کچھ اس وقت ہے جب کہ وضو سے مراد وضوئے شرعی ہو، اور اگر وضو سے مراد وضوئے لغوی (ہاتھ دھونا، کلی کرنا) ہو تو شیخ کے قول کی ضرورت نہیں، بلکہ ادنیٰ کے گوشت میں یہ حکم ہوگا، کیونکہ اس کا گوشت نجس ہوتا ہے اور کھانے والے کے ہاتھ پر اس کی چھانٹ کا ظہر ہوتا ہے۔ اور ہاتھ دھونے پر وضو کا اطلاق حدیث شریف میں بھی وارد ہوا ہے، ارشاد ہے: "الوضوء قبل الطعام یعنی الفقور وبعده یعنی اللحم"۔ یعنی کھانے سے پہلے ہاتھ دھونے سے فقور اور بعد ہے، اور کھانے کے بعد ہاتھ دھونے سے پیادہ دور ہوتی ہے۔ ترمذی شریف میں حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، فرماتے ہیں: میں نے قرابت میں پڑھا ہے کہ کھانے کی برکت کھانے کے بعد ہاتھ دھونے میں ہے تو میں نے اسے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے ذکر کیا، آپ نے فرمایا: ایو کة الطعام الوضوء قبلہ والوضوء بعده یعنی کھانے کی برکت پہلے ہاتھ دھونے میں ہے اور بعد میں ہاتھ دھونے میں ہے۔ (کشف الاستار ۱۵۸)

صف کے پیچھے مقتدری کا تہا قیام

امام طحاوی نے "باب الوجہ یصلی بالرجلین ابن یقیہما" میں حضرت انس بن مالک کی مشہور حدیث درج کی ہے کہ ان کی والدہ حضرت ملیکہ نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت کی، جب حضور علیہ السلام کھانے سے فارغ ہوئے تو

نہز کے لیے چٹائی منگوائی جسے صاف کر کے اسی پر آپ نے امامت فرمائی، پیچھے افس بن مالک اور جیم نے صف لگائی، اور حضرت علیؓ ان دونوں کے پیچھے تہا کھڑی ہو گئیں۔

”قام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وصفت انا والبیوم واداء المعجز من واداء“

اس حدیث پاک پر حاشیہ درج کر کے حضور صدر الشریعہ نے متعدد مسائل کا استنباط کیا، مثلاً: نفل نماز کی جماعت کا جواز، (دوسرے عمام پر ہڈائی کی شرط کو ثابت کیا ہے۔) نفل نماز گھر میں افضل ہے۔ نماز کی جگہ میں بجیل سے بھی صاف ہونی چاہیے۔ بچہ عورت کی بجائے مرد کی صف میں کھڑا ہوگا، عورتیں مردوں کے پیچھے ہوں گی۔ اسی سے یہ بھی مستنبط کیا گیا کہ عورتوں کا مردوں کی امامت کرنا درست نہیں، اس لیے کہ جب عورت کا مقام بچے سے بھی پیچھے ہے تو مردوں سے آگے کیسے بڑھ سکتی ہیں، یہی جمہور کا قول ہے۔ اس حدیث سے یہ بھی ثابت ہوا کہ کھجوال بچے کی نماز درست ہے۔ یہ بھی ثابت ہوا کہ وہ آدمی مقتدی ہوں تو ایک ساتھ امام کے پیچھے کھڑے ہوں گے۔ یہ بھی کہ عورتیں جماعت سے نماز پڑھیں تو مردوں کے پیچھے کھڑی ہوں گی۔ تو اگر عورت مرد کے کھجائی ہو جائے تو حنفیہ کے نزدیک مرد کی نماز قاسد ہو جاتی ہے۔

شمارح بخاری ابن بطلال پر صدر الشریعہ کا امراء

اس کے بعد ابن بطلال کا ایک استدلال ذکر کر کے اس کا رد کرتے ہیں: فرماتے ہیں:

واسئل بہ ابن بطلال علی صحة صلوۃ المنفرد خلف الصف، لانه لما ثبت ذلک

للنساء کان للرجال اولیٰ اہم

اس حدیث سے ابن بطلال نے استدلال کیا ہے کہ صف کے پیچھے مقتدی تہا کھڑا ہو سکتا ہے، اس لیے کہ جب ایسا عورت کے لیے درست ہے تو مرد کے لیے بدرجہ اولیٰ درست ہونا چاہیے۔

اس پر صدر الشریعہ علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

القول: هذا الإسناد لا یفسد، لأن المرأة إنما جازت صلوۃها خلف الصف لأنها لا یجوز

لہا القيام مع الرجال، بخلاف الرجل فإن له أن یقوم معہ وأن یراحمہم، وأن یتجدب

الرجل من حاشیة الصف فیقوم معہم، فالنظر فی (کشف الاستار لابی ص ۲۶۳)

میں کہتا ہوں: یہ اسناد قاسد ہے۔ اس لیے کہ عورت کے لیے صف کے پیچھے تہا کھڑا ہونا اس لیے درست ہوا کہ اس کے لیے مردوں کے ساتھ قیام جائز نہیں، برخلاف مرد کے، کہ وہ تو مرد کے ساتھ کھڑا ہو سکتا ہے، اور مردوں کی صف میں داخل بھی ہو سکتا ہے، اور کسی شخص کو صف کے کنارے سے نکال کر اپنے ساتھ بھی کھڑا کر سکتا ہے، تو دونوں صورتوں میں بڑا فرق ہے۔

صلوۃ الخوف کی شریعت:

صلوۃ الخوف کے بیان میں امام محمد علی نے امام ابو یوسف کا ایک قول نقل کیا ہے کہ صلاۃ الخوف صرف حضور اقدس صلی اللہ

علیہ وسلم کے عہد میں شروع تھی، اب شروع نہیں۔

اس پر صدر الشریعہ نے بدائع اور فتح القدیر سے اس قول کی توجیح اور اس کے دلائل نقل کیے۔ اس کے بعد بحر العلوم علامہ عبد اعلیٰ قرطبی نے ”رسائل ارکان“ میں امام ابو یوسف کے قول کی تائید جماعت میں جو دلائل بیان کیے ہیں انہیں نقل کر کے ایسے علی اور استدلالی انداز میں ان دلائل کی تردید فرمائی کہ جن کے مطالعہ کے بعد حضرت حمید الاسلام علامہ حادر شاہ خاں رحمۃ اللہ علیہ کا جملہ یاد آتا ہے کہ: ”مولانا محمد علی صاحب جب جواب دے رہے تھے تو معلوم ہوا تھا کہ ایک بحر خاں صاحب مار رہے ہیں۔ ہم اس بحث کا خلاصہ اپنے الفاظ میں درج کرتے ہیں:

رسائل الارکان کے دلائل:

بحر العلوم علامہ عبد اعلیٰ رحمۃ اللہ علیہ رسائل الارکان میں فرماتے ہیں:

امام ابو یوسف نے فرمایا کہ صلاۃ الخوف حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیات میں سے ہے۔ اور یہ قول میرے نزدیک زیادہ صحیح ہے۔

اولاً: اس لیے کہ آیت کریمہ: ﴿فَإِذَا حُكِرْتُمْ فَتَقَرُّوْا لَهُم بِالصَّلَاةِ فَتَقَرُّوْا﴾ میں اللہ تعالیٰ نے صلاۃ الخوف کو آپ علیہ السلام کی موجودگی کی شرط کے ساتھ شروع فرمایا ہے، اور جب شرط فوت ہو جائے تو حکم اپنی اصل کی طرف لوٹ جاتا ہے۔ اور اصل یہ ہے کہ مکمل کثیر، مثنیٰ اور قبلت سے انفرادی فاضل کے سبب نماز قاسد ہو جاتی ہے۔

ثانیاً: اس وجہ سے کہ نماز منافی کے ساتھ شروع ہو تو ضرورت کی بنا پر شروع ہوتی ہے، اور اب ضرورت نہیں، کیونکہ اب مسلمان خوف کی حالت میں دو گروہ بنا کر ایسا کر سکتے ہیں کہ ایک گروہ ایک امام کے ساتھ نماز پڑھے اور دوسرا گروہ دشمن کے مقابلے و قمار ہے، جب پہلا گروہ قارغ ہو لے تو دشمن کے مقابل آجائے اور دوسرا گروہ اب دوسرے امام کی اقتدا میں نماز ادا کرے۔ اس طرح کوئی منافی صلاۃ امر کا ضل نہ آئے گا۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں تو ضرورت تھی، کیونکہ آپ کی اقتدا میں نماز قطعاً مقبوض، اور لغو و بربکات کا سرچشمہ تھی۔ تو صرف خوف کی وجہ سے اس فعل عظیم کو فوت کر دینا کسی عقل مند کا کام نہیں، اور جہاد میں بلاکت سے بچنا بھی فرض ہے، لا محالہ صلاۃ الخوف شروع فرار دینی گئی تاکہ یہ فضیلت حاصل ہو جائے۔ لیکن اب حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے پردہ فرمانے کے بعد وہ ضرورت باقی نہ رہی۔ تو اب حکم یہی ہو گا کہ ان منافی کے ساتھ نماز شروع نہ ہوگی۔ اور صاحب ہدایہ کا یہ قول درست نہیں کہ ”امام ابو یوسف نے جو صلاۃ الخوف کی شریعت کا انکار کیا اس پر حضور علیہ السلام کے نقل سے حجت قائم کی جائے گی۔“ اس لیے کہ جب امام ابو یوسف نے صلاۃ الخوف کو حضور علیہ السلام کے خصائص میں سے قرار دیا تو اب ان پر کوئی حجت اسی صورت میں قائم ہو سکتی ہے جب کہ دلیل قطعی کے ذریعہ اختصاص کی نفی ثابت کر دی جائے۔

صدر الشریعہ کے جوابات:

اب صدر الشریعہ علیہ الرحمہ علامہ بحر العلوم کے ان دلائل کا جواب دیتے ہیں، اور شواہد فرماتے ہیں:

انہوں نے فرمایا: "اولاً تو ہمیں تسلیم نہیں کہ صلاۃ الخوف حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے خصائص میں سے ہے۔ اور آیت کریمہ اختصاص پر دلالت بھی نہیں کر رہی ہے۔ اس لیے کہ صحابہ کرام نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ہی تکبیر صلاۃ الخوف ادا فرمائی۔ اگر صلاۃ الخوف خصائص سے ہوئی اور صحابہ کرام نے آیت کریمہ سے اختصاص سمجھا ہوتا تو ضرور بعد وصال شریف صلاۃ الخوف پڑھنے والے پر تکبیر فرماتے، جیسا کہ عصر کے بعد نماز پڑھنے، اور دیگر خصائص پر کسی نے عمل کیا تو تکبیر فرمائی۔

اگر صلاۃ الخوف خصائص میں سے ہوئی تو آپ اسے بیان فرمادیے، جیسا کہ اور خصائص مثلاً صوم وصال وغیرہ کو بیان فرمایا۔ اگر کہو کہ شخصیت تو آیت کریمہ سے ظاہر ہے، کہ ارشاد ہوا "وَإِذَا خَشِيتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَادْعُوهُ" تو رسول کی موجودگی سے شروع کیا گیا، ہم نہیں سمجھتے اس کا معنی ہے: جب تم یا تمہارا کوئی قائم مقام ان کے درمیان ہو، جیسا کہ خذ بن امو الیہن من ذلک آپ کے ساتھ خاص نہیں۔ اور شرائع میں تو اصل تعلیم ہے نہ کہ شخصیت، جب تک کہ دلیل شخصیت قائم نہ ہو۔ اور یہاں دلیل شخصیت کچھ نہیں۔ رہی یہ بات کہ "یہ نماز کو معافی کے ساتھ شروع ہے" تو یہ اس نماز کی خصوصیات میں سے ہے۔ نہ کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیات میں سے۔ ایسا بھی ہو سکتا ہے کہ ایک شیئ بھی کسی حالت میں معافی ہو لیکن دوسرے وقت اور دوسری حالت میں معافی نہ ہو۔ تو معافی اور قبلہ سے انحراف اگرچہ معافی صلاۃ ہے، مگر حالت امن میں معافی صلاۃ ہے، حالت خوف میں معافی صلاۃ نہیں۔

چنانچہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: "صلوا کما وابتعونی اصلہ"۔
تو جب آپ نے صلاۃ الخوف ادا فرمائی تو آپ کا ادا فرمانا حالت خوف کے لیے اس نماز کی تشریح ہوئی۔
چنانچہ متعدد روایاتوں سے ثابت ہے (چند روایتیں نقل کریں) کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے صلاۃ الخوف کی تعلیم دی اور طریقہ بتایا۔ تو یہ کہنا کیسے درست ہوگا کہ صلاۃ الخوف آپ کی خصوصیات سے ہے۔

راجنا: ہمیں یہ بھی تسلیم نہیں کہ بعد رسالت میں ضرورت تھی اب نہیں۔ اس لیے کہ "تفصیل فتل" ضرورت کی قبل سے نہیں۔ اور اگر مشی و انحراف من فقہیہ کو خوف کی حالت میں بھی معافی صلاۃ قرار دیا جائے تو صلاۃ الخوف حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں بھی جائز نہ ہونی چاہیے تھی، کیونکہ "تفصیل فتل" کے لیے معافی کا اور کتاب جائز نہیں۔

راجنا صاحب ہادیہ کا ارشاد کہ "امام ابو یوسف کے قول پر فعل رسول سے حجت قائم کی جائے گی" اس کا یہ مطلب نہیں کہ حدیث کی ہمارے اہل ان پر حجت ہے، بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ حدیث کی دلالت اہل ان پر حجت ہے۔ جیسا کہ صاحب حجاب نے بیان فرمایا کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے صلاۃ الخوف پڑھنے کا سبب "خوف" تھا، نہ کہ آپ کی اقتدا میں نماز کی تفصیلات کا حصول۔ اور "خوف" بعد میں بھی پایا جاسکتا ہے۔ اگر "تفصیلات کا حصول" سبب ہوتا تو نماز میں تو ترک بھی اور ترک استحباب قبلہ فرض ہے۔ اور آپ کی اقتدا میں نماز فتل اور فتل کے لیے فرض کا ترک جائز نہیں۔ (ملخص کشف الاستار ج ۱ ص ۳۰۰)
یہ چند نمونے تھے۔ اسی طرح پورا حاشیہ فقہی اصطلاحات کی تشریح مختلف مسائل میں مذاہب فقہ کی توضیح، مذہب حنبلی کی دلائل سے ترجیح، اور امام طحاوی کی شکل عبادتوں کی تشریح کا بہت خوبصورت مجموعہ ہے۔ آمین

معانی الآثار سے کشف الاستار تک

اؤ قلیم: مولانا کوثر امام قادری

محدث اعظم، فقیر اکبر، حافظ حدیث، محبت علم و فن، حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی حلی حوالی ۱۳۳۵ھ کی مشہور روانہ تصنیف شرح معانی الآثار کی تعارف و تیسرے کی حاشیہ نہیں۔ اکابر ائمہ، حافظ حدیث، علیل القدر ماہرین و ناقدین نے اس کی عظمت کا لوہا بنا اور اس کی برتری تسلیم کی۔ اس نوعیت کی کتاب نہ تو پہلے کسی کی تھی اور نہ ہی بعد میں کسی نے رحمت تصنیف اٹھائی، اس کتاب نے فقہاء و احناف کے کلام و افکار میں چرچا برپا کیا اور نقلی محدثین نے اسے خالق لوح و قلم کی عظیم اہمیت کے طور پر آنکھوں سے لگایا۔ شرح معانی الآثار جب اپنے آب و تاب کے ساتھ منظر عام پر آئی تو فنون حدیث کی دنیا میں اور خصوصاً شراعی علماء کے حلقہ میں ایک زوردار دھماکا محسوس کیا گیا۔ احناف سرت و دشا دانی اور فحش و انجسار کے سمندر میں غوطہ زن نظر آئے تو حاشیہ حیرت و استعجاب اور کرب و اضطراب سے دوچار ہوئے، نہ تو اس کا رد لکھ سکتے تھے اور نہ ہی اس سے انکاری ممکن تھا، لیکن سوائے غرضی کے وہ کرمی کیا سکتے تھے۔

امام طحاوی کا انتقال ۱۳۳۵ھ میں ہوا اور ۱۳۳۸ھ میں امام تہجدی پیدا ہوئے۔ اس دور معانی مدت میں نہیں، بلکہ اور بعد تک یعنی امام تہجدی کے قریب و قلم سنیا لے تک یہ کتاب دور دور تک علمی مکتوں میں باعزت مقام پا چکی تھی۔
حقیر کی معلومات کے مطابق سب سے پہلے اس کے خلاف امام تہجدی نے زبان و قلم کا استعمال کیا۔ اور فرمایا کہ امام طحاوی نے اپنی کتاب میں صحیح کو ضعیف اور ضعیف کو صحیح بنا کر پیش کیا ہے۔ چنانچہ اپنی کتاب معرۃ ائسن والہ آثار کے مقدمہ میں فرماتے ہیں۔

حين شروعت في كتابي هذا جاء لي شخص من اصحابي بكتاب لابي جعفر الطحاوي
فكلم من حديث ضعيف فيه صحيحه لاجل والله وكلم من حديث فيه صحيحه لاجل والله
ترجمہ: جس وقت میں نے اپنی یہ کتاب شروع کی میرے دوستوں میں سے ایک شخص نے ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی کتاب پیش کی اس میں طحاوی نے بہت سی ضعیف حدیثوں کو اپنی رائے سے صحیح اور بہت سی صحیح حدیثوں کو اپنی رائے سے ضعیف بنا دیا ہے۔

امام تہجدی کی شخصیت کوئی معمولی نہ تھی، بڑا اونچا مقام رکھتے تھے۔ اور علمی و فنی دنیا میں آپ کی امامت مسلم حلی اور ظاہر ہے کہ اس مرتبہ کا آدمی کچھ کہے تو عام آدمی اسے باورزن علی تسلیم کرے گا۔ نتیجے میں آں حضور کا چھوڑا ہوا ٹکڑا اگرچہ عام نہیں ہوا لیکن بعض الزامان اس سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے۔ ہاں اس زمانے میں امام تہجدی کا چھوڑا ہوا ٹکڑا فخر عام سے بلند ہو کر امراء تک پہنچ چکا تھا۔ اور وہ شش و پنج کا شکار ہونے لگے تھے۔

مشرقی جوتانی کی ضروری نہیں ملتا ہے۔ دور، بالبربر یوں میں غلطیوں کے کالم کی رحمت بنی رہیں۔ کئی صدیاں گزر چکیں۔ اختلاف نے کوئی چیز دی۔ لگاتار کئی سو سال تک عمل کنشوی رہی، زیادہ گزرتا گیا تھا کہ چودھویں صدی آگئی، اور محمد اعظم امام احمد رضا مملکت قبا کا آقا بن کر آفاق عالم پر طوع ہوئے۔ علمی دنیا میں انقلاب آیا، نئے نئے موضوعات پر تار والو کی تحقیقات سے دنیا متعارف ہوئی۔ علمائے اسلام، فقہائے کرام کو حوصلہ دینا شروع کر دیا اور عمل کی بنی پر نہیں چلتیں۔

انقلابی رہنما کے درمیں وہ شخصیتوں کے لحاظ سے شریک کمر کر توجہ دیا گیا۔ کیا کھٹ سرسئی اور دوسرے صدور اشرافیہ۔ چونکہ محامی شریف، اعلیٰ حاشیہ چھپ رہی تھی، اس کے منتقل مقامات کی کو توجہ بخیر مع ضروری تھی۔ لہذا حضرت کھٹ سرسئی نے جب کہ کھٹ حاشیہ لکھنے فرمایا، اس طرح یہ ضرورت پڑی ہوگی۔ لیکن علمائے ہندو پاک اور علمائے علوم حدیث کے حلیہ شرع و طے کے طالب تھے۔ چونکہ محامی نقد و حدیث، مقلد مذہب و مقلد مذہب کا مجموعہ تھی۔ جس کے مباحث کا کھٹنا بہت مشکل تھا۔ اور یہ محققوں کو ازالہ مشکلات کے لیے کافی تھا۔ نیز امام بیہقی کے اعتراضات طالب جوابات تھے۔ جبکہ وہ تمام شرمیں ماحولہ کے درمیں سے جڑیں جن میں ہر کچھ موجود تھا۔

حضورِ مجددِ الشریعہ نے اس ضرورت کو محسوس کیا، اور تفصیلِ شرح کے ارادے سے قلم اٹھایا۔ مکمل کتاب کی شرح مذہباً، تاہم جتنا تکملاً اس طرح لکھا کہ پچھلے ساری شرحوں کی کیا احساسِ ختم کر دیا۔ امام عبدالحی، امام عبدالحق، امام عبدالمقار، قزحی، امام قاسم نقشبندی نے جن مسائل و مباحث کو تھوڑا پچھلا کر لکھا تھا، مجددِ الشریعہ نے اسے اجمال کے ساتھ بیان کیا، اور بالکل ذکر و باج شرحوں میں سے کوئی بھی آپ کے چل نظر نہ ہو، ورنہ ذکر کی چیزیں کہ جس طرح آپ نے دوسری تصدق کرائیں، اسے اقتباساتِ نقل کیا ہے۔ ان سے ذکر ہے۔ اگر ان میں سے کوئی شرح ہوئی تو یہ کہا جاتا کہ آپ نے ان سے رجحانی حاصل کی ہے۔ مگر ایسا کچھ نہیں۔ بلکہ یہی ضرورت کی سادہ چیزیں بیان کر دی ہیں جس کو خونی و نکال پر دلیل اہلِ علم بخوبی جانتے ہیں۔

فقیر اعظم، خلیفہ اعلیٰ حضرت صدر الشریعہ بدر الدین علی نقی الشاہ احمد علی علیہ الرحمۃ والرحمان نے ”تشفیع الاستراحات“ شرح معانی الآثار میں جس فصل کمال، وسعت مطالعہ، وقت نظر کیونکہ شاہی، جن فنی، نکات کی معلومات، لغوی جولانی، نقد و نظر معرفت حدیث، اسرار الراجالی کی جانکاری، جرح و تعدیل کی یاری وغیرہ کا اظہار فرمایا ہے مجھ جیسا کم مایہ اسے جان کر نے کی صلاحیت نہیں رکھتا۔

چونکہ کشف الاستار کی دوسری جلد کے چند اوراق پیش نظر ہیں ان کی روشنی میں اس حاشیہ کی وہ خصوصیات پیش کر چاہتا ہوں جو پھر ہی کتاب میں تبصروں والے کا درجہ رکھتی ہیں۔

مذہب کی صراحت

شرح معانی القرآن و مکرر کتب حدیث سے ہدایت نہ انداز میں ادب و نقد پر مرتب ہے اور ہر باب کے تحت اعتماد اور عدم اعتماد کے مضامین درج ہیں۔ مگر اصحاب مذاہب کے اسامیٰ و مراعات نہیں، بلکہ مصنف

"ذوب قوم" و "خالف قوم" کہہ کر آگے بڑھ جاتے ہیں۔ قوم سے کون لوگ مراد ہیں؟ انہیں سمجھنا ایک بڑا مشکل امر ہے۔ کیونکہ تقیمی مذاہب صرف چار ہی ہیں، جن کی کتابوں کی طرف مراجعت کر کے ان کے نظریات معلوم کر لیے جائیں۔ بلکہ ایک درجن سے زائد تقیمی مذاہب اور اصحاب مذاہب گزرے ہیں، جن کی متواتر تعلیقات موجود ہیں اور شیخ و کاتب پھر انہیں قید نام کے ساتھ بیان کرتا کتنی اہم بات ہے، اور کتنی وسیع مطالعہ کا محتاج ہے جتنے بیان میں نہیں آ سکتا۔ مگر صدر الشریعہ انتہائی سرعت کے ساتھ اس طرح بیان کر جاتے ہیں گویا سب کچھ سامنے موجود ہے۔

مثال کے طور پر حضرت امام خمینی فرماتے ہیں:

"فذهب قوم الى هذا الحديث ففكرهوا للرجل ان يركع ركعتي الفجر في المسجد والامام في صلاة الفجر"

قوم سے کیا مراد ہے صدر الشریعہ فرماتے ہیں:

"منهم الشافعي وأحمد وإسحاق وأبو ثور وكذلك روي ذلك عن ابن عمرو وأبي هريرة وسعيد بن جبيرة وعروة وابن سيرين وإبراهيم وعطاء"

(باب الرجل يدخل المسجد والامام في صلاة الفجر)

احادیث طحاوی کی تخریج

یہ خصوصیت صرف حاشیہ کو ہی عیاری نہیں بناتی بلکہ معانی الآثار کی اہمیت کو بھی دوہرا کرتی، اور امام تکیانی کے اعتراضات کی قلعی کھول کر رکھ دیتی ہے۔

امام طحاوی نے اپنی سند میں حسب ذیل حدیث پیش کی ہے۔

"عن جابر قال جاء سلبك الطفلفاني في يوم الجمعة ورسول الله صلى الله عليه على المنبر ففقد سلبك قبل أن يصلي فقال له النبي صلى الله عليه وسلم أو كعت ركعتين

قال "لا" قال قم فاركعهما" (باب الرجل يدخل المسجد يوم الجمعة)

اس باب کی تخریج میں صدر الشریعہ نے نو کتابوں کی نشاندہی کی اور ساتھ ہی ساتھ ان کی سندوں کی بھی صراحت فرمائی ہے۔ فرماتے ہیں:

۱. أخرجه البخاري: عن عمرو بن دينار عن جابر بن عبد الله.

۲. أخرجه مسلم: عن أبي بكر بن أبي شيبة. ويقوب الذورقي وعن أبي الربيع وقيبة

ومحمد بن بشار. ومحمد بن واليع ومحمد بن ربيع وإسحاق بن إبراهيم وعلي بن

عشيرة. ۳. أخرجه أبو داود: عن سليمان بن حرب عن حماد عن عمرو بن دينار.

۴. أخرجه الترمذي: عن قتيبة عن حماد بن زيد عن عمرو بن دينار.

۵. أخرجه ابن ماجه: عن هشام بن عمار عن سليمان بن عبيدة عن عمرو بن دينار.

۶. أخرجه البيهقي: ۷. أخرجه المارقطي: ۸. أخرجه ابن حبان: ۹. أخرجه النسائي:

تحقیق روایات

دوسرے محدثین و شارحین کی طرح آپ نے بھی حسب ضرورت اسناد کی تفسیر فرمائی ہے، اور قنات و ضعف بیان کیا ہے۔ دونوں کی مثال ملاحظہ کریں۔ صدر الشریعہ فرماتے ہیں:

"قوله عبد الله بن بسر. بضم الموحدة ومكون المهيمة المارني الليسي ابو بسر

ويقال ابو صفوان، له ولاية صحبة مسكن حمص (كشف الاستار ج ۲ ص ۳۹۹)

دوسری جگہ فرماتے ہیں:

"قوله ابو الزاهرية: اسمه حنبل بن كريب كلاهما مصفران الحضرمي ويقال

الحميري قال ابن معين والمجلي ويعقوب بن سليمان والنسائي لغة وقال ابو حاتم لا

باس به. وقال المارقطي لا باس به اذا روى عنه لغة" (كشف الاستار ج ۲ ص ۳۵۱)

ان تینوں چیزوں کے علاوہ کچھ اور بھی چیزیں ہیں جن سے صرف نظر نہیں۔ مثلاً احادیث کریمہ میں شکل الفاظ کی توضیح و تفسیر، حنفی مسلک پر علما کے اعتراض کا با حسن و بدو جواب، حنفی مسلک کی موجد حدیثوں کی شان و رفعت ثابت کرنے کے لیے نفس اہتمام، دوسروں کی متداول حدیثوں پر محنت و عدم محنت کے تعلق سے ہر پرکھام۔ یہ ساری چیزیں حضور صدر الشریعہ کے بس کی بات تھیں۔ خدا کا فضل خاص ہے کہ یہ کام حضرت کے مقدس ہاتھوں سے انجام پایا۔

کس قدر حیرت کی بات ہے کہ اصرار میں ساتوں کے ائمہ مجتہدین کی کئی شرحیں تیار ہوئیں۔ علمائے شافع تو قلام کام کرتے ہی ہیں۔ علمائے حنفی بھی خدمت بخاری و مسلم میں جی کھول کر مشغول ہیں۔ مگر طحاوی شریف سے نہ جانے کیوں مرلیہ نظر کیا جاتا رہا سمجھ سے بالاتر ہے۔

ایسے حالات میں کشف الاستار کی طاعت و اشاعت بہر حال بہت اہم ہے۔ پوری امت کی طرف سے قائل مبارک باد ہیں وہ لوگ جنہوں نے قلمی نسخے کو زیر مطالعت سے آراستہ و جہازت کرنے کی ہمت فرمائی۔

خصوصیت کے ساتھ یہ یہ بزرگ ہیں کہ انہوں نے اس عظیم سعی کی بارگاہ میں جنس دنیا محدث کبیر کو بھی ہے، جنہوں نے اس کی سرپرستی و اہتمام بطرف فرمائی، نیز حضرت علامہ لیثان الصیقل امجدی صاحب کو کیسے فراموش کیا جاسکتا ہے، جن کی محنت شاقہ، سعی عظیم، جد مسلسل کشف الاستار کے سطر سطر سے ظاہر و باہر ہے۔ مولیٰ تعالیٰ انہیں اجر عظیم عطا فرمائے آمین ثم آمین بجاہ سید المرسلین علیہ علی آلہ وصحبہ اجمعین۔



کشف الاستار۔ ایک مطالعہ

ترجمہ: مولانا محمد امجد علی صاحب دہلوی، صاحب دارالعلوم دیوبند

اردو میں فقیر اعظم ہند حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمہ کی مشہور زمانہ کتاب ”بہار شریعت“ مسائل شرعیہ کا ایک بہترین انسائیکلو پیڈیا ہے۔ جو برہمائی کے علمی علم و دانش سے شراعت حسین و صول کر رہی ہے۔ اس کے استناد و قبولیت کی سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ برصغیر ہندو پاک سے لے کر دنیا کے دیگر ممالک کی لاکھوں یوں اور دارالافتاء کی زینت بنی ہوئی ہے۔ دنیا کے سب سے عظیم و فاضل اسکالرز کو بہار شریعت سے مستند و مستحکم بناتے ہیں۔

اب زبان عربی حضور صدر الشریعہ کی کتاب ”کشف الاستار“ حاشیہ شرح معانی الآثار کی اشاعت نے بزم اہل دانش میں ہلچل پیدا کر دی ہے۔ زبان کی مشکل، مان کی عمدگی، عربی قواعد و ضوابط کی مکمل پابندی، مسائل کی تحقیق پر نظر کی گہرائی، کلمات مختلفہ و معنی کی تشریح و تفسیر، روایات حدیث کی صحت و عدم پر مباحثہ نے حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمہ کی عالمانہ و محققانہ محققانہ صورت پر عروج کر دی ہے۔ صحیحیت کی عینک اٹا کر کشف الاستار کا مطالعہ کرنے والا آپ کے علمی چاہ و جلال، محدثانہ مہارت و کمال کا مستحق ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا۔

کشف الاستار کہنے کے لیے تو حقیقت ہے عمرانی حقیقت یہ ایک مکمل شرح ہے۔ جس میں تمام ضروری تشریحات موجود ہیں۔ جس نے شرح معانی الآثار کی اہم و تعلیم یافتہ آسان کر دی ہے۔

قابل مبارک باد ہیں عبت گرامی قدر، نمبرہ صدر الشریعہ حضرت مولانا فیضان المعطی صاحب قادری جنہوں نے کشف الاستار کی ترتیب و تفسیر میں انتھک کوشش صرف کر کے اشاعت کی دلچسپی پر پہنچایا، ورنہ حضور صدر الشریعہ کا اتنا بڑا علمی خزانہ شاید ہماری نگاہوں سے پوشیدہ ہی رہ جاتا۔

میرے مطالعہ میں کشف الاستار کے ۶۰ صفحات آئے، جس میں باب المسح علی الخلعین، باب ذکر المہذب والمعاظن والذی لمس علی وضوءہ وقرائتہم القرآن، باب حکم بول الغلام والجارۃ قبل ان یاکلا الطعام، باب الرجل لا یجد الا بیدہ الغمر هل یوضا بہ او یتیمم، باب المسح علی الخلعین، باب المسحاضۃ کیف یحظر للصلوۃ شامل ہیں۔

مطالعہ کے وقت کشف الاستار جو مختصرات و تفصیلات پر مدد دینا چاہی ہوئے وہ نذر نگار میں ہیں۔

(۱) فن اسماء الرجال:

فن اسماء الرجال ایک گراں قدر فن ہے، محدثین کے نزدیک اس کی بڑی قدر و قیمت ہے، کیونکہ اسی پر حدیث کی صحت کا

دار و مدار ہے، لیکن انھوں نے آج یہ فن عمارت میں فضل کی حیثیت اختیار کر چکا ہے، علماء و علما اس میں دلچسپی کا مظاہرہ نہیں کرتے، کشف الاستار میں حضور صدر الشریعہ نے رجال الحدیث پر بظہر و ضرورت خوب بحث و تفسیر فرمائی ہے جو آپ کے علم رجال الحدیث پر کامل دسترس کی دلیل ہے۔ مثلاً امام حماد بن احمد رحمہ اللہ نے باب المسح علی الخلعین کم وقفہ للمقیم والمسافر، کے تحت کئی حدیثیں نقل کی ہیں:

حدثنا ابن ابی داود قال ثنا ابن ابی مریم قال نا یحییٰ بن ایوب قال حدثنی عبدالرحمن بن دین عن محمد بن یزید بن ابی زیاد عن عبادۃ بن نسی عن ابن ابی عمارۃ وعلی بن یحییٰ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عمارۃ القبلین انہ قال یا رسول اللہ امسح علی الخلعین قال نعم قال یوما یا رسول اللہ قال نعم قال یومین یا رسول اللہ قال نعم قلت یا رسول اللہ قال نعم حتی بلغ سبعا ثم قال امسح ما بندا لک (کشف الاستار ج ۱ ص ۱۸۳)

ابن ابی عمارہ سے مروی ہے وراحمہم اھل بیت نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ دونوں قبلوں (بیت المقدس و خانہ کعبہ) کی جانب نماز پڑھی ہے۔ آپ نے پھر یا رسول اللہ کیا مزدوں پر مسح ہے؟ رسول پاک نے جواب دیا ہاں! پھر پھر یا رسول اللہ؟ رسول پاک نے فرمایا ہاں! پھر سوال کیا دونوں یا رسول اللہ؟ جواب دیا ہاں! پھر پھر یا رسول اللہ؟ رسول اللہ نے جواب دیا ہاں! یہاں تک کہ سات تک پہنچ گئے، اس کے بعد سرکار نے ارشاد فرمایا رک کر دو تہارے لیے ظاہر و ماسب:۔

اسماء الرجال کی حیثیت سے اس حدیث کا جائزہ لیتے ہوئے حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

قوله عن ابنی عمارۃ الخ، هو بکسر العین وهذا الحديث روى ابو داود في سننه وابن ماجه والبيهقي في سننهما وابن حبان والحاكم في المستدرک، قال النووي في شرح صحيح مسلم وهو حديث ضعيف باتفاق اهل الحديث قال ابو داود وقد اختلف في استاده وليس هو بالقوي وضعفه البخاري فقال لا یصح وقال ابو ذرعة الدمشقی عن احمد ورجاله لا یعرفون وقال ابو الفتح الازدی هو حديث ليس بالقائم وقال ابن حبان لست اعتمد علی اسناد خبره وقال الدارقطني لا یثبت وقد اختلف فيه علی یحییٰ بن ایوب اختلافا کثیرا وقال ابن عبد البر لا یثبت وليس له اسناد قائم ونقل النووي في شرح المذهب اتفاق الائمة علی ضعفه فما قال الحاكم في المستدرک هذا اسناد مصری لم یسبب واحد منهم الی جرح فلا یجاء به (کشف الاستار ج ۱ ص ۱۸۳)

عمارہ بن کے کسر کے ساتھ ہے۔ اس حدیث کی روایت ابو داود نے سنن ابی داود میں اور ابن ماجہ و بیہقی

نے اپنے اپنے سن میں، اور ابن حبان و حاکم نے مستدرک میں کی ہے۔ (امام) تودوی نے مسیح مسلم کی شرح میں کہا کہ یہ حدیث بائناقی اکثر حدیث ضعیف ہے۔ ابو داؤد نے کہا اس کی اسناد میں اختلاف ہے، اور وہ قوی نہیں ہے۔ بخاری نے اس کو ضعیف قرار دیا یا نہیں کہا یہ حدیث صحیح نہیں ہے۔ ابو داؤد رحمہ اللہ نے اس حدیث کو روایت کرتے ہوئے کہا اس حدیث کے روایت غیر معروف ہیں۔ ابواثرج از دلی نے کہا یہ حدیث درست نہیں ہے۔ اور ابن حبان نے کہا مجھے اس کی اسناد پر اعتماد نہیں ہے۔ اور دارقطنی نے کہا یہ ثابت نہیں ہے اور اس حدیث کی اسناد میں بھی بن العیوب پر سخت اختلاف ہے اور ابن عبد البر نے کہا یہ غیر ثابت ہے اور اس کی اسناد غیر قائم ہے۔ اور تودوی نے شرح مہذب میں اس حدیث کے ضعیف ہونے پر اتفاق اکثر کر دیا ہے۔

(۲) تحقیق مسائل:

امام حمادی رحمۃ اللہ علیہ مسیح علی الخلیفین کے باب کا آغاز کرتے ہوئے فرماتے ہیں: بہاب المسیح علی الخلیفین کم وقعدہ للعلیہ والمساہوہ اس کے بعد عنوان کے متعلق سے احادیث کا ذکر کرتے ہیں، لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مسیح علی الخلیفین کی توحید و عدت کے ذکر و تصاحیح سے قبل مسیح کی حقیقت، اس کے جواز و اثبات پر اقوال انہی کی روشنی میں حکم سیر نکھو فرماتے ہوئے کمال تحقیق کا مظاہرہ کیا ہے جو ایک محقق کی شایان شان ہے۔ آپ رقمطراز ہیں:

قال فی الہدایۃ المسیح علی الخلیفین جائز بالسنۃ والاعباد فیہ مستفیضة حتی قبل ان من لم یروہ کان مبتدعا۔ قال ابن الہمام رحمہ اللہ قال ابو حنیفۃ رضی اللہ عنہ ما قلت بالمسیح حتی جاء لی فیہ مثل ضوہ النہار۔ وھنہ اصناف الکفر من لم یر المسیح علی الخلیفین کان الاکار التی جاءت فیہ فی حیز التواتر وقال ابو یوسف حیز المسیح یجوز نسخ الکتاب بہ تشہرتہ وقال احمد لیس فی قلبی من المسیح شیء فیہ اربعون حلینا عن اصحاب رسول اللہ ﷺ ما یقولوا وما یقولوا۔ (کشف الاستار ج ۱ ص ۱۸۲)

پہلے میں ہے مسیح علی الخلیفین (موزوں پر مسیح) سنت سے جائز ہے، اور اس بابت جو احادیث ہیں سب مشہور ہیں، یہاں تک کہا گیا کہ جو مسیح علی الخلیفین کو جائز نہ جانے وہ بدعتی ہے۔ ابن الہمام رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے کہا میں مسیح کا قائل اس وقت تک نہ ہوا جب تک اس کے متعلق روز روشن کی طرح وضاحت میرے پاس نہ آئی۔ اور آپ ہی سے روایت ہے کہ میں اس شخص کے کفر کا اندیشہ کرتا ہوں جو مسیح علی الخلیفین کو جائز نہ جانے، کیونکہ اس بارے میں جتنی بھی احادیث و آثار وارد ہوئی ہیں تیز تو اثر میں ہیں، ابو یوسف نے کہا مسیح کی حدیث سے کتاب اللہ مسخ جائز ہے کیونکہ وہ مشہور ہے، اور احمد نے کہا مسیح کے تصنیق سے میرے دل میں کوئی کھوٹ اور گرد و غبار نہیں ہے (کیونکہ) اس کے متعلق چالیس غیر مرفوع اور غیر

موقوف احادیث اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہیں۔
حزب توحید و کید کے لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ابن منذر کی اس روایت کو پیش کیا ہے جو حسن بصری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ مسیح مجاہد کرام نے آپ سے یہ بیان فرمایا کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے موزوں پر مسیح کیا تھا۔ ساتھ ہی جن صحابہ نے رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کی روایت کی ہے ان میں سے ۷۷ صحابہ کرام کے اہماء ابن منذر کی روایت میں ذکر ہیں:

روی ابن المنذر فی آخرین عن الحسن البصری قال حدثنی سبعون رجلا من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہ علیہ الصلوۃ والسلام مسح علی الخلیفین ومن روی المسح عنہ صلی اللہ علیہ وسلم ابو بکر وعمر وعلی وابن مسعود وابن عمر وابن عباس وسعد والمغیرہ وابو موسی الاشعری وعمر بن العاص وابو ایوب وامامہ وسہل بن سعد وجابر بن عبد اللہ وابو سعید وبلال وصوفان بن عسال وعبد اللہ بن الحارث وسلمان ولہیان وعبادۃ بن الصامت وعلی بن مرۃ واسامہ بن زید وعمر بن امیہ الطیمری ویریدۃ وابو ہریرۃ وحائشہ وضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اس دینی و دنیوی تحقیق سے یہ حقیقت آفتاب نصف النہار کی طرح واضح ہوئی کہ مسیح علی الخلیفین کے جواز کے خلاف فرقہ ضالہ مظلما خارج و ردائش زمانہ قدیم سے ہے، اور آج بھی علامہ بیہوش اور صاحب بدائع کے حوالہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم رقمطراز ہیں:

قال المعنی فی عمدۃ القاری المسیح علی الخلیفین جائز ولا ینکروہ الا المبتدع الضال وقالت الخوارج لا یجوز، وقال صاحب البدائع المسیح علی الخلیفین جائز عند عامة الفقہاء وعامة الصحابة الاشیاء، روی عن ابن عباس انہ لا یجوز وهو قول الراۃ۔

(کشف الاستار ص ۱۸۲)

مجتہدین نے عمدۃ القاری میں فرمایا مسیح علی الخلیفین جائز ہے، اور اس کے منکر صرف اہل بدعت و ضلالت ہیں، اور خوارج نے کہا مسیح علی الخلیفین جائز نہیں ہے۔ اور صاحب بدائع نے کہا چند کچھ مجہد کرام فقہاء اور عام صحابہ کے نزدیک مسیح علی الخلیفین جائز ہے۔ ابن عباس سے روایت کی گئی ہے کہ مسیح جائز ہے، اور بنی رافضیوں کا قول ہے۔

کیا بعض صحابہ مسیح کے منکر تھے:

یہ سوال پر دو ذہن پر بار بار مجرما ہے کہ کیا واقعہ بعض اجل صحابہ مسیح علی الخلیفین کے منکر تھے جیسا کہ شیخ ابو عمر اور امام بیہقی

کے قول سے ثابت ہو رہا ہے۔

قال الشيخ ابو عمر بن عبد البر لم يرو عن احد من الصحابة انكار المسيح الا ابن عباس وعائشة وابي هريرة. (كشف الاستار ص ۱۸۲)

شیخ ابو عمر بن عبد البر نے کہا ابن عباس اور عائشہ اور ابو ہریرہ کے علاوہ مسیح کے انکار کی روایت کسی صحابی سے ثابت نہیں ہے۔

وقال البيهقي اما جاء كراهة ذلك عن علي وابن عباس وعائشة ورضي الله عنهم. (كشف الاستار ص ۱۸۲)

اور بیہقی نے کہا مسیح کی کراہت صرف علی، ابن عباس اور عائشہ رضی اللہ عنہم سے ثابت ہے۔

حضور صدر الشریعہ نے شیخ ابو عمر اور امام بیہقی کے قول کا کیا مسکت جواب پیش کیا ہے جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ انکار مسیح کی نسبت حضرت علی، ابن عباس، عائشہ اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم کی جانب کرنا بالکل بے بنیاد اور بے اصل ہے۔ جواب پڑھے، اور حضور صدر الشریعہ کے وسعت علم، وقت نظر، صائب الراءے ہونے پر رشک کیجئے۔ شیخ ابو عمر کے قول کا جواب پیش کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

فاما ابن عباس وابو هريرة فقد جاء عنهما بالاسانيد الحسان خلاف ذلك وموافقة سائر الصحابة، واما عن عائشة ورضي الله تعالى عنها ففي صحيح مسلم انها احوالت ذلك علي علم علي وفي رواية قالت: وسئلت عنه اعني المسيح ما لي بهذا علم. (كشف الاستار ص ۱۸۲)

پس اس معاملہ میں ابن عباس اور ابو ہریرہ کا تو ان سے روایت اسن شیخ عمر کے قول کے خلاف اور جملہ صحابہ کے موافق ثابت ہے۔ اور اس معاملہ میں عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت کا تو شیخ مسلم میں ہے کہ انہوں نے اس کو علی رضی اللہ عنہ کے علم پر موقوف کیا۔ اور ایک روایت میں ہے کہ جب ابن عباس کی بات در پاست کیا گیا تو انہوں نے فرمایا: مجھے اس کے متعلق کوئی علم نہیں۔ امام بیہقی کے قول کا جواب پیش کرتے ہوئے صدر الشریعہ فرماتے ہیں:

فاما الرواية عن علي سبق الكتاب بالمسح على الخفين فلم يرو ذلك باسناد موصول ببيت مطه واما عائشة فثبت عنها انها احوالت بعلم ذلك علي علم علي ورضي الله عنه واما ابن عباس فانما كرهه حين لم يثبت مسح النبي صلى الله عليه وسلم بعد نزول المائدة فلما ثبت رجوع اليه. وقال الجوزقاني في كتاب الموضوعات انكار عائشة غير ثابت عنها. وقال الكاشاني واما الرواية عن ابن عباس فلم تصح لان مداره علي عكرمة. وروى انه لما بلغ عطاء قال كذب عكرمة (اي وأبت ابن عباس بمسح عليه)

وروى عن عطاء انه قال قال كان ابن عباس يخالف الناس في المسح على الخفين فلم يمت حتى تابعهم.

پس روایت علی کی روایت مسیح علی الخفین کے متعلق جو کتاب میں گزری تو اس کی روایت اسناد موصول کے ساتھ نہیں ہے کہ اس کا مثل ثابت ہوگا۔ اور روایت عائشہ کی تو ان سے یہ ثابت ہو چکا ہے کہ انہوں نے اس کے علم کو علی رضی اللہ عنہ کے علم پر موقوف کیا ہے۔ اور اس معاملہ میں ابن عباس کا تو انہوں نے مسیح کی کراہت کا قول اس وقت کیا تھا جنہوں نے مانکہ کے بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے مسیح کا ثبوت نہیں ہوا تھا، پھر جب حضور مسیح کا ثبوت ہو گیا تو ابن عباس نے (کراہت کے قول) سے رجوع کر لیا۔ اور جوڑ کاٹی نے کتاب الموضوعات میں فرمایا عائشہ سے مسیح کا انکار ثابت نہیں ہے۔ اور کاشانی نے کہا روایت ابن عباس کی روایت تو وہ صحیح نہیں ہے کیونکہ اس کا دارودار کمرہ پر ہے اور روایت کی گئی کہ جب عطاء کو اس کا پتہ چلا تو انہوں نے فرمایا عکرمة نے کذب سے کام لیا ہے (یعنی میں نے ابن عباس کی کتب علی الخفین کرنے سے روئے دیکھا ہے) اور عطاء سے ایک روایت ہے کہ انہوں نے کہا ابن عباس مسیح علی الخفین کے معاملہ میں لوگوں کے مخالف تھے لیکن ذرا عجبی کے آخری ایام میں انہوں نے لوگوں کی تابعداری کی۔

علامہ کلام یہ کہ جس روایت میں ابن عباس اور ہریرہ سے انکار مسیح ثابت ہو رہا ہے وہ روایت بالاسانید الحسن نہیں ہے، بلکہ اس کا اعتبار نہیں ہوگا، اور پھر ان دونوں کی جن روایات سے مسیح کا ثبوت ہو رہا ہے وہ حسن اور عمدہ ہیں تو انکار مسیح کی نسبت ان دونوں کی جانب کیسے درست ہوگی، علاوہ ان میں یہ کہ حضرت عبد اللہ ابن عباس ابتدا مسیح کی کراہت کے قائل تھے لیکن جب سرکار سے مسیح کا ثبوت ہو گیا تو ان کی کراہت سے رجوع کر لیا جیسا کہ علامہ کاشانی اور حضرت عطاء کے قول و روایت سے ظاہر ہے کہ حضرت ابن عباس صرف جواز مسیح کے قائل ہی نہیں تھے بلکہ اس پر عامل بھی تھے، اور جہاں تک بات عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی ہے تو مسیح کی بات ان کا علم حضرت علی رضی اللہ عنہ کے علم پر موقوف ہے، اور حضرت علی کی جس روایت میں مسیح کے خلاف ثابت ہو رہا ہے وہ مشعل السنہ نہیں ہے، تو انکار مسیح کا ثبوت حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کیسے ہوگا؟ اور جب حضرت علی سے انکار مسیح کا ثبوت نہیں ہوگا تو حضرت عائشہ سے بھی انکار مسیح کا ثبوت نہیں ہوگا۔

لہذا ثابت ہوا کہ انکار مسیح کی نسبت حضرت ابن عباس، ابو ہریرہ، عائشہ رضی اللہ عنہم کی طرف کرنا بالکل بے بنیاد اور خلاف حق سے ماری ہے۔

(۳) تخریج حدیث:

حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمہ نے کشف الاستار میں شرح معانی الآثار کی احادیث کی ان تمام تخریج کا بھی ذکر فرمایا ہے جن کی تخریج دیگر کتب حدیث میں کی گئی ہے۔ مثلاً باب ذکر الجنب والمعاوض والذی یس علی وطوہ

وقرأهم القرآن، میں ربیع المؤمن کی حدیث جو غیر مولیٰ ابن عباس سے مروی ہے اس کی تخریج کا ذکر کرتے ہوئے حضور
صدا شریعہ فرماتے ہیں:

قوله اقبل رسول الله صلى الله عليه وسلم الخ اخرجه مسلم في الطهارة واخرجه
ابوداود فيه عن عبد الملك بن شعيب بن الليث عن سعد عن ابيه عن جده. واخرجه
النسائي فيه عن الربيع بن سليمان عن شعيب بن الليث ومسلم ذكر هذا الحديث
منقطعا وهو موصول على شريطة وفيه عبد الرحمن بن يسار وهو وهم انما هو عبد الله
بن يسار وروى البخاري في شرح السنة باسناده من حديث الشافعي عن ابراهيم بن
محمد عن ابي الحويرث عن الاعرج عن ابي جهم بن الصمة قال مررت على النبي
صلى الله عليه وسلم وهو يبول فلم يرد علي حتى قام الى جدار فحطه
بعضا كانت معه ثم وضع يده على الجدار فمسح وجهه وذراعيه ثم رد علي. قال هذا
حديث حسن كذا في المعنى.

اس کی تخریج مسلم اور ابوداؤد نے باب الطہارۃ میں من عبد الملك بن شعيب بن الليث عن سعد عن ابيه عن جده
فرمائی ہے۔ اور نسائی نے اسی باب میں اس کی تخریج من الربيع بن سليمان، عن شعيب بن الليث فرمائی ہے۔
مسلم نے اس حدیث کو منقطع ذکر کیا ہے حالانکہ ان کی شرط پر متصل ہے۔ اور اس میں عبد الرحمن بن يسار ہے
یہ بھی ایک وہم ہے وہ حقیقت میں عبد اللہ بن یسار ہے۔ اور بخاری نے شرح السنہ میں اس کی اسناد میں حدیث
الثانی (یوں) روایت کی ہے من ابراهيم بن محمد عن ابي الحويرث عن الاعرج عن ابي جهم بن الصمة۔ (اور
الفاظ حدیث میں قدرے تغیر ہے) ابی جهم بن صمد سے مروی ہے انہوں نے کہا میرا گزر رسول پاک صلی
اللہ علیہ وسلم کے پاس سے ہوا اور انہوں نے آپؐ کو سنا کہ فرما رہے تھے، ہاں میں نے حضور کو سلام کیا تو جواب سے
نہیں نوازا، آ نکلا آپؐ ایک دیوار کے پاس کھڑے ہوئے پھر اپنے عصا سے اس کو کھریا پھر اپنے دست
اقدمس کو دیوار پر رکھنے کے بعد چہرہ اور ہاتھ کا کھرا کیا، پھر میرے سلام کا جواب دیا۔ کہا یہ حدیث حسن ہے
یونانی میں ہے۔

اور باب حکم بول الغلام والحاجة قبل ان ياكل الطعام میں دوسری حدیث بابا بہ جنت حارث سے مروی
ہے جس کی تخریج کا ذکر کرتے ہوئے صدا شریعہ علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

وهذا الحديث اخرجه ابوداود وابن ماجه وابن خزيمة في صحيحه والبيهقي ايضا في
سننه من وجوه كثيرة.

اس حدیث کی تخریج ابوداؤد، ابن ماجہ، ابن خزیمہ نے اپنے اپنے صحیح میں فرمائی ہے۔ اور بیہقی نے بھی اس کی

تخریج سنن بیہقی میں کثیر وجوہ سے فرمائی ہے۔

(۴) فوائد فقہیہ:

حضور صدا شریعہ نے کشف الاستار میں متعدد مقامات پر فوائد فقہیہ کا ذکر فرمایا ہے جو احادیث کریمہ سے مستخرج
ہوئے ہیں۔ مثلاً، ام لحادی رحمۃ اللہ علیہ نے باب المستحاضۃ کیف تطہر للصلوۃ، میں ایک حدیث پیش کی ہے:

عن عائشة ان فاطمة بنت ابي جحش جاءت الى رسول الله صلى الله عليه وسلم
وكانت تستحاض فقامت يا رسول الله اني والله ما اطهر افادع الصلوة ابدا؟ فقال
رسول الله صلى الله عليه وسلم انما ذلك عرق وليست بالحیضة فاذا اقبلت
الحیضة فاتركي الصلوة واذا ذهب فادعها فاغسلي عنك الدم ثم صلي.

عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ فاطمہ بنت ابی جحش رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر
ہوئیں جس وقت آپؐ مستحاضہ تھیں، آپؐ نے کہا بخدا یا رسول اللہ میں پاک نہیں ہوں گی تو کیا میں برابر نماز
پھوڑتی رہوں؟ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا یا عائشہ یہ رگ کا خون ہے جس کا نہیں۔ تو جب جس کی
آہ ہو تو نماز پھوڑ دو اور جب جس کی مقدار گزر جائے تو خون کو دھو کر پھر نماز پڑھو۔
اس حدیث کے تحت فوائد فقہیہ ضروریہ کا ذکر کرتے ہوئے صدا شریعہ فرماتے ہیں:

في هذا الحديث فوائد، الاولى: جواز استفتاء المرأة بنفسها ومشافها الرجال فيما
يعلق بامر من امور الدين، الثانية: جواز استماع صوت المرأة عن الحاجة الشرعية،
الثالثة: نهى للمستحاضة عن الصلوة في زمن الحيض وهو نهى تحريم ويقتضى فساد
الصلوة هنا باجماع المسلمين ويستوى فيها الفرض والنفل لظاهر الحديث ويجمعها
الطواف و صلوة الجنابة وسجدة التلاوة وسجدة الشكر، الرابعة: فيه دليل على نجاسة
الدم، الخامسة: ان الصلوة تجب بمجرد انقطاع دم الحيض واعلم انها اذا امتضى زمن
حيضها وجب عليها ان تغسل في الحال لاول صلوة تدرکها ولا يجوز لها بعد ذلك
ان تترك صلوة او صوما فيكون حکمها حکم الطاهرات فلا تستظهر بشئ اصلا وبه
قال الشافعي، السادسة: استدلل بعض اصحابنا في ايجاب الوضوء من خروج الدم من
غير السبيلين لانه صلى الله عليه وسلم علل نقض الطهارة بخروج الدمن من العرق
وكل دم يبرز من البدن فانما يبرز من عرق لان العرق هي مجاري الدم من الجسم.
ترجمہ: اس حدیث میں چند فوائد ہیں۔ (۱) خود بخود کافر کا توئی پوچھا، اور اس روایت میں سے کسی بھی اثر کے

محقق ذہن رکھنے والوں سے گفتگو کرنا چاہئے۔ (۲) شرعی ضرورت کے وقت عورت کی آواز سننا جائز ہے۔ (۳) حیض کے دنوں میں نماز پڑھنا منع ہے۔ اور یہ بھی تحریم ہے جو اس حالت میں باجماع مسلمانین نماز پڑھا کر کھنکھاتی ہے۔ اور اس میں فرض و نفل برابر ہیں طہر حدیث کی وجہ سے۔ اور اس کے تابع طواف، نماز پڑھا، عمدہ کھانا، عمدہ شکر ہیں (یعنی جائزہ عورت کے لیے امام حیض میں ہر قسم کی نماز، عمدہ اور طواف منع ہے) (۴) اس حدیث میں خون کی نجاست پر دلیل ہے۔ (۵) نماز صرف حیض کا خون بند ہونے سے واجب ہو جاتی ہے۔ اور آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ جب عورت کے حیض کا زمانہ گزر جائے تو اس پر واجب ہے کہ اول نماز کے لیے جس کو وہ پاری ہے فی الفور غسل کرے اور اس کے لیے اس کے بعد کوئی بھی نماز یا روزہ چھوڑنا جائز نہیں ہے، اب اس کا حکم پاک عورتوں جیسا حکم ہوگا، تو وہ کسی چیز میں بالکل غفلت نہ رہے، یہی امام شافعی کا قول ہے۔ (۶) بعض اصحاب حنفیہ نے استدلال کیا ہے کہ غیر مسلمانین سے خون نکلنے سے وضو واجب ہو جاتا ہے کیونکہ نفل طہارت کی علت نیا پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے رک سے خون نکلنے کو قرار دیا ہے۔ اور ہر خون جو بدن سے خارج ہوتا ہے وہ کس کا ہی ہوتا ہے، اس لیے کہ کس کا ہی خون نکلے کی جگہ ہیں۔

ان قواعد کا مطالعہ کرنے کے بعد ہر قاری حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قیمتی بصیرت اور صحیح علم کا بخوبی اندازہ لگا سکتا ہے۔

(۵) تنقیح مذاہب:

امام ابو جعفر طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے شرح صحابی الآثار میں احادیث کریمہ ذکر کرنے کے بعد فریقین کے مذہب کو فلعب قوم، اور مخالفہم آخرون سے بیان فرمایا ہے۔ فریق اول اور فریق ثانی میں کون لوگ شامل ہیں اس کی تنقیح و تحقیق ہمیں فرمائی ہے۔ لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فریقین کی تعیین فرمادی ہے کہ فلعب قوم جسے کون لوگ مراد ہیں اور مخالفہم آخرون سے کون لوگ؟ مثلاً امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ باب حکم بول الغلام والجماریہ قبل ان یاکلا الطعام کے ذیل میں احادیث بیان کرنے کے بعد فرماتے ہیں فلعب قوم الی الصغیر بن حکم بول الغلام والجماریہ قبل ان یاکلا الطعام فقالوا بول الغلام طاهر وبول الجماریہ نجس، امام طحاوی کے قول فلعب قوم الی الصغیر الخ کی توضیح و تنقیح فرماتے ہوئے آپ رقمطراز ہیں: بلعبہم من هذا انہم یقولون بطہارة بول الغلام والقائلون بہ داود الطاہری والاوزاعی وہی روایۃ عن مالک والشافعی ایضا وہ قال احمد واسحاق وابو ثور۔ جزوہم دودہ پیتے پیتے کے پیشاب کی طہارت اور بچی کے پیشاب کی نجاست کے قائل ہیں ان میں سرسبز امام داود کاہری، اور امام اورامی ہیں، اور ایک روایت کے اعتبار سے یہی قول امام مالک، امام شافعی، امام احمد، امام اسحاق، ابو ثور رحمہم اللہ کا ہے۔

وخالفہم فی ذلك آخرون کے تحت آپ رقمطراز ہیں

وہم ابو حنیفہ واصحابہ۔ ومالک الہ لا یفرق بین بول الصغیر والصغیرۃ فی نجاستہ وجعلوہما سواء فی وجوب الغسل منہما وهو مذہب ابراہیم النخعی وسعد بن المسیب والحسن بن حی والثوری رضی اللہ عنہم۔

قول سابق کی مخالفت کرنے والوں میں امام اعظم ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب، امام مالک ہیں جو صغیر و صغیرہ کے پیشاب کی نجاست کے بابت کسی قسم کی تفریق کے قائل نہیں ہیں۔ اور وجوب غسل کے سلسلہ میں دونوں کو برابر قرار دیتے ہیں، یہی مذہب ابو حنیفہ، سعد بن مسیب، حسن بن حی، سفیان ثوری رضی اللہ عنہم کا ہے۔

(۶) تحقیق لغات:

کشف الاستار میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جب کہ کلمات معربہ کی توضیح و تحقیق بھی فرمائی ہے جس سے آپ کا مقام و منصب نفی لغت میں ظاہر ہوتا ہے مثلاً ۱۸۳ میں متبعین عامر کی حدیث میں "الورد" کا لفظ آیا ہے۔ اور پورا جملہ یوں ہے الورد من الشام الی عمر بن الخطاب، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تصحیح یوں کرتے ہیں: فوالہ الورد الفعال من الورود ای جنت الی عمر بن الخطاب وورد من الشام، حدیث میں الورد کا لفظ باب افتعال سے ہے، وورد سے ماخوذ ہے (پورے جملہ کا معنی ہے) یعنی میں شام سے واپس ہوتے ہوئے عمر بن الخطاب کے پاس آیا۔

اسی طرح صفحہ ۱۸۶ میں "اروش" کا لفظ آیا ہے، اس کی توضیح کرتے ہوئے آپ فرماتے ہیں:

قوله: اروش جمع ارض وهو الذیۃ قال فی المجمع الارض ما باخذہ المشتري من البائع اذا اطلع علی عیب فی البیع ومنہ اروش الجنایات لانہا جابرة للنقص وسمى بہ لانه سبب النزاع من ارشت بنہم اذا وقعت بینہم الخصومة (انتہی) وہی المصباح ارض الجراجۃ دیتھا والجمع اروض مثل فلس وفلوس واصلہ الفساد یقال ارشت بین القولین فاریضا اذا المسدت لم استعمل فی نقصان الاعیان لازالة فساد فیہا ویقال اصلہ عرش۔

ترجمہ: اروش ارض کی جمع ہے جس کا معنی دیت ہے۔ اور جمع میں ہے کہ نق میں عیب پر مطلع ہونے کے بعد مشعری بالغ سے جو کچھ لیتا ہے اس کو ارض کہا جاتا ہے۔ اور اسی سے اروش الجنایات ہے (یعنی جرائم کی دیت) اس لیے کہ یہی نقصان کی خالی کرنے والا ہے۔ اس کا یہ نام اس لیے رکھا گیا کہ یہی سبب نزاع ہے، اور یہ ماخوذ ہے ارشت بنہم سے اور یہ اس وقت پورا ہوتا ہے جب لوگوں کے مابین جھگڑا داغ ہو۔ اور مصباح میں ارض الجراجۃ دیتھا ہے (یعنی ارض الجراجۃ کا معنی دیتہ الجراجۃ ہے) اور ارض کی جمع اروض ہے جسے فلس کی فلوس ہے، اور اس کی اصل فساد ہے۔ ارشت بین القولین فاریضا اس وقت

یوں جاتا ہے جب باتوں میں نفاذ ہو جائے، پھر اس کا استعمال ایمان میں ہونے لگا اس کے فساد کے ازالہ کے لیے ایک قول ہے کہ ارشاد کی اصل مرثیہ ہے۔

اسی طرح باب ذکر الجنب والحائض الخ صفحہ ۲۰۶ پر عن ابن عباس انہ کان یقرأ حزبہ وهو محدث، آیا ہے۔ اس میں حزب کے معنی وطمیم کا ذکر کرتے ہوئے صدر الشریعہ فرماتے ہیں: قوله حزبہ ای الورد وما یستادہ الشخص من صلوة وقراءة وغير ذلك. حزب کا معنی ورد اور معمول کا دیکھئے جسے نماز و قرأت وغیرہ۔ ان کے علاوہ بھی کشف الاستار میں بہت ساری خوبیاں ہیں جن کا ذکر اس مختصر مقالہ میں مناسب نہیں ہے۔

لفظ اقول سے صدر الشریعہ کی تحقیق:

حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمہ نے کشف الاستار میں متعدد مختلف مقامات پر فریقین یا فئس واحد کے اقوال و نظریات کو ذکر کرتے کے بعد لفظ اقول سے اپنی تحقیق و تدقیق کے جوہر پارے نکھیرے ہیں مثلاً امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے باب ذکر الجنب والحائض والذی یس علی وضوءہ وقرائتہم القرآن میں ایک حدیث پیش کی:

حدثنا وبعید المؤذن قال ثنا شعب بن اللیث عن جعفر بن وبعید عن عبد الرحمن بن ہرمز عن عمیر مولیٰ ابن عباس انہ سمعہ یقول اقبلت انا وعبد اللہ بن یسار مولیٰ میمونۃ زوج النبی صلی اللہ علیہ وسلم حتی دخلنا علی ابی الجہم بن الحارث بن الصمة الانصاری فقال ابو الجہم اقبل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من نحوہم جمل فلقیہ رجل فسلم علیہ فلم یرد رسول اللہ حتی اقبل علی الجدار فمسح بوجہہ وبعیدہ ثم رد علیہ السلام.

پہلے ابراہیم کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر جس کی طرف سے آئے اسی اثناء ایک آدمی شرف ملاقات سے شرف ہوا اور اس نے سلام کیا لیکن رسول پاک نے جواب نہیں دیا، یہاں تک کہ سرکارِ دیار کے پاس آئے، چہرہ اور ہاتھ کا مسح کیا اس کے بعد سلام کا جواب دیا۔

یہاں پر ہماری گفتگو کا محور یہ نہیں ہے کہ آیا حدیث کی حالت میں سلام کا جواب دیا جائے یا نہیں، اس مسئلہ کی وضاحت اور اس حدیث کی تاویل اور توضیح کشف الاستار میں مذکور ہے۔ بلکہ ہماری گفتگو کا مرکز حدیث دلا پر امام نووی کا پیش کردہ وہ ردی کارک ہے جس کی بہترین تردید "اقول" سے حضور صدر الشریعہ نے فرمائی ہے۔

قال النووی هذا الحديث محمود علی انہ صلی اللہ علیہ وسلم کان عادماً للماء حال التیمم مع وجود الماء لا یجوز للقاد علی استعمالہ فلا فرق بین ان یطیق وقت الصلوة و بین ان یتسع فلا فرق ایضاً بین صلوة الجنائزہ والعید وغیرہما.

امام نووی فرماتے ہیں یہ حدیث اس بات پر محمول ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بحالت تیمم پانی نہیں تھا، کیونکہ پانی ہوتے ہوئے تیمم اس شخص کے لیے جائز نہیں ہے جو پانی کے استعمال پر قادر ہو۔ تو کوئی تفریق نہیں ہوگی اس کے مابین کہ نماز کا وقت تک ہو یا کشادہ ہو، نیز کوئی تفریق نہ ہوگی نماز جنازہ وغیرہ اور ان کے علاوہ نمازوں کے مابین۔

امام نووی نے اپنے اس تفسرہ میں دو باتوں کا ذکر فرمایا (۱) نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو عادم یا مقرر روینا۔ (۲) کلا لفرق بین ان یطیق وقت الصلوة و بین ان یتسع فلا فرق ایضاً بین صلوة الجنائزہ والعید وغیرہما۔ اور یہ دونوں باتیں قابل اعتراض ہیں۔ حضور صدر الشریعہ فرماتے ہیں:

القول حمل هذا الحديث علی عدم الماء بعید کل البعید لانہ صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا ذاک فی المدینۃ فکیف یقال انہ کان عادماً وما للماء امام عندنا معاصر الحنفیۃ فہو فی هذه الحالة التیمم اذا لافات شی لا ابی بدل کصلوة الجنائزہ والعید اذا اشتغل الرجل بالوضوء او بالفلس وخالف لوہما فہو فی وجوب التیمم واما خوف الفریضۃ لضیق الوقت فلا یجوز التیمم فی ظاہر الروایۃ.

ترجمہ: میں کہتا ہوں اس حدیث کو عادم یا مقرر کرنا حقائق سے کوسوں دور ہے اس لیے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت مدینہ میں تھے تو پھر کس طرح کہا جائے گا کہ نبی پاک عادم یا مقرر تھے۔ یہی بات ہمارے مثنیٰ معاشرہ کی تو اس حالت میں تیمم اس وقت چاہئے جب کہ فوت ہونے والی جی ایسی ہو جس کا کوئی بدل نہ ہو مثلاً نماز جنازہ اور نماز عید، کہ اگر آدمی وضو یا غسل میں مشغول ہو جائے تو ان دونوں کے فوت ہونے کا خطرہ لاحق ہو (لہذا ایسی صورت میں) تیمم چاہئے اور ہا فرض نمازوں کا خطرہ بھی وقت کے سبب تو ظاہر روایت میں ہے کہ تیمم چاہئے نہیں ہے۔

پس حدیث مذکور کے ذیل میں امام نووی کا نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو عادم یا مقرر روینا، اور قاد علی الماء کے لیے بہر صورت خواہ نماز کا وقت تک ہو یا وسیع نماز جنازہ وغیرہ یا دیگر نماز، تیمم چاہئے اور یہ درست نہیں ہے۔ ❀

(باقی صفحہ ۱۳۵ کا) ... جس سے ان کی ہنگامہ بازی کی عظمت پر داغ و دھندہ لگے اور کیوں نہ ایسا ہو کہ آپ امام اہلسنت سیدنا سرکارِ عالم حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بارگاہ کے تربیت یافتہ تھے، آپ کی بارگاہ سے اکتساب فیض کر کے جہاں علم و فضل کے آفتاب و اہتاب ہوئے، وہیں سراپا ادب بھی تھے ہر حال میں اپنے بڑوں کی بڑائی کا لحاظ رکھتے اور تعظیم و توقیر ہی لاتے تھے یہی سبب تھی کہ ان کی گفتگوئی کا کوئی جملہ نہ ادا فرماتے اور نہ قلم سے تحریر فرماتے۔ یہی وجہ ہے کہ آپ کا شرعی قلم تا حیات مختار با آپ کے قلم کو کہیں کوئی لغزش نہ ہوئی اور نہ غور کر لی اور نہ ہی آپ کا قلم راہ اعتدال سے ہٹا ہمیشہ شریعت کے دائرہ ہی میں رہا اسی لیے آپ کے قلم فیض رقم سے جو بھی تحریر معرض وجود میں آئی وہ آپ کے بعد ملے کے لیے حجت و دلیل کا درجہ رکھتی ہے۔ ❀

کشف الاستار اور مسئلہ آمین بالجہر

ادقلم بجمہ حبیب اللہ خاں مصباحی دارالعلوم فضل رومی ہلرام پور

کشف الاستار حاشیہ شرح معانی الآثار فقیر اعظم حضرت صدر الشریعہ الحاج مفتی محمد امجد علی اعظمی علیہ الرحمہ کا عربی زبان میں وہ حرکت الآثار حاشیہ ہے جس کو آپ نے اپنی حیات ظاہری کے زمانہ اخیر میں اس وقت قلمبند فرمایا جب آپ سے کچھ طائفہ لے کر مرکز ادریش کی کہ حضور شرح معانی الآثار کے پڑھنے پڑھانے میں علماء و طلبہ سب کو قدرے دشواری ہوتی ہے کیونکہ اس کی اب تک کوئی شرح نہیں مل پاری ہے اور نہ ہی اس پر حاشیہ ہے کہ جس سے کچھ مدد مل سکے اور مشکل و پیچیدہ مباحث کے سمجھنے میں آسانی ہو جبکہ یہ کتاب "شرح معانی الآثار" من حدیث میں اپنے انداز بیان کے اعتبار سے مفرد و جداگانہ ہے اور چاہے اس میں ابہام و ابہام الناس و اشعار ہونے کے ساتھ الفاظ حدیث میں اشعار بھی بہت ہیں جس کے حل کے لیے لغت عربی کافی نہیں جب تک کہ کسی معتبر و مستند روایت یا روایت سے اس کی تائید و توثیق نہ ہو جائے۔ مزید برآں اگر مجتہدین کے مذاہب مختلف و کایان اور ان کے دلائل و مسائل کا تقابلی جائزہ نیز مثل و مثل کی روشنی میں فقہی کو ترجیح و توفیق۔

فقیر اعظم حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ نے علامہ و طلبہ کی سہولت و آسانی کے لیے نیز کام کے اہم روایتی ہونے کے پیش نظر حاشیہ کا ارادہ فرمایا اور بغیر کسی تاخیر و تاثر کے اس کی مدتی روایتی کے ساتھ اس پر حاشیہ لکھا کہ بیسیوں کام بہتوں میں کروا کر جب کہ یہ کام آسان نہیں بلکہ بہت مشکل و دشوار تھا کیونکہ جس کتاب پر حاشیہ ہوتا ہے یا اس کی کوئی شرح ہوتی ہے اس پر حاشیہ کا کام اس لئے آسان ہوتا ہے کہ باطل والے حاشیہ اور شرح سے بہت کچھ مدد مل جاتی ہے اور اسی کی روشنی میں کچھ مزید اضافہ اور حذف بھی ہو جاتا ہے لیکن جس کتاب کی کوئی شرح و حاشیہ نہ ہو اس پر حاشیہ لگانا یا اس کی شرح لکھنا آسان نہیں از حد مشکل و دشوار و پیچیدہ ہوتا ہے کیونکہ اب اس پر جو بھی حاشیہ لکھے گا وہ سب اسی جتنی ہی کی اپنی تحقیق و تفتیش ہوگی اور اسی کا وہ وہ عظیم علمی کارنامہ ہوگا کسی اور کا نہیں، ان تمام مشکلات و پریشانی کی پرواہ کئے بغیر آپ نے اس پر ایسا مضبوط و مفصل حاشیہ رقم فرمایا کہ کتاب میں جو بھی کہیں ابہام و ابہام و ابہام کی وجہ سے کسی کو شک و شبہ کا وہ کیا واضح کیا کہ سب آسان تر ہو گیا چاہے وہ ابہام و ابہام سند میں رہا ہو یا متن و ترجمہ الباب میں یا فکر و نظر کے پیراگراف میں ہر ایک کو رفع دفع کیا۔ نیز حضرت امام محمدی رحمۃ اللہ علیہ سے کسی مسئلہ کی وضاحت میں اگر کچھ رہ گیا تو اس کو بھی کما حقہ واضح کیا اور اگر تحقیق و تدقیق کے بیان میں کہیں کوئی چوک و لغزش ہوئی تھی تو اس پر بھی ہر ایراد کو لگائی ہوئی ہے اس کی وجہ سے اس پر کوئی پروہ نہیں ڈالا اور نہ ہی نظر انداز کیا کیونکہ یہ وہ ایک یا انداز تدقیق کی شان کے خلاف ہے البتہ آپ نے اس حاشیہ آرائی میں یہ خیال ضرور رکھا کہ مقصود کی وضاحت میں اتنی ہی عبارت لکھی جائے جتنی ضرورت ہو بلا وجہ ضرورت سے زیادہ عبارت نہ لکھی جائے اور جو لکھا جائے آسان لفظوں میں ہو اور صاف و سہرا ہو۔ یہی وجہ ہے

کہ آپ جو کچھ بیان فرماتے ہیں اس کے سمجھنے میں کوئی دقت و دشواری نہیں ہوتی ہے۔ کشف الاستار حاشیہ شرح معانی الآثار میں آپ کا جو سب سے بڑا علمی تحقیقی و تدقیقی کارنامہ ہے وہ یہ ہے کہ اگر مجتہدین نے استنباط مسئلہ میں جن دلیلوں کو پیش نظر رکھ کر مسئلہ کا استنباط کیا اس پر آپ گہری اور کڑی نظر رکھتے تھے اور اس کی محنت و قلم اور قوت و ضعف کو بڑی باریک بینی سے پرکھتے تھے اسی لیے جب کسی نے فقہی کے خلاف کوئی اعتراض کیا اور یہ ثابت کرنا چاہا کہ فقہی کتاب و سنت کے بجائے قیاس و رائے سے باخرا و مستطاب ہے تو آپ نے اس کے اعتراض کا جواب بھی دیا اور فقہی کو کتاب و سنت کی روشنی میں ثابت کیا اور یہ واضح کر دیا کہ فقہی ہی دیکھا نہ مذاہب کے فقہ کے مقابلے میں کتاب و سنت سے قریب تر ہے چاہے وہ فقہ پرین کا مسئلہ ہو یا آمین بالجہر و السرا۔ اس کے علاوہ ان میں آمین بالسرا بالجہر کا مسئلہ اگر مجتہدین کے مابین مختلف ہے ہے جب کہ آمین کہنے کے سلسلہ میں کسی بھی امام کا کوئی اختلاف نہیں ہے سب کا اس بات پر اتفاق ہے کہ نماز میں سورۃ فاتحہ ہی کے تتم پر آمین کہنا سنت ہے اختلاف صرف یہ ہے کہ آمین چند آواز سے کہا جائے یا آہستہ۔ امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مذہب یہ ہے کہ نماز میں سورۃ فاتحہ کے تتم پر آمین آہستہ کہا جائے بلند آواز سے نہ کہنا چاہیے، مجتہد افضل ہے اس کے برخلاف امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ آمین بجائے آہستہ کہنے کے بلند آواز سے کہا جائے بہتر و افضل ہے یعنی یہ اختلاف صرف اذنیلیت میں ہے جو از عدم جواز میں نہیں ہے۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ اپنے مذہب کے جواز میں دلیل پیش کرتے ہیں کہ صحابی رسول حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے نماز پڑھی تو جب طہیر المفضوب علیہم ولا الضالین پر پہنچے تو آمین کہا اور مقتدیوں نے بھی آمین کہا:

"عن نعيم بن المعمر قال صليت وراء أبي هريرة فلما بلغ غير المفضوب عليهم ولا الضالين قال آمين فقال الناس آمين"

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ایک دوسری روایت بھی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب امام آمین کہے تب تم لوگ آمین کہو اس لیے کہ جس کا آمین کہنا فرشتوں کے آمین کے موافق ہو جائے گا اس کے گناہ بخش دیئے جائیں گے۔

"عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال اذا امن الامام فانتموا فانه من وافق فاصينه تامين الصلاة غفر له ما تقدم من ذنبه"

آمین بالجہر کے قائلین ان دونوں حدیثوں سے استدلال کرتے ہیں کہ اس سے آمین کہنے کے ساتھ بلند آواز سے آمین کہنے کا بھی ثبوت ہوتا ہے۔

فقیر اعظم حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ اس استدلال پر ایراد رک لگاتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں کہ ان روایتوں سے صرف آمین کہنے کا ثبوت ہوتا ہے، بلند آواز سے کہنے کا ثبوت نہیں ہوتا ہے اس لیے کہ حدیث پاک میں مطلقاً قال آمین کا لفظ ہے بالجہر یا بالسرا کے لفظ سے متعین نہیں ہے اس لیے اس سے آمین کہنے کی کثرت ہوگا مزید بلند آواز سے کہنے کا ثبوت نہیں ہوگا کیونکہ قول کا اطلاق جس طرح بالجہر ہوگا ہے ویسے ہی بالسرا بھی ہوتا ہے اس لئے تاویل کیا اس کے ساتھ کوئی دوسری ایسی

دلیل نہ ہو جو صراحتاً بجز ولایت کرے آئین بالجبر کا ثبوت نہیں ہوگا اور نہ ہی آئین بالجبر کے قائلین کا اس سے استدلال صحیح ہوگا۔ اس کے برخلاف حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ایک دوسری روایت ہے جس میں آئین بالجبر کے نفی کی طرف اشارہ ہے چنانچہ آئین بالجبر کا ثبوت ہو کیونکہ حدیث شریف میں ہے کہ جب امام ولا الفضائل کے جب تم لوگ آئین کو تو اس حدیث پاک میں یہ بتایا ہے کہ تم لوگ آئین اس وقت کو جب امام سورۃ فاتحہ کی تلاوت ختم کر دے نہ اس سے پہلے کہ وہ اس کے بعد تو اگر امام بلند آواز سے آئین کہتا تو مقتدیوں کو اس کے بتانے کی ضرورت نہ ہوتی اس لئے کہ مقتدی سن کر ہی جان لینے کہ امام آئین کہہ رہا ہے اس لئے آئین کو تو اس حدیث سے بھی آئین کہنے کی ضرورت نہ رہا ہے بالجبر کا ثبوت نہیں ہو رہا ہے۔

ولا یغنیٰ علیک ان الجہر بالتامین لا یشیت بحلیث ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ لان فی حدیثہ قال آمین والقول کما یطلق علی الجہر یطلق علی السر ایضاً فلا یصحیح باحدہما إلا بدلیل یدل علیہ بل فی حدیثہ علی مارواہ ابو صالح السمان عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اشارۃ االی عدم الجہر لانہ قال فیہ اذا قال الامام غیر المقصوب علیہم ولا الضالین قولوا آمین فیہ موضع تامین الامام ولا حاجۃ االی بیان موضعہ لوجہ الامام بہ لہذا روایۃ ابی ہریرۃ تفسر الروایۃ الاولی ای اذا امن الامام فامنوا بان تامین الامام یقع بعد قراءۃ غیر المقصوب علیہم ولا الضالین لہذا موضع تامین المقتدی

فلم یشیت الجہر لامن الامام ولا من المقتدی . (کشف الاستار ص ۳۳۹)

اور اگر آئین بالجبر کے قائلین اپنے دعوئی کے ثبوت میں الوداد و تہذیب و نسائی و ابن پچہ کی وہ روایتیں پیش کریں جس سے آئین بالجبر کا صراحتاً ثبوت ہوتا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس کے معارض و مخالف دعوئی روایتیں ہیں جو آئین بالجبر کے بجائے آئین بالسراحتہ ولایت کرتی ہیں اور از روئے قوت و محنت اس کا دہرہ و مرتبہ کم نہیں اس لیے تا وقتیکہ ان روایتوں کو ترجیح از روئے سند و متن نہ حاصل ہو جائے ان سے آئین بالجبر کے قائلین کا استدلال صحیح نہ ہوگا اور نہ ہی بلند آواز سے آئین کہنے کا ثبوت ہوگا۔

والجواب عن حدیث وال بن حجر ان ما رواہ سفیان یعارضہ ما رواہ الترمذی ایضاً عن شعبۃ االی آخرہ وقال فیہ وحفظ بہا صوفہ . (کشف الاستار ج ۱ ص ۳۴۰)

اس کے برخلاف امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اپنے مذہب کے اثبات میں جو دلیل پیش کرتے ہیں اس سے صراحتاً آئین بالسری کا ثبوت ہوتا ہے آئین بالجبر کا ثبوت ہوتا ہی نہیں نہ اشارۃ نہ انتفاء اس لیے کہ حدیث شریف میں ہے اربع یخفیہن الامام السوء و التسمیۃ و سبحانک اللہم و آمین یعنی امام خود تسمیہ اور شہادہ اور آئین آہستہ ہی کہے گا بلند آواز سے نہیں کہے گا اس لیے کہ حدیث میں لفظ اخفاء صراحت کے ساتھ ہے جو جبر کو بھی حیثیت سے متعلق و مستلزم نہیں ہے نیز آئین کہنا از قبیل دعا ہے اور دعا میں اصل درجہ یہی ہے کہ پست و آہستہ آواز میں ہو بلند آواز سے نہ ہو اس لیے کہ قرآن حکیم

سورۃ یونس میں ہے ادعوا ربکم تضرعاً و خفیۃً یعنی اپنے رب کو پکارو گڑ گڑا کر اور آہستہ۔

اب رہا یہ مسئلہ کہ آئین کے دعا ہونے پر دلیل کیا ہے؟ تو آپ فرماتے ہیں کہ سورۃ یونس میں ہے "قد اجبت دعوتکم" کہ تم دلوں کی دعا قبول کر لی گئی اور دونوں سے مراد حضرت موسیٰ اور حضرت ہارون علیہما السلام ہیں حضرت موسیٰ علیہ السلام دعا فرما رہے تھے اور حضرت ہارون علیہما السلام آئین کہہ رہے تھے اور اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ و حضرت ہارون علیہما السلام دونوں کو دعا کرنے والا ہی کہا جب کہ حضرت ہارون علیہما السلام بجائے دعا کے آئین کہہ رہے تھے اور دعا حضرت موسیٰ علیہما السلام مانگ رہے تھے تو اس سے ثابت ہوتا ہے آئین دعا ہے اگر آئین کہنا دعا نہ ہوتا تو حضرت ہارون علیہما السلام کو دعا کرنے والا نہ کہا جاتا اور جب آئین کا دعا ہونا ثابت ہو تو اس کو آہستہ کہا نہ ہونے کی وجہ بھی ثابت ہو اسی پر آں آجلہ صحابہ کا عمل سیکھا رہا کہ سورۃ فاتحہ کے ختم پر نہ آئین آہستہ ہی کہتے تھے بلکہ آواز سے نہیں کہتے تھے جیسا کہ طبرانی نے تہذیب الآثار میں اس کا ذکر فرمایا ہے:

واجتمع أصحابنا ایضاً بما رواہ محمد بن الحسن فی کتاب الآثار قال اربع یخفیہن الامام وما رواہ الطبرانی فی تہذیب الآثار قال لم یکن عمر و علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما یجہر ان یسمی اللہ الرحمن الرحیم ولا یامین وقالوا ایضاً آمین دعا والاصل فی الدعاء الاخفاء والدلیل علی انہ دعاء قولہ تعالیٰ فی سورۃ یونس قد اجبت دعوتکم قال ابو العالیۃ و عکرمۃ و محمد بن کعب و الربیع بن موسیٰ کان موسیٰ علیہ السلام یدعو و ہارون یومن فسمی اللہ تعالیٰ ادعین فاذا ثبت انہ دعاء فاختفاء المفضل من الجہر بہ لقولہ تعالیٰ ادعوا ربکم تضرعاً و خفیۃً . (کشف الاستار ج ۱ ص ۳۴۰)

واضح رہے کہ فقیر اعظم حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ اپنے مذہب کی ترجمانی کرنے میں وہی فرماتے ہیں جو کتاب و سنت سے ثابت ہوتا ہے مزید اپنی طرف سے کچھ ارشاد نہیں فرماتے ہیں اور نہ ہی کھنچا تان کر اپنا مذہب ثابت کرتے ہیں بلاشبہ ویرہ ہی اپنے مذہب کے خلاف جو دلیلیں ہیں اس کے بارے میں بھی وہی فرماتے ہیں جو اس سے واضح ہوتا ہے اپنی طرف سے کوئی کمی و نقص نہیں نکالتے ہیں البتہ ان دلیلوں میں جو حافت و کمزوری ہوتی ہے اس کو اس طرح آشکارا کر دیتے ہیں کہ ہر معصفت حرج و اعتدال پسند تحقیق کے ساتھ جان لیتا ہے کہ ان دلیلوں سے جو ثابت کرنا چاہتے ہیں وہ ثابت نہیں ہو رہا ہے اور جو ثابت ہو رہا ہے وہ ان کا مذہب مذہب دعوئی نہیں ہے نیز دلیلوں کی حافت و کمزوری کے واضح کرنے میں یہ ضرور ملحوظ رکھتے ہیں کہ ادب کا دامن بھی بھی تاحہ سے چھوٹنے نہ پائے اور نہ ہی اپنے بزدل کی شان میں کوئی فرق آئے جب کہ یہ ایسا ناذک موقع ہوتا ہے کہ قلم لغزش کھا جائے اور انداز بیان و تحریر میں شوخی کی جھلک آجائے لیکن بھی ایسا تو دعا پوری کتاب پڑھ جائے آپ ہمیشہ یکساں ہی پائے گا جیسے جس انداز میں آپ اپنے امام امام حاکم کا ذکر فرماتے ہیں ویسے ہی دیگر ائمہ مذہب کا ذکر نہیں القاب و آداب کے ساتھ کرتے ہیں جو ان کے شان و شان ہے کوئی ایسا جملہ بر گز نہیں استخوان کرتے . (بقیہ ۱۳۱)

حضور صدر الشریعہ کی علم حدیث میں شانِ عبقریت

مفتی عابد حسین صاحب شیخ الحدیث فیض العلوم جہاد پور

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله وحده ونصلی علی رسولہ الکریم وآلہ الطہیین واصحابہ الطاہرین
فقہ حنفی کو فقہ مالکی، فقہ شافعی اور حنبلی پر اس لیے اہمیت و ذیقت حاصل ہے کہ وہ جہاں قرآن وحدیث کے بالکل مطابق ہیں وہیں دلائل عقلیہ سے بھی زیادہ قریب ہے۔ ہر دور میں اس کے قسمن اکثریت میں رہے ہیں اور الحمد للہ آج بھی اس کے مقلدین زیادہ تعداد میں ہیں۔ امام ابوحنیفہؒ طحاویؒ اولادت ۲۴۰ھ (ولادت ۳۲۱ھ) ان خوش نصیبوں میں ہیں جنہوں نے شرح معانی الآثار مصروف یہ مجاہدی شریف لکھ کر اور اس میں فقہ حنفی کی مویہ احادیث درج کر کے اس کی زیر دست تائید و حمایت کی ہے۔ کتاب مستطاب ”کتاب سنن“ کے درج میں ہے۔ بلکہ بہت سے احادیث نے اسے سنن اور بعد پر ترجیح دی ہے۔ مگر انہوں نے اس کتاب کو معرض وجود میں آئے ہوئے گیارہ سو سال سے زیادہ کا عرصہ ہو گیا لیکن اس کی کوئی اہم شرح ابھی تک دستیاب نہیں ہے۔ علامہ بیہقی علیہ الرحمۃ والرضوان نے اس کی شرح کی بھی، جس کا نام ہے کلب الآثار اور معانی الآثار، مگر وہ بروقت عام طور پر دستیاب نہیں ہے۔ اگرچہ مسموط حاشیہ بھی نظر سے نہیں گزرا۔ ہاں اہل سنت کے ایک عظیم سر شیل حضرت مونا صاحبہؒ سورقی علیہ الرحمۃ ایک مختصر سا حاشیہ نظر سے گزرا، جو مجاہدی شریف کے ساتھ ہندوستان میں شہرہ پڑا ہے۔ معلوم نہیں فقہائے احناف نے کیوں اس کی طرف توجہ نہیں دی۔ جب کہ اگر بر فقہاء سب کے سب محدث تھے۔ کوئی بیدار نہیں کہ وہ اس طرف توجہ فرماتے تو ضرور اس کی اور موطا امام کی کئی مسموط حاشیہ منظر عام پر آ جاتیں۔ حسرت اس بات پر بھی ہے کہ علمائے احناف دوسرے مسلک کی کتب احادیث کی شروعات اور حاشیہ نگاری میں تیز کام نظر آتے ہیں۔ اگر پیچھے ہیں تو اپنے مسلک کی کتب احادیث میں۔ جب کہ دوسرے مسلک کے علمائے کرام کی توجہ مونا اپنے مسلک کی کتب کی خدمات پر مرکوز ہے۔
ہزاروں رحمتیں ہوں خلیفہ اعلیٰ حضرت لقیہ اعظم ہند حضور صدر الشریعہ علامہ امجدیؒ بھی اعلیٰ قدس سرہ پر کہ انہوں نے اپنے شاگردوں اور علمائے کرام پر کرم کرتے ہوئے اس پر مسموط حاشیہ ”کشف الاستار“ کے نام سے لکھ دیا، جو تمام مقلقات اور مہمات کو حل کرنے کی حیثیت سے شرح کا کام دیتا ہے۔ یہ حاشیہ اپنے اندر کی خصوصیات رکھتا ہے۔ اس میں باب سے متعلق احادیث کی ترجیح بھی ہے اور مدعا کو ثابت کرنے کے لیے مویہ احادیث کا انبار بھی۔ احادیث کے بعد اور عبارات مجاہدی کی تسہیل و تیسیر اور بغیر بھی ہے۔ اور بیشتر مسائل کا استنباط بھی۔ اس میں لغات حدیث کا مل بھی ہے اور اساتذہ رجال پر کشتگی۔ آج ہم اپنے اس مختصر مقالہ میں اسی حاشیہ کی خصوصیات اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ کی فہم حدیث، شانِ فہمات اور استنباط مسائل پر روشنی ڈالنا چاہیں گے۔

بعد نماز عصر دو رکعت نماز نفل پڑھنے کا مسئلہ:

بعض علمائے کہا کہ جس شخص نے نماز عصر پڑھ لی ہے اس کے لیے اس کے بعد نماز نفل پڑھنا جائز و درست ہے۔ تاہم نماز پڑھنے کا بھی ہی مسلک ہے۔ لیکن امام اعظم ابوحنیفہؒ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ عصر کے بعد کوئی نفل پڑھنا جائز نہیں ہے۔ امام ابوحنیفہؒ طحاویؒ نے اپنی کتاب مستطاب شرح معانی الآثار میں ایک باب باندھا ہے ”باب الوکعتین بعد العصر“ اس کے تحت دونوں طریق کی مویہ حدیثیں لائی ہیں۔ پھر کئی احادیث رسول سے امام اعظم ابوحنیفہؒ کے مسلک کو ترجیح دی اور ثابت کیا ہے۔ مگر زین کی طرف سے ایک حدیث یہ پیش کی ہے۔

”عن عائشۃ قالت ما ترک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الرکعتین ہندی بعد العصور قط“
ترجمہ: حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب بھی میرے پاس جلوہ فرما رہے تو ہمیں انہوں نے عصر کے بعد دو رکعت نماز پڑھنا نہ چھوڑا۔ (شرح معانی الآثار ص ۴۳۲ کشف الاستار ص ۴۳۲ جلد دوم)

امام طحاوی بہت سے دیگر مصنفین سے ہٹ کر اسلوب تحریر میں امتیازی شان رکھتے ہیں۔ کہ آپ ثبت و ثقی دونوں پہلو اہم کر کرتے ہیں۔ ثبت اور ثانی دونوں طرح کی احادیث پیش کر کے مسلک حنفی کی خوبی ظاہر کرتے ہیں۔ اس کا کلی جہت سے دلائل اور مطابق نقل و نقل ہونا ثابت کرتے ہیں۔ چنانچہ آپ نے جہاں بعد عصر دو رکعت نماز پڑھنے پر دلالت کرنے والی دس روایات کا ذکر کیا ہے، وہیں ہمیں ان احادیث کا ذکر کرتے ہیں جو اس بات کو ثابت کرتی ہیں کہ بعد عصر نماز نفل پڑھنا جائز و مشروع ہے۔ ان میں سے ایک حدیث یہ ہے۔

حضرت کریم سے روایت ہے کہ ابن عباسؓ، محمد بن ابی ذرؓ اور سوربنؓ مکر مریضی اللہ جنہ نے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس بھیجا اور کہا یہ ہماری طرف سے تمہیں سلام کہو اور بعد نماز عصر دو رکعت نماز نفل پڑھنے کے بارے میں ان سوال کرو اور یہ عرض کرو کہ آپ یہ دو رکعتیں پڑھتی ہیں، جب کہ ہمیں یہ روایت پہنچی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان دو رکعت سے منع فرمایا ہے۔

حضرت کریم کہتے ہیں کہ میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس آیا اور ان تک وہ پیغام پہنچایا جو ان تینوں نے کہا تھا۔ حضرت عائشہ صدیقہ نے فرمایا کہ اس کے بارے میں حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس جا کر پوچھو پوچھیں ان تینوں کے پاس وہی روایت آئی اور کہا کہ حضرت عائشہ نے یہ فرمایا ہے، پھر ان تینوں نے اس پیغام کو لے کر مجھے حضرت ام سلمہ کے پاس بھیجا لہذا پیغام پہنچانے پر ام سلمہ نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنا تھا کہ آپ اس نماز سے منع فرماتے ہیں۔ پھر میں نے انہیں یہ پڑھنے دیکھا آپ نے اس وقت یہ نماز پڑھی جب عصر پڑھ کر میرے پاس تشریف لائے، اور میرے پاس انصار میں سے بنی حوام کی کچھ عورتیں تھیں۔ میرے پاس پہنچنے کے بعد یہ نماز پڑھی، میں نے ایک بچی کو آپ کے پاس بھیجا اور میں کہا کہ حضور کے نقل میں کٹری ہو جا اور عرض کر کہ آپ سے حضرت ام سلمہ عرض کرتی ہیں کہ یا رسول اللہ صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم "لم اسمعک تلہی عن ہاتین الرکعتین و اذاک تصلیہا" (میں نے آپ سے سنا ہے کہ آپ اس دو رکعت نفل سے منع فرماتے ہیں اور آپ کو میں دیکھ رہی ہوں کہ آپ انہیں پڑھ رہے ہیں۔ اگر حضور ہاتھ سے اشارہ کریں تو، پیچھے ہٹ جانا پڑی ہے ایسا ہی کیا، کہ حضور کے پہلو میں آکر کھڑی ہوئی حضور نے اشارہ فرمایا تو پیچھے ہٹ گئی۔ جب سلام پھیر کر قرائت فرمائی تو فرمایا اے بت ابی امیہ (اسلم) تو نے عصر کے بعد دو رکعت والی نماز کے بارے میں دریافت کیا تو اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ یہ کہہ رہے تھے کہ کونک اسلام لانے میرے پاس آئے تو ان کے ساتھ مشغولیت ظہر کے بعد والی دو رکعت سنت سے مانع ہوئی تو یہ وہی دو رکعت ہے، جو میں نے ابھی پڑھی ہے۔ (شرح معانی الآثار ج ۱ ص ۱۳۵ و ۱۳۶)

دوسری حدیث چلا ہے۔

"عن حمزان بن اہان قال خطبنا معاویہ بن ابی سفیان لفلان یا ایہا الناس انکم تصلون صلوۃ لہ صبحنا رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ما ایتناہ یصلیہا ولہ لہی عنہا یعنی الرکعتین بعد العصر"۔ حضرت حمزان بن اہان کہتے ہیں کہ حضرت امیر معاویہ بن ابی سفیان نے خطبہ دیا تو فرمایا کہ اے لوگو! تم انہی نماز پڑھتے ہو کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت میں، میں وہاں کو یہ پڑھتے تھے کہ انہوں نے عصر کے بعد وہاں دو رکعت سے منع فرمایا۔ (شرح معانی الآثار ج ۱ ص ۱۳۵ و ۱۳۶)

اس روایت کو بخاری اور ترمذی نے بھی بیان کیا ہے (کشف الاستار ص ۲۵۲) اسی طرح یہ روایتیں بھی غلط نظر آتی ہیں کہ حضرت سیدہ امروہ اور حضرت خالد بن ولید رضی اللہ تعالیٰ عنہما ان لوگوں کو بار بار کرخ کرتے تھے جو بعد نماز ظہر نفل پڑھا کرتے تھے۔

الفاظ حدیث ملاحظہ ہوں:

"عن ابی جمرۃ قال سالت بن عباس عن الصلاۃ بعد العصر لفلان رأیت عمر یضرب الرجل اذا راہ یصلی بعد العصر (شرح معانی الآثار ص ۲۵۲) عن الاشتراق قال کان خالد بن الولید یضربہ الناس علی الصلاۃ بعد العصر (شرح معانی الآثار ص ۲۵۲)

اس سے واضح ہوا کہ دونوں دعا کے لئے سے حدیثیں وارد ہیں۔ لہذا، اذنا ہماری اس بات کی طرف گیا کہ بعد عصر نماز پڑھنا مطلقاً جائز ہے اور کچھ صحابہ سے بھی ایسا منقول ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ان صحابہ کرام تک منع والی حدیث تکسب پائی یا یہ کہ انہوں نے اس حالے کی نفی (منع) کو کئی تہذیبیں پر مشدول کیا تو خبری نہیں۔

حضور صدر الشریعہ قدس سرہ نے اپنے یہ تازہ شیعہ کشف الاستار میں یہ ذکر کیا کہ جن روایتوں میں یہ ذکر ہے کہ حضور نے عصر کے بعد نماز پڑھی وہ خاص نبوت سے ہے۔ چنانچہ آپ رقم طراز ہیں:-

"ولعن نقول: صلوۃ بعد العصر من خصائصہ لا یجوز لاحد ان یستل بعد العصر ویدل علیہ ما روواہ ابو داؤد والبیہقی عن ذاکون مولیٰ عائشۃ النہا حدثہ، ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یصلی بعد العصر رکعتین ویبہی عنہما ویواصل ویبہی عن الوصال وما روی عن ام سلمۃ وعلی اللہ

تعالیٰ عنہا حین صلی النبی صلی اللہ علیہ وسلم بعد العصر سالہ یا رسول اللہ انقضیہما اذا قلنا قال لا "فلان هذا ان هذه الصلوۃ معصومۃ بالنبی صلی اللہ علیہ وسلم لا یجوز لاحد ان یصلیہا"۔ (کشف الاستار ص ۲۳۳)

ترجمہ: "اور ہم یہ کہتے ہیں کہ عصر کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نماز پڑھنا تو یہ خاص نبوت میں سے ہے۔ اور اس پر وہ حدیث دلالت کرتی ہے جس کی روایت ابو داؤد اور ترمذی نے کی ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے آزاد کردہ غلام حضرت ذکوان سے روایت ہے کہ حضرت عائشہ نے ان سے حدیث بیان کی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم عصر کے بعد دو رکعت پڑھتے تھے اور اس سے منع بھی فرماتے تھے۔ صوم وصال رکھتے تھے اور اس سے منع بھی فرماتے تھے۔ اور وہ حدیث بھی دلالت کرتی ہے جو سیدہ ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ جس وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ نماز پڑھی تو میں نے ان سے دریافت کیا کہ یا رسول اللہ! کیا ہم ان دو رکعت کی قضا پڑھیں جب یہ فوت ہو جائیں۔ تو آپ نے فرمایا نہیں۔ تو یہ دلالت کرتی ہے کہ یہ نماز صرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ خاص ہے۔ ان کے علاوہ کسی کے لیے جائز نہیں کہ اسے پڑھے۔"

اور جب اس سلسلہ میں اللہ تعالیٰ عنہا کی اس حدیث میں یہ ہے، کہ حضور نے ظہر کی قوت شدہ سنت بعد عصر پڑھی تو آپ نے دریافت کیا کہ کیا ہم بھی اس کی قضا پڑھیں تو حضور نے فرمایا کہ نہیں۔ تو واضح ہوا کہ بعد عصر کوئی نفل نہیں پڑھ سکتے اگرچہ قوت شدہ سنت ہی کیوں نہ ہو۔ حضور کا پڑھنا آپ کی خصوصیت ہے۔ لہذا یہ حدیث امام شافعی کے خلاف ہے کہ وہ ظہر وغیرہ کی قوت شدہ سنتوں کو پڑھنے کو جائز قرار دیتے ہیں۔

حضور صدر الشریعہ نے صرف دعویٰ نہیں کیا بلکہ دلیل سے بھی حریص کیا ہے۔ جیسا کہ درج بالا عبارت سے واضح ہے۔ نیز آگے چل کر عداد پدید آئیں یعنی عبد الرحمن کی یہ عبارت بھی پیش کی ہے "فلان علی ان صلوۃ علیہ السلام معصومۃ بہ دون امۃ"۔ (یعنی یہ روایتیں اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ بعد عصر حضور کا نماز پڑھنا آپ کے خاص میں سے ہے۔ آپ کی امت کو اس کی اجازت نہیں)

حضور صدر الشریعہ باپائے آخر میں امام حمادی علیہ الرحمہ کے قول کا غلام بھی پیش کرتے ہیں جس سے اصل مستخرج ہو کر سامنے آجاتا ہے۔ آپ لکھتے ہیں: "اس باب میں جو کئی مذکور ہوا اس کا حاصل یہ ہے کہ بعد عصر نماز پڑھنا اگرچہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے مگر وہ آپ ہی کے ساتھ مخصوص ہے۔ وراہی ہے حضرت عمر رضی اللہ عنہ صحابی کی موجودگی میں بعد عصر دو رکعت پڑھنے والے کو کوڑا مارتے تھے اور کوئی صحابی حضرت عمر کی اس نفل کا لانا نہیں کرتا تھا۔

اور شافعی میں سے ماوردی وغیرہ نے ذکر کیا ہے کہ یہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیات میں سے ہے۔ اور غلطی نے کہا کہ یہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ خاص ہے۔ دوسروں کے لیے یہ حکم نہیں۔ اور ابن عقیل نے کہا کہ نبی تو جبہ تو جبہ ہے۔ اس کے علاوہ ہم دوسری دلیل یہ دیتے ہیں کہ صحیح اور حاطر (اباحت اور عدم اباحت پر دلالت کرنے والی روایات) جب حدیث ہو جائیں تو حاطر (عدم جواز پر دلالت کرنے والی) کو متاخر اور تابع مانا جاتا ہے۔ اور اسی پر عمل ہوتا ہے۔ لہذا معاملات

والی حدیث کثرت طرق اور اپنے مخرج کے قوا کے ساتھ بیچ (جواز پر دلالت کرنے والی) حدیث پر مباح قرار پائے گی، اور ترجیح مروج ہوگی۔

تیسرا جواب یہ ہے کہ نئی (ممانعت) والی حدیث تولی ہے اور بیچ (جواز والی) قطعی ہے اور اصول یہ ہے کہ تولی کو قطعی پر ترجیح ہوتی ہے۔ لہذا ممانعت والی حدیث کو ترجیح دیا گیا۔ (کشف الاستار ج ۲ ص ۲۵۵)

استنباط مسائل: حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی درج بالا حدیث سے کلی مسائل مستنبط ہوتے ہیں۔ جن کو حضور صبر الشریعہ علیہ الرحمہ نے کشف الاستار میں درج کیا ہے۔ انہیں ہم یہاں درج کرنا مناسب سمجھتے ہیں تاکہ آپ کی شان قہامت پر روشنی پڑ سکے۔

(۱) حضرت ام سلمہ کی حدیث میں جب ایک لڑکی نے آپ کے حکم سے حضور کے پہلو میں کھڑی ہو کر حضور سے مذکورہ سوال کیا اور اس حال پر آپ نماز میں تھے تو اس سے ثابت ہوا کہ لڑکی کا دوسرے کے کام کو مٹانا اور بکھنا جائز ہے۔ اور یہ لڑکے لیے معتبر نہیں ہے۔

(۲) اس سے یہ بھی مستنبط ہوا کہ سن کر یقین کی تحصیل پر قدرت رکھنے کے باوجود مرد اور عورت کی خبر کا قبول کرنا درست ہے۔ (۳) کلیت میں تقسیم ہوتی ہے اور آدمی خود اپنے بارے میں تقسیم کا اظہار کرے، جائز نہیں۔ لیکن جب اس حدیث میں ہے کہ اسے بچی حضور سے کہو کہ ام سلمہ کہتی ہیں تو ثابت ہوا کہ آدمی اپنی کلیت کا ذکر کر سکتا ہے جب کہ کلیت ہی سے جانا بچا جا تا ہو۔ (۴) جب حضور نے اسلام لانے والے وفد عبداللہ کو دیکھا تو ظہر کی دو رکعت کو چھوڑ کر ان کی طرف حوجہ ہوئے تو ثابت ہوا کہ جب دو روئی کا کام درپیش ہوں تو پیچھے ان میں سے اہم کو اختیار کرے۔ لہذا حضور نے وفد عبداللہ کے کوفہ مسلمانوں کی طرف توجہ کی اور سب ظہر کو اس وقت چھوڑ دیا حتیٰ کہ اس کا وقت گزر گیا۔ آپ نے اس لیے ایسا کیا کہ ان کے ارشاد ہدایت میں مشغول ہونا زیادہ اہم تھا۔ (۵) اس حدیث سے ثابت ہوا کہ آداب میں سے ہے کہ آدمی جب کسی نمازی سے کچھ سوال کرے تو پیچھے یا سامنے نہ کھڑا ہو، بلکہ پہلو میں کھڑا ہو، تاکہ مصلیٰ وقت میں نہ پڑے، اور اشارہ کرنے میں مشقت میں نہ پڑے۔

(۶) اس حدیث میں حضرت ام سلمہ کی ذہانت و فطانت پر اور سوال میں نرمی کے ساتھ اچھے طور سے جواب کے حضور رہنے پر اور ان کے معاملہ دہنی کے اتمام پر دلالت ہے۔ (۷) اس سے مہمان کے احترام و دل جوئی کا مسئلہ مستنبط ہوتا ہے جب حضرت ام سلمہ نے اپنے پاس کی موجودہ عورتوں کو سوال کرنے کا حکم نہ دیا اور خود سے اٹھ کر اور حضور کے پاس جا کر انہیں نہ چھوڑا، بلکہ ان کے درمیان جلوہ افروز نہیں اور بچی کے ذریعہ سوال کیا۔ (۸) عورتیں کسی عورت کی زیارت کے لیے جاسکتی ہیں اگر چہ اس کا شوہر اس کے پاس ہو۔ (۹) گھر میں نماز لگنے پڑھنا ثابت ہوا جب کہ یہ مسئلہ متفق ہے کہ گھر میں پڑھنا مستحب ہے۔ (۱۰) بلا ضرورت نمازی سے قریب ہونا مکروہ ہے۔ (۱۱) یہ مسئلہ مستنبط ہوتا ہے کہ آدمی مشکل احکام کی تحصیل و معرفت میں جلدی کرے تاکہ دوسرے نجات پائے۔ (۱۲) جب حضرت ام سلمہ کے حکم سے سوال کرنے والی بچی کو حضور نے ظہر نے کا اشارہ کیا تو ثابت ہوا کہ مصلیٰ کا اپنے ہاتھ سے اشارہ کرنا یا دوسرے افعال خفیہ کرنا مفید صلوٰۃ نہیں۔ (کشف الاستار ج ۲ ص ۲۳۸ وغیرہ)

اس سوال یہ ہے کہ امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جو قول کیا ہے کہ بعد نماز عصر نفل پڑھنا مکروہ و منوع ہے تو اس بابت صحابہ کرام، تابعین عظام، محدثین فہام و فقہائے ذوی الاجرام سے ان کی تائید ہوتی ہے یا نہیں؟ اس گوشہ کو بھی صدر الشریعہ نے نہیں چھوڑا، اور واضح کیا کہ کن کن اس طعن طبع سے آپ کے مسلک کی تائید ہوتی ہے۔ علامہ بخاری کے حوالے سے یوں رقم طراز ہیں:

”ابوحنیفہ رحمہ اللہ علیہ نے فجر کے بعد نفل پڑھنے کو مکروہ چنانچہ اور عصر کے بعد بھی یہاں تک کہ سورج غروب ہو جائے۔ اور یہی قول ہے حسن بصری، سعید بن مسیب، علاء بن زیاد، سعید بن مہاجر، حسن کا۔ اور امام بخاری نے کہا کہ یہ لوگ اسے مکروہ جانتے تھے اور صحابہ کرام علیہم السلام، اہل بیت و اشراف کی ایک جماعت کا بھی یہی قول ہے۔ اور ابن بطال نے کہا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے تو اتراب یہ حدیث آتی ہے کہ آپ نے فجر اور عصر کے بعد نماز پڑھنے سے منع فرمایا ہے۔ اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ صحابہ کرام کی موجودگی میں عصر کے بعد نفل پڑھنے والے کو مارا کرتے تھے اور صحابہ کرام انکار نہ کرتے تھے۔ تو یہ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ بعد عصر حضور کا دو رکعت پڑھنا آپ کی خصوصیت میں سے ہے، امت کے لیے درست نہیں ہے۔ اسی طرح حضرت علی ابن ابی طالب، عبداللہ بن مسعود، ابو ہریرہ، عمرو بن حنبل، زید بن ثابت، سلمہ بن اکرم، کعب بن عمرہ، مالک بن انس، عمرو بن عبسہ، عاتکہ، رضی اللہ عنہم، جس کا نام عبدالرحمن بن حصیلہ ہے، عبداللہ بن عمر اور عبداللہ بن عمر نے اس نماز کو مکروہ جانا ہے۔ اور اشتر سے روایت ہے انہوں نے کہا کہ خالد بن ولید بعد عصر نماز پڑھنے والے لوگوں کو مارا کرتے تھے۔ اور اس نماز کو حضرت سالم اور ابن ابی بکرین نے مکروہ جانا ہے۔“ (کشف الاستار ج ۲ ص ۲۳۳)

اسی طرح ترمذی کے حوالے سے لکھتے ہیں:

”اور یہی قول ہے صحیح کرام اور ان کے بعد والے اکثر فقہائے کرام کہ ان سبوں نے نماز فجر کے بعد جب تک کہ سورج طلوع نہ ہو جائے اور عصر کے بعد جب تک کہ سورج غروب نہ ہو جائے نماز پڑھنے کو مکروہ جانا ہے۔“ (کشف الاستار ج ۲ ص ۲۵۰)

کشف الاستار کی ایک خوبی یہ ہے کہ امام لحادی نے کسی مسئلہ پر احادیث کے انداز لگا دیں تو حضور صبر الشریعہ نے ان کی ترجیح کر کے واضح کر دیا ہے کہ یہ حدیث کی لڑاں فلاں کتاب میں بھی ہے، اسنے ہی پر آگاہ کیا بلکہ لحادی کے علاوہ اور بھی احادیث مسلک حنفی کی تائید میں لائے ہیں۔ جیسے مسئلہ دائرہ میں مسلک احناف کے اثبات میں امام لحادی علیہ الرحمہ نے قریباً ۳۲ احادیث پیش کی ہیں اور لکھا کہ یہ صحابہ کرام بعد عصر نماز پڑھنے سے منع فرماتے ہیں۔ اس کے ذیل میں حضور صبر الشریعہ حاشیہ لگا کر مزید اضافات فرماتے ہیں:-

”ومن مثل هذا روي عن أبي سعيد رضي الله تعالى عنه قال: سمعنا بليل أحب الي من صلاة بعد العصر يعني عصر کے بعد نماز سے مجھے جھاگ والی دو بجور زیادہ محبوب ہیں۔

یہ بات اپنی جگہ مسلم متفق ہے کہ جو فقیر ہوتا ہے وہ صحت بھی ہوتا ہے۔ اس کے باوجود ممکن ہے کہ کشف الاستار کے

مفسر عام پر آئے سے قبل بعض حضرات آپ کی تصانیف جلیلہ بہار شریعت اور فتاویٰ امجدیہ کے مطالعہ کے بعد صحیح نتیجہ پر نہ پہنچے ہوں اور اس وہم کے شکار ہوئے ہوں کہ حضور صمد البشر یہ صرف فقیر اعظم ہند ہیں، عظیم محدث نہیں۔ کیوں کہ ان کی تصانیف صرف فقہ کے موضوع پر لکھی ہیں۔ لیکن حدیث کی جامع و مستند کتاب شرح معانی الآثار کے حاشیہ کشف الاستار کے جلوہ ہار ہونے کے بعد اب کسی طرح کے وہم کی بھی بخش باقی نہیں رہ جاتی۔ کیوں کہ اس میں جہاں آپ کی لکھیا نہ نشان کے جلوے جا بھی نظر آتے ہیں وہیں آپ کی محدثانہ شان کے کُل کاربان نظر آتی ہیں۔ امام خمادی جہاں مسلک اختلاف کی تائید میں احادیث کا ذخیرہ پیش فرماتے ہیں وہیں حضور صمد البشر علیہ الرحمہ بھی اسی احادیث کے واسطے کے ساتھ اضافہ فرماتے ہیں۔ دوسری طرف امام خمادی قدس سرہ کی روایت کردہ احادیث کے بارے میں احادیث کی دیگر مستند کتابوں سے استخراج کرتے نظر آتے ہیں چنانچہ وہی اس مسئلہ کی حدیث جسے حضرت کریم نے بیان کیا ہے۔

اس کے بارے میں لکھتے ہیں:

”قوله ان من بالغ؛ هذا الحديث أخرجه البخاري، ومسلم، وأبو داود، والبيهقي باختلاف يسير في اللفاظ“۔

یعنی اس حدیث کا بخاری، مسلم، ابوداؤد اور بیہقی نے بھی یکساں الفاظ کے اختلاف کے ساتھ روایت کی ہے۔

یاد رہے صرف چند ماہ میں اس قدر ترقی، جائداد اور شاندار عمری زبان میں کتاب لکھ دینا آپ کی شان صمدانہ اور لکھنا نہ کواجر کرتا ہے اور ہر حال کلم یہ لکھنے پر مجبور ہوتا ہے کہ آپ کی یہ تصنیف جلیل کشف الاستار حقیقتاً فقہ کا بہترین شاہکار دوسرے ہے۔ شرح اور حاشیہ لکھ دینا کا کمال یہ ہے کہ ہر اہم گوشے کو اجاگر کیا جائے۔ مثلاً حدیث کی کتاب ہے تو استخراج احادیث کہ یہ حدیث کس کس کتاب میں ہے، مسئلہ مسائل کو اجاگر کیا جائے، اگر کوئی حمارت حدیث مطلق ہو تو اس کی تفریح کی جائے، مشکل لائق حل کیے جائیں۔ اگر کوئی نقطہ پر اعتراض وارد ہو تو اس کا جواب دیا جائے۔ اگر بظاہر احادیث میں تضاد ہو تو ان کے درمیان توفیق دی جائے۔ حضور صمد البشر یہ سب اپنے اس حاشیہ میں ان سب باتوں کا التزام کیا ہے۔ جس سے حاشیہ کی خوبیاں اجاگر ہو کر سامنے آتی ہیں۔

جیسے شرح معانی الآثار کی جلد دوم کے صفحہ ۳۳۲ پر حضرت عائشہ کی حدیث کے آغاز میں ”و کعتان“ کا لفظ ہے۔ جس کے معنی یہ ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم دو نماز کو بھی نہیں چھوڑتے تھے۔ ایک فجر کی دو رکعت سنت دوسری بعد صمد دو رکعت نفل، یعنی ”و کعتان“ کا لفظ نقلی ترجمہ تو اگرچہ ہے دو رکعت مگر مگر یہاں دو نماز مراد ہے۔ کیوں کہ دو رکعت تو صرف ایک ہی نماز ہوگی جب کہ دو نمازوں کا ذکر مقصود ہے۔ ایک نفل فجر کی اور ایک بعد عصر کی۔ تو اگر ”و کعتان“ کا لفظ نقلی معنی پر رہنے دیا جائے تو یہ اعتراض وارد ہوگا کہ نماز تو دو ہے اور دو رکعتان سے سمجھ میں آتا ہے کہ ایک ہی ہے۔

حضور صمد البشر علیہ الرحمہ نے اس کے تین جواب دیے ہیں۔ ان میں سے ایک جواب یہ ہے:

”قوله ”و کعتان“ اسی صلاتان لانه ليس هاتين ركعتين وهو من باب اطلاق الجزء واردة الكل“

یعنی حدیث میں دو رکعتان سے مراد صلاتان ہے۔ کیوں کہ اس کی تفسیر چار رکعت سے کی ہے، اور یہ جز بول کر کل مراد لینے کے قیول سے ہے۔

اسی لیے محدث کبیر علامہ ضیاء المصطفیٰ قادری رقم طراز ہیں:

یہی تارے شیخ (محلی صدور الشریعہ علیہ الرحمہ) جلیل القدر محقق اور درست رائے رکھنے والے مدرس تھے۔ اور فقہی بصیرت میں منور اور فہم مصر تھے۔ احادیث نبویہ اور ان کی شرح میں انہیں بے غلطی حاصل تھا اور دوسرے علوم معقولات و منقولات میں انہوں نے قدم رائج پایا تھا۔ اس لیے خمادی (شرح معانی الآثار) پر تحقیق کامل اور نہ نقلی تام کے ساتھ حاشیہ نگاری کرنے لگے باوجودیکہ امام ہرالد بن امینی کی شرح خمادی کا حصول ان کے لیے ممکن نہ ہوا۔

اس حاشیہ کے مطالعہ کے بعد حکم ہوتا ہے کہ ضروری بحث و تحقیق کے کی گوسے کو انہوں نے نہیں چھوڑا ہے۔

حضرت محلی نے طلبہ اسلامی کے انجم و اذہان کا خیال دیکھا کرتے ہوئے ابتداً صرف متون احادیث اور امام خمادی کی بحثوں پر حاشیہ کا التزام کیا۔ پھر چند صفحات کے لکھنے کے بعد احادیث کی تفریح کا اضافہ کیا جو احادیث کی دوسری کتب میں آتی ہیں۔ اور جہاں حدیث کے بارے میں حسب ضرورت حکم کیا تاکہ شرح معانی الآثار کا رجحان دوسری کتب احادیث کے درمیان واضح اور متعین ہو جائے۔ (مکتبہ اہل بیت کشف الاستار ج ۱ ص ۴)

دو مشدہ دی ہوں، ایک امام، تو امام کہاں کھڑا ہوگا؟

یہاں تین مسئلے ذہن نشین کرنے کے قابل ہیں (۱) نماز پڑھنے والے صرف دو آدمی ہیں اور جماعت سے پڑھنا چاہتے ہوں تو اس کے، دے میں متعلق علیہ مسئلہ یہ ہے کہ امام کی دائیں جانب مقتدی کھڑا ہو۔ (۲) نماز پڑھنے والے تین سے زیادہ ہوں تو اس صورت میں متعلق علیہ مسئلہ یہ ہے کہ امام آگے رہے گا اور باقی لوگ پیچھے کھڑے ہوں گے۔ (۳) صرف تین آدمی ہوں تو امام کہاں کھڑا ہوگا؟ اس مسئلے میں اختلاف ہے۔ خلیفہ کا مسلک یہ ہے کہ امام آگے رہیں گے، اور دونوں مقتدی پیچھے صف لگائیں گے۔ لیکن حضرت عبداللہ بن مسعود اور امام فخری کا مسلک یہ ہے کہ امام پیچھے ہیں، دوسرے کے دائیں، بائیں دونوں مقتدی رہیں گے۔ اس طور سے یہ مسئلہ مختلف فیہ ہو گیا۔ اس لیے محدث امام ابو محضر، فخری قدس سرہ (م ۳۲۱) نے اپنی مسرکینہ آثار کتاب شرح معانی الآثار میں ایک باب باندھا ہے جس کا ترجمہ یہ ہے: ”امام دو آدمیوں کو نماز پڑھائے تو وہ امام کہاں کھڑا ہوگا؟“ اس باب میں امام فخری علیہ الرحمہ و رضوان کے موافق تین روایتیں عبداللہ بن مسعود کی ہیں، جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ دونوں مقتدیوں کے درمیان میں امام کھڑا ہوگا۔ اس کے بعد چار حدیثیں دہرائیں جن سے مسلک امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کی تائید ہوتی ہے۔ پھر اصول اسلام پہنچی کلی دلائل پیش کر کے فرماتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کا قول ہمارے نزدیک زیادہ صحیح ہے۔ امام خمادی نے عبداللہ بن مسعود کی ایک حدیث یہ پیش کی ہے۔

”عن عبدالرحمن بن الاسود عن ابيه قال دخلت انا وعمي على عبدالله بالهاجرة فاقام

الصلاة فليمنونا خلفه لماخذ احدا بيمينه والاخر بشماله فجعلنا عن يمينه وعن يساره
فلما صلى قال هكذا كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يضع اذا كانوا ثلثة" (شرح
معاني الآثار مع كشف الاستار ج ۲، ص ۲۵۸)

ترجمہ: عبدالرحمن بن اسود اپنے والد گرامی سے روایت کرتے ہیں انہوں نے کہا کہ میں اور میرے چچا
حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس ظہر کے وقت پہنچے تو انہوں نے نماز قائم کی تو ہم
دونوں نے ان کے پیچھے بیٹھ کر صف لگائی، اس پر آپ نے ہم سے ایک کو اپنے ہاتھ سے اور ایک کو بائیں
ہاتھ سے پکڑا، اور ایک کو دائیں طرف اور ایک کو بائیں طرف کر دیا۔ اور جب نماز سے فارغ ہو چکے تو فرمایا
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایسا ہی کرتے تھے جب تین افراد ہوتے۔

یہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا عمل ہے۔ لیکن کئی احادیث طبعیہ اس کے برخلاف ہیں۔ ان میں سے ایک یہ ہے:
"عن عبادة بن الوليد بن عباد بن الصامت قال اتينا جابر بن عبد الله فقال جابر جئت
رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو يصلي حتى قمت عن يساره فاخلفتني بيده فادارني
والاصمى عن يمينه وجاء جابر بن صخر فقام عن يساره فدلعتا بيده جميعاً حتى
اقامنا خلفه" (شرح معاني الآثار ج ۲، ص ۲۵۹/۲۶۰)

ترجمہ: عبادہ بن الولید سے روایت ہے انہوں نے کہا کہ ہم جابر بن عبداللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس آئے
تو حضرت جابر نے فرمایا کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (ایک مرتبہ) آیا اور وہ نماز پڑھ رہے تھے، یہاں
تک کہ میں ان کی بائیں طرف کھڑا ہو گیا۔ تو آپ نے مجھے اپنے ہاتھ سے پکڑ کر گھمادیا اور مجھے دائیں طرف
کر دیا۔ پھر جابر بن صخر آئے تو وہ بائیں طرف کھڑے ہو گئے تو ہم دونوں کو ہٹا کر اپنے پیچھے کھڑا کر دیا۔

اس حدیث اور اس کے علاوہ بہت سی احادیث میں یہی درج ہے کہ جب دو مقتدی تھے تو حضور نے اور حضرت عمر نے ان
دونوں کو پیچھے کر کے نماز پڑھائی۔ لہذا یہ حدیث حضرت امام ابراہیم رحمہ اللہ کے مسلک اور عبداللہ بن مسعود کے عمل کے خلاف ہے۔ او
راس سے سیدنا امام اعظم اور جہاد کا مسلک واضح ہوتا ہے۔

اس لیے امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا:

تین نمازیوں کے بارے میں ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے قول کو ہم نہیں لیتے ہیں، لیکن یہ کہتے ہیں کہ جب تین افراد ہوں تو
ان میں کا ایک بحیثیت امام دسکے آگے اور باقی اس کے پیچھے ہیں۔" (كشف الاستار ج ۲، ص ۳۳)

اسی طرح حضرت امام علی دیوبند علیہ الرحمہ نے حضرت انس رضی اللہ عنہ کی یہ حدیث ذکر کی ہے۔

وہ کہتے ہیں کہ حضرت ملیک (ام سلمہ رضی اللہ عنہا) نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو کھانا کھانے کی دعوت دی جسے انہوں نے
بخایا تھا۔ حضور شریف لائے اور اس سے تناول فرمایا۔ پھر فرمایا تم لوگ کھڑے ہو جاؤ تاکہ میں تمہارے لیے نماز پڑھا دوں حضر

ت اس نے کہا کہ میں اپنی ایک چٹائی کو لینے کھڑے ہوئے جو طول زمانہ کے جب کالی ہو چکی تھی پھر میں نے اسے پانی سے دھویا
بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے ہوئے اور میں اور ایک چچا آپ کے پیچھے کھڑے ہوئے اور یوحی (حضرت ملیک) ہم
سب کے پیچھے کھڑی ہوئیں۔ تو رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں دو رکعت نماز پڑھائی پھر واپس ہو گئے

اب سوال یہ ہے کہ بے شمار روایات کے واروہوتے ہوئے حضرت ابن مسعود نے ایسا کیوں کر کیا؟ اور کیا ان کے قول کی
توجیہ ممکن ہے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ ضرور اس کی توجیہ ہے۔ حضور صدر البشر یہ قدس سرہ نے امام بخاری اور ترمذی کے حوالے
سے اس کے کئی بیانات دیے ہیں۔ آپ فطران ہیں۔

(۱) "یعنی نے ہشام بن حسان سے روایت کی، انہوں نے کہا کہ میں نے حضرت ابن مسعود کے اس فعل کا تذکرہ
حضرت ابن سیرین کے پاس کیا تو انہوں نے جواب دیا کہ حضرت ابن مسعود نے اس لیے ایسا کیا کہ مسجد تنگ تھی۔ (پیچھے صف
قائم کرنا ممکن نہ تھا) اس لیے دونوں مقتدی کو دائیں اور بائیں کر دیا۔"

(۲) امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی مستند روایت کی کہ حضرت اسود نے کہا میں اور میرے چچا علقمہ
حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس دوپہر میں گئے، تو انہوں نے ظہر کی نماز پڑھنے کے لیے اقامت کی تو ہم ان
کے پیچھے کھڑے ہو گئے تو آپ نے میرے اور میرے چچا کے ہاتھوں کو پکڑا اور ایک کو بائیں طرف اور دوسرے کو بائیں طرف
کر دیا۔ پھر ہمارے پیچھے میں کھڑے ہوئے اور ہم لوگوں نے اگلے پیچھے صف لگایا پھر فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایسی طرح
کیا کرتے تھے جب تین افراد ہوتے۔ یہ روایت اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ اسود اور علقمہ کے پیچھے
تو کھڑے ہوئے مگر ان دونوں کے آگے تھے۔ اور وہ دونوں آپ کے پیچھے۔

تو اس قسم کی بنیاد پر بھی حضرت ابن مسعود کا عمل جہود کے خلاف نہ ہوگا۔ قرآنی ہمنہ یہ بھی کہا ہے: "اگر امام کے ساتھ دو
آدمی ہوں اور امام ان کے پیچھے کھڑا ہو تو ان کی نماز جائز ہے۔" اور در مختار میں ہے: "امام کے علاوہ ایک سے زائد آدمی ہوں تو
وہ پیچھے کھڑے ہوں، اور اگر امام وہ کے پیچھے کھڑا ہو تو مکروہ تنزیہی ہے، اور زیادہ کے پیچھے کھڑا ہو تو مکروہ تحریمی ہے۔"
اور رد المحتار میں ہے کہ صاحب رد المحتار نے جو کیا کہ مکروہ تنزیہی ہے، اس کے خلاف ایک روایت میں ہے کہ مکروہ نہیں ہے۔
لیکن حق یہ ہے کہ پہلا زیادہ صحیح ہے، جیسا کہ امام ابو حنیفہ نے ہے، اور ہدایہ میں ہے: اگر کوئی دو آدمی کی امامت کرے تو وہ ان
دونوں سے آگے دسے۔ اور امام ابو یوسف سے منقول ہے کہ وہ ان دونوں کے پیچھے کھڑا ہو۔ یہی عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے بھی منقول ہے۔ اور ہمارے لیے دلیل یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جب امامت فرمائی تو حضرت انس اور ایک چچے
آگے کھڑے ہوئے۔ تو آپ کا اس طرح کرنا فضیلت کی دلیل ہے اور ابن مسعود کا عمل امامت کی دلیل ہے۔

حضور صدر البشر علیہ الرحمہ کی اس توجیہ سے یہ واضح ہو گیا کہ جب دو مقتدی ہوں تو امام آگے کھڑا ہو تو اس میں کراہت
تحریمی سے اعتقاد اور فضیلت پر عمل ہے۔ اور اگر چچ میں کھڑا ہو تو کراہت تحریمی کا ارتکاب ہے مگر یہ جائز و مباح ضرور ہے
اور اپنے اس مدعی کو قنایا ہندی، یہ مدعی راہِ رواحت کی عمارتوں سے مرین کر دیا ہے۔ اور ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی دوسری

روایت مسند امام احمد بن حنبل کے حوالے سے پیش کر کے اور دونوں حدیث کا مجمل تھیں کر کے ایسی تطبیق پیدا کر دی ہے کہ اس کی طرف ہر کس تا کس کا ذہن نہیں جاسکتا۔ اس سے آپ کی احادیث غیب کی صحابی و منافقین پر عبور اور مسائل کے استنباط پر دسترس کا انداز دلگتا ہے۔

حضور صدر الشریعہ ایک دو دلیل پر انکشاف نہیں کرتے اپنے موقف کے اثبات میں دلائل کا اہلکار لگا دیتے ہیں، چنانچہ مسئلہ زیر بحث میں فرماتے ہیں:

”فتح القدیر میں علامہ ابن حام نے فرمایا کہ ابن مسعود کی حدیث کا جواب یہ ہے کہ انہوں نے یا تو غلطی چمک چھ سے اس کا یا وہ ہے جو حجازی نے کہا کہ وہ منسوخ ہے۔ کیوں کہ اس طرح کی نماز کہ شریف میں ہوئی ہے۔ اس لیے کہ اس میں تقیہ اور دوسرے احکام کا تذکرہ ہے جو اس وقت متروک ہیں۔ اور یہ مسئلہ دائرہ بھی ان ہی میں سے ہے۔ پس جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ شریف لائے تو آپ نے اسے ترک فرما دیا۔ اس کی دلیل علامہ ابن الولید کی وہ حدیث ہے جس کی امام مسلم علیہ الرحمہ نے جامعہ ترمذی کی۔ حضرت چاہے نہ ترک فرمایا کہ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ایک غزوہ میں گیا تو آپ کھڑے ہو کر نماز پڑھنے لگے تو میں آیا اور آپ کی باتیں طرف کھڑا ہو گیا۔ تو آپ نے مجھے گھما کر انہیں طرف کر دیا۔ پھر ابن مسعود آئے اور وہ بائیں طرف کھڑے ہو گئے تو حضور نے ہم دونوں کو اپنے پاؤں سے پکڑا اور وہاں سے بٹا کر پیچھے کھڑا کر دیا۔ تو یہ حدیث اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ یہ حضور کا آخری عمل ہے۔ اس لیے کہ حضرت چاہے پھر کے بعد والے فرائض میں شریک رہے ہیں اس (کشف الاستار ج ۲ ص ۲۵۷)

مسئلہ مسائل :- مذکورہ احادیث سے صدر الشریعہ علیہ الرحمہ مندرجہ ذیل مسائل معطل کیے ہیں۔ (۱) حضرت چاہے کی مذکورہ حدیث میں ہے کہ انہوں نے کہا کہ ”مجھے حضور نے بائیں سے بٹا کر دھپے لاکھڑا کر دیا“ اس سے مسئلہ معطل ہوا کہ عمل تقیہ جیسے یہاں پر بائیں سے دائیں کرنا نماز کو قاعد نہیں کرتا۔ (۲) اہل کو جماعت کے ساتھ پڑھ سکتے ہیں لیکن ہم حنفیوں کے نزدیک اس صورت میں ہے کہ تہائی کے طور پر نہ ہو۔ درحقیقت کہا، اہل کی جماعت مکروہ ہے اگر تہائی کے طور پر ہو۔ بائیں طور کہ امام کے علاوہ بائیں نمازی ہوں۔ اور درالحقیقت کہا، ایک آدمی کا ایک آدمی کی اقتدا میں نماز پڑھنا دو کا ایک آدمی کی اقتدا میں پڑھنا تو یہ مکروہ نہیں ہے۔ اور تین آدمی ایک امام کی اقتدا میں پڑھیں تو اس میں اختلاف ہے (جیسا کہ بحر الرائق میں کافی کے حوالے سے ہے) اور یہ اس وقت ہے جب ہر شخص تقیہ پڑھ رہا ہو۔ لیکن اگر تقیہ پڑھنے والا فرض پڑھنے والے کی اقتدا کرے تو اس میں کوئی کراہت نہیں ہے۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ کی حدیث سے حضور صدر الشریعہ نے مندرجہ ذیل مسائل متخرج کیے ہیں۔

(۱) حدیث مذکور میں ہے کہ حضرت علیؓ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو کھانے کی دعوت دے کر بلا یا تھا۔ تو اس سے شادی کے علاوہ کسی دعوت کا جائز ہونا ثابت ہوا۔ اور اس کھانے کا جزا بھی ثابت ہوا۔ (۲) تہائی کے طور پر نہ ہو تو تقیہ بھی جماعت سے پڑھنا درست ہے۔ (۳) حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؓ کے گھر میں یہ نماز پڑھی تھی لہذا ثابت ہوا کہ نوافل گھر میں

پڑھنا افضل ہے۔ کیوں کہ مسجد میں فرض کی ادائیگی کے لیے ہیں۔ (۴) کسی بزرگ کا دعوت دینے والے کے گھر میں نماز پڑھنا اور نماز سے دعوت دینے والے کا برکت حاصل کرنا محمود پسندیدہ ہے۔ بعض علماء نے کہا کہ نبیؐ نے پڑھ کر حضور نے برکت سے بہرہ ور ہونے کے ساتھ ساتھ چمکے غور میں افعال بہت کم مشاہدہ کر پائیں تھیں، تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارادہ فرمایا کہ حضرت علیؓ کے گھر میں بیٹھ کر اور دوسروں کو سکھادیں۔ (۵) جب حضرت انسؓ نے نبیؐ چٹائی کو چھو یا تو پتا چلا کہ چائے ملائے کیلوں کو دور کر کے اسے ستر کر دیا جائے، اور اسی کے مثل ہے چائے صلوٰۃ کو کوڑا کرکٹ سے پاک کرنا۔ (۶) پچھترہویں صدی کے ساتھ ایک ہی صف میں کھڑا ہو جائے تو جائز ہے۔ (۷) عورتیں مردوں کے پیچھے رہیں گیں۔ (۸) اس حدیث سے یہ مسئلہ مستطیع ہوا کہ عورت کا مرد کی امامت کرنا صحیح نہیں ہے۔ کیوں کہ جب عورت کے کھڑے ہونے کی جگہ بچوں کے کھڑے ہونے کی جگہ کے بعد قرآن کا مردوں سے آگے ہونا بدوہ اولیٰ جائز نہ ہوگا۔ اور نبیؐ جہور کا قول ہے، البتہ اس میں تحریری اور ایوڈو کا اختلاف ہے، کیوں کہ یہ محمول کی امامت جائز کہتے ہیں، ان دونوں سے یہ بھی حکایت ہے کہ تراویح میں عورتوں کی امامت جائز ہے، جب مرد و تراویح پڑھانے والے نہیں۔ (۹) سمجھو اس سچے کی نماز صحیح درست ہے، جب ہی تو حضرت انسؓ کے ساتھ ایک بائیں کھڑا والے سچے نماز پڑھی۔ (۱۰) نماز چٹائی پر پڑھنا جائز ہے، اور ہر اس چیز پر جو زمین سے پیدا ہو جائز ہے۔ (۱۱) چٹائی اور اس کے مثل میں طہارت کا ہونا اصل ہے لیکن اس پر پانی کا پھینکا، دھوا یا آبی سے نرم کرنے کے لیے قہا یا سیل بجھل کر دودھ کرنے کے لیے۔ (۱۲) یہ مسئلہ مستطیع ہوا کہ امام کے پیچھے دو آدمی کے ہونے سے ایک صف ہو جاتی ہے۔ (۱۳) عورتیں جب امام کے ساتھ نماز پڑھیں تو مردوں کے پیچھے کھڑی ہو گئیں لہذا اگر کوئی عورت مرد کی محاذات میں ہوئی تو حنفیوں کے نزدیک مرد کی نماز قاصد ہو جائے گی۔ (کشف الاستار ج ۲ ص ۲۶۸، ۲۶۹)۔

اس کے علاوہ اور بھی کئی مسائل حضور صدر الشریعہ علیہ السلام مولانا محمد علی اعظمی قدس سرہ السامی نے متخرج کیے ہیں اس سے آپ کی امام حدیث اور تحریر طبعی اور تفسیر فی الدین کا پتہ چلتا ہے۔

آپ کی کتب حدیث پر گہری نظر ہونے اور امام حدیث پر اس بات سے بھی خامی رد نہیں ہوتی ہے کہ آپ عبادی شریک کی متعدد احادیث کی تلفظ کتابوں سے تخریج کرتے ہیں۔ مثلاً نبیؐ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث لے لیجئے اس کے تحت آپ رقم طراز ہیں:

”هذا الحديث أخرجه البخاري ومسلم والترمذي وأبو داود و إسناده“۔ (اس حدیث کی بخاری، مسلم، ترمذی، ابوداؤد، وسانی نے تخریج کی)

آخر میں ہم شکر گزار ہیں حضرت محدث کبیر علامہ ضیاء المصطفیٰ قبلہ قادری کے جن کی عناوین سے یہ شاہی ہماری نگاہوں کی خشک بنا اور حضرت مولانا علامہ امصطفیٰ قادری کے، جن کے اہتمام والصرام سے یہ خواب شرمندہ تعمیر ہوا۔ خصوصاً حضرت مولانا فیضان امصطفیٰ قادری کے، جنہوں نے حضرت صدر الشریعہ کی اس علمی خدمت کی ترمیم قبلہ میں کوئی کسر نہ اٹھائی۔ اور اس کو پوری دل چسپی اور لگن کے ساتھ طبع و اشاعت کے مرحلے تک پہنچایا۔ جزا ہم اللہ احسن الجزاء۔ آمین

مولانا محمد رفیق عالم رضوی مصباحی استاد جامعہ نور یہ رضویہ بریلی شریف

علم و حکمت کے جن تاجداروں نے چودہویں صدی کے عظیم تہذیب و تمدن اور علوم و معارف کے امام اہل سنت علیہ الرحمۃ والرضوان سے ملا، انہوں نے اسباب فیض کیا، اور اپنی حکمت و دانائی، فضل و کمال اور علم و عمل کی بنیاد پر ان کو جس سے جہاں اہل سنت کا گوشہ گروہ روشن و منور کیا، ان باکمال اور قدردار دوستوں کی نورانی قبرست میں حضرت سعد الراشد علیہ الرحمہ کا نام آ کر تاب و تاباں ہے، امام احمد رضا خاں علیہ الرحمۃ والرضوان کے گستاخان علم و حکمت سے خوش چین چمن کش و آگہی کا ایسا گلشن آلود کیا جس کی طرز پر خوشبوئیں سے جہاں علم و ادب کا گوشہ گروہ شہاب زلف آگاہ ہے۔ تفسیر وحدیث، فقہ اصول و فروع و منطق و فلسفہ، عرف و غریب، ادب و بلاغت، معانی و بیان، طب و حکمت و دیگر علوم عقلیہ و نقلیہ میں آپ کو سمجھارت و مہارت حاصل تھی۔ بالخصوص حدیث و فقہ میں آپ عرش کمال کی بلند یوں پر فائز تھے۔ فقہ کا کوئی ایسا باب تھا جس کے جزئیات ان کے تفصیلی دلائل کے ساتھ آپ کو بخیر مشہور ہوں، کتابیہ و مباحثہ کا کوئی ایسا عنوان تھا جس کے اوراق و سطوح احادیث سے مبرج و نہ ہوں۔ بارگاہِ رضا سے فیضانِ علم و عرفان حاصل کرنے والوں میں آپ کی شخصیت ایسی تفسیر آپ ہے۔ امام احمد رضا خاں علیہ الرحمۃ والرضوان نے آپ کی تفسیری شان، اقتدار کا اظہار اس طرح فرمایا۔

”آپ یہاں کے موجودین میں مغلہ جس کا نام ہے وہ مولوی امجد علی صاحب میں زیادہ پائے گا وہ یہاں ہے کہ وہ استقامت وغیرہ بنا کر گئے ہیں اور جو میں جناب دیتا ہوں کہتے ہیں طبیعت کا خاذا ہے وہ چلے ہے۔“ (امثلہ خلاصہ ص ۱۰۳)

یہاں وہ ہے کہ صاحبہ غلامی ہو یا مجبورہ غلامی، آپ کے چکر چرخیت میں رضا کا رنگ تحقیق و طرر اسدول نظر آتا ہے، ایک فقیر میں فقر و افاق کے جن بنیادی اصول کا موجود ہوا ضروری ہوتا ہے وہ تمام اصول حضور ملتی، معظم ہند اور حضور صدر اشرف علیہ السلام میں بدرجہ اتم پائے جاتے تھے۔ امام احمد رضا کو اپنے ان دونوں شاگردوں کی گفتات پر مکمل اطمینان حاصل ہے آپ نے ان دونوں کا مکمل امتحان کیا غیر منقسم ہندوستان کا قاضی مقرر فرمایا تھا، اور اس منصب عظیم پر مقرر فرماتے ہوئے آپ نے ارشاد فرمایا تھا۔

”پیغمبرؐ، رسول اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے جو اختیار مجھے عطا فرمایا اس کی بنا پر میں ان دونوں کو اس کام پر مامور کرتا ہوں۔“ حضرت علیؓ لکھ کر شروع کی جانب سے ان دونوں کو قاضی مقرر کرتا ہوں کہ ان کے فیصلے کی وہی حیثیت ہوتی ہے جو ایک قاضی اسلام کی ہوتی ہے اور اپنے سامنے تخت پر بیٹھا کس کس کام کے لیے قلم اور دوات وغیرہ سپرد فرمایا“ (D) کوئی امجدیہ (اولیں)

فوتحی کی ترویج و اشاعت کے سلسلے میں آپ کے مگر انقدر خدمات اور ایسا علم و دانش سے پوشیدہ نہیں۔
آپ کا ایک بڑے مثال کا نام "بہارِ شریعت" کی تصنیف ہے، فوتحی میں یہ ایک ایسی اعلیٰ ترین کتاب ہے جس کی نظیر اردو کتابوں میں نہیں ملتی، حاکم و عامل کا ہر پرستار اس میں بیان کرنا چاہیگا، یہ ہدایت و رہنمائی کا یہ ایک ایسا روشن چراغ ہے جس کی روشنی میں ہم مسکین کا رادہ اپنی منزلوں کا پہنچنے لگتے ہیں، ہر صبر پر پاک و ہند بلکہ عالم اسلام کے رہنماؤں کے لیے آج یہ کتاب ایک ضرورت بن گئی ہے۔ جہاں اہل سنت کی اور کون سی ایسی اور رکاوٹ ہے جن کے حقائق کی یہ بحث میں سے اور کون سا ایسا رادہ لگتا ہے جن کے المارچوں میں بہارِ شریعت لگی ہوئی نظر نہیں آتی، بلکہ کفر و عین سے شغف رکھنے والوں کے ٹھوس میں پائی جاتی ہے۔

اما، اہل سنت والجماعت علیہ الرحمہ نے اس عظیم کتاب پر اپنے علمی تاثرات کا اس طرح اظہار فرمایا۔
 "تقریر حضرت ابوالموئی القدری نے یہ مبارک رسالہ بہار شریعت حصہ دوم مفید لطیف انجمن فی اللہ کی انجمن و الجاہد والہدایہ الخیر السنیہ
 والفکر القریم والفضل والحق مولانا ابوالاعلا مولوی حکیم محمد امجد علی قادری برکاتی، مفتی ابداہد و الشرب والسنی رزق اللہ تعالیٰ فی
 الباریہ السنی مطالعہ کیا۔ الحمد للہ مسائل مجیدہ درجہ عمدہ پر مشتمل پایا۔ آج کل ایسا کتاب کی ضرورت تھی کہ عوام بھائی مسلیں
 اردو میں سمجھ سکیں اور عمرانی و اخلاط کے معنوں میں زبردستی کی طرف نہ گھٹنا۔ مفتی عزوجل مصنف کی عمر و علم
 فیض میں بہت کدے اور ہر باب میں اس کتاب کے اور حصص کا کافی دشانی و صافی تالیف کرنے کی توفیق بخشے اور ان میں اہل سنت
 میں شائع و معمول اور دنیا و آخرت میں نافع و مقبول فرمائے۔ آمین۔ والحمد لله رب العالمین، وصلى الله تعالى على
 سيدنا و مولانا محمد وآله وصحبه و آئندہ و حزبہ اجمعین آمین۔" (بہار شریعت جلد دوم ص ۱۸۰) قادری کتاب گھر
 بریلی

امام احمد رضا کی دعاؤں کا اثر دیکھ جا رہا ہے کہ یہاں شریعت کا وہ کام ادا نہیں ہو رہا جس کی وجہ سے وہ کسی دوسری کتاب کو حاصل نہیں کیا۔ فقیر اعظم حضرت مجدد الشریعہ علیہ الرحمہ کا دوسرا اہم علمی کام تھا "مکلف الاستار" کی تصنیف ہے۔ مکلف الاستار امام محمد غزالی کی مکتبہ علیہ الرحمہ کی شرح معانی ۱۲، ۱۳ کا باقاعدہ مسلسل حاشیہ ہے۔ فتنہ فکری پر یہ آپ کا ایسا باکمال اور پائیدار پایہ حاشیہ ہے جس کا مسطر آپ کی علمی حالت اور فتنی ہیبت پر شہادت دے رہا ہے۔ اس کتاب کے ہر باب کے حاشیہ میں اختلاف ائمہ، ان کے دلائل کے ساتھ بیان کرتا ہے۔ فتنی مکتب کی تائید و توثیق کے لیے احادیث و دیگر کتب حدیث سے استدلال کرتا ہوا ہے۔ رجال اللہ کی تحقیق و تفتیش و احادیث میں تدریس کے وقت حسن تحقیق اور متبعین اللہ کی ضرورت میں سرسری نہ لگانا، حقیقت حدیث سے مسئلہ مسائل و احکام کی جانب اشارہ و کتاب اور اپنے اقوال علیہ کے جواہر پرورد کو صورت قرطاس پر تکمیل نہ دینا یہ علماء کی کوتاہیوں و غلطیوں میں سے ہے۔

فدائے ذوالجلال کو شاہد یہ منظور تھا کہ عظیم دادا کے اس حامی و مددگار کی ترقیب و تہذیب ان کے ہونہار باصلاحیت بہت کرے اسی لیے اس کو منظر عام پر آنے میں غیر معمولی تاخیر ہو گئی ورنہ اسان تحقیق کے آفتاب و اجانب کے اس باکمال حاشیہ کو

بہت پہلے مختصر عام ہر آکر اپنے علمی لیضان سے جہان اہل سنت کو فیضیاب کرنا چاہتے تھے۔
راقم السطور کو کشف الاستار جلد ثانی کے مقررہ صفحات (۳۰۴۲۲۹) پر اپنے تاثرات اور علمی طبع الرحمہ کے کمالات
علیہ اور افادات عالیہ فن حدیث میں ان کی وسعت نظر اور جرح علی کے نقوش صفحات قرطاس پر ثبت کرنے کا حکم دیا گیا ہے، جبکہ
مجھ جیسا کم علم اور حقیر سراپا فقہیان کے علمی کمالات اور فنی اوصاف کا ہرگز احاطہ نہیں کر سکتا، تاہم مقررہ صفحات کے مطالعہ کرنے
کے بعد یہ کہنے پر مجبور ہے کہ صدر الشریعہ علیہ الرحمہ کا حاشیہ عمادی آسمان علم و حکمت کے بدر شیر اور حسن افادیت و معنویت میں
اپنی نظیر آپ ہے، وقت نظر سے مطالعہ کرنے کے بعد ہر قاری یہ کہے گا کہ یقیناً اس کے علمی اپنے وقت کے فقیہ اعظم اور
صدر الشریعہ تھے۔

احادیث کریمہ اور افادات صدر الشریعہ:

عمادی شریف کے اکثر ابواب کے تحت آپ نے استخراج مسائل و احکام ذکر کرنے کے بعد اپنے ایسے افادات علیہ کا
ذکر فرمایا جو فن حدیث و فتنہ میں آپ کی وسعت نظر اور علمی جاہالت و فنی بصیرت پر دلیل ہیں، مثلاً باب الرکعتین بعد العصر
میں امام عمادی نے یہ حدیث پاک ذکر فرمایا ہے۔

عن بکیران کربہا مولیٰ ابن عباس حدثہ ان ابن عباس وعبدالرحمن ابن الزہر والمسور
بن معمرہ ارسلوہ الی عائشہ فقلوا اقراہا السلام منا جمیعاً وسلھا عن الرکعتین بعد
العصر وقل انہ اعبرنا النک تصیلنا وقد بلغنا ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیس
عنہما (الی آخر الحدیث)

اس طویل حدیث کے تحت حاشیہ میں حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ اپنے فرائض علیہ افادات عالیہ بیان کرتے ہوئے
ارشاد فرماتے ہیں۔

وفی هذا الحدیث فوائد اخر غیر ماذکور سابقاً منها جواز استماع المصلی الی کلام
غیرہ وفہمہ لہ ولا یضر ذلک صلوئہ ومنها قبول خبر الواحد والمرأۃ مع القدرۃ علی
البین بالسماع ومنها لا بأس للاسنان ان یدکر نفسہ بالکنیۃ اذا لم یعرف إلاہا، ومنها
اذا تعارضت المصالح والمہامات بدأ بأہمہا ولہذا بدأ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم بحدیث القوم فی الاسلام وترك سنۃ الظہر حتی فأت وقتہا لأن الاشتغال
بأرضادہم وبہدایہم اہم، ومنها أن الأدب اذا سال المصلی شیئاً ان یقول الی جنبہ لا
خلفہ ولا امامہ فلال یشوش علیہ بان لا تمکنہ الإشارة الیہ إلا بمشقة، ومنها إکرام
الضيف حیث لم تأمر ام سلمۃ إمرأۃ من النبوۃ الا انی کن عندہا ولم تترکھن وتباشر

السوال بنفسہا، ومنها الدلالة علی فطنۃ ام سلمۃ وحسن تأنیہا بمحافظۃ سواہا و
إهتمامہا بأمر الدین، ومنها زیارۃ النساء الحراف ولو کان زوجها عندہا، ومنها جواز
التفل فی البیت، ومنها کراہیۃ القرب من المصلی لغیر ضرورۃ، ومنها المباحرة الی
معرفة الحکم المشکل فراراً من الوسوسۃ. (کشف الاستار جلد ثانی، باب الرکعتین
بعد العصر، ص ۲۳۸)

مذکورہ حدیث پاک کے تحت حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ نے اپنے گیارہ افادات کا ذکر فرمایا، اس کا خلاصہ مندرجہ
ذیل ہے۔

(۱) نمازی کا دوسرے کی بات سنا اور سمجھنا جائز ہے، ان کا سنا اور سمجھنا معطل لصلوہ نہیں۔ (۲) یقیناً ہمارے ہر
قدرت کے باوجود ایک مرد یا ایک عورت کی خبر قبول کرنا۔ (۳) اپنے آپ کا ذکر کثرت سے کرنے میں کوئی برائی نہیں ہے جبکہ اس
کی معرفت اسی سے ہو۔ (۴) مصارع و حارات کے حاد دوش ہونے کے وقت ابن میں جہاں ہو اس کا لحاظ کیا جائے گا۔
(۵) نمازی سے جب کچھ پوچھا ہو تو طریقہ یہ ہے کہ پوچھنے والا ان کے پہلو کی جانب کھڑا ہو نمازی کے آگے یا ان کے پیچھے
کھڑا نہ ہو۔ (۶) اس حدیث پاک میں حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے امروہین میں اجتماع کرنے سے منع نہیں فرماتے اور
ان کی ذہانت و عظمت پر دلیل ہے۔ (۷) مہمانوں کی تعظیم و تکریم کرنا۔ (۸) عورتوں کا کسی عورت کے پاس جانا اگرچہ اس
عورت کے پاس اس کا شوہر موجود ہو۔ (۹) گھر میں گل نماز پڑھنا جائز ہے۔ (۱۰) بلا ضرورت نمازی سے قریب ہونا مکروہ
ہے۔ (۱۱) دوسرے بچے کے خاطر مشکل امر کی معرفت کے لیے جلدی کرنا۔
فن حدیث میں آپ کی دقت نظر کا ایک اور نمونہ ملاحظہ فرمائیں۔

حضرت امام عمادی نے "باب الرجل یصلی بالرجلین ابن یقیمہما" میں یہ حدیث درج فرمائی۔

عن انس بن مالک ان جدتہ ملیکۃ دعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ل طعام صنعہ
لأکل منہ ثم قال قوموا فلأصلی لکم قال انس فطعت الی حصیر لنا قد اسود من طول
مالبس فطعنتہ بماء فقام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وصفت انا والیحیم ورواہ
والمعجم من وراءنا فصلی بنا رکعتین ثم انصرف.

مذکورہ حدیث کے تحت حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ اپنے تیرہ افادات پر در قرطاس کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں۔
وفی هذا الحدیث فوائد کثیرۃ، منها جواز الدعوة وإن لم تکن ولیمۃ عروس والاکل من
طعامہا، ومنها جواز الناطلۃ جماعۃ، ومنها أن الأفضل أن تكون النوافل فی البیت لأن
المساجد تبغی لأداء الفرائض، ومنها الصلوۃ فی دار النہای وتبرکہ بہا..... ومنها:
تنظیف مکان المصلی من الاوساخ وظلہ التظیف من المکنسات والزہالۃ، ومنها قیام

الطفل مع الرجال في صف واحد، ومنها فأمر النساء عن الرجال، ويستحب منه أن
امامة المرأة للرجال لا تصح لأنه إذا كان مقدمها متأخراً عن مرتبة الصبي في الأولى أن لا
تقدمهم وهو قول الجمهور..... ومنها إن الأفضل في نوافل النهار أن تكون ركعتين
لكن عند الإمام الأعظم أبي حنيفة رحمه الله الأربع أفضل سواء صلى في الليل أو في
النهار، والحديث لا يدل على فضيلة الركعتين، ومنها صحة صلوة الصبي المميز،
ومنها الصلوة على الحصى و سائر ما تشبه الأرض، وهو إجماع من شذ، ومنها أن
الأصل في الصلوة نحوه الطهارة، لأن النصح فيه للتلبين أو لإزالة الوسخ، ومنها أن
الائتين يكونان صفًا وراء الإمام، ومنها أن النساء إذا صلن مع الجماعة يقمن خلف
الرجال فلو سادت المرأة صلوة الرجل عند الحقيقة (كشف الاستعار جلد
ثاني ص ۲۶۲، ۲۶۳)

حجارت بالا میں ذکر کردہ حیروا قادات، لیکہ کا خلاصہ مندرجہ ذیل ہے۔

(۱) شادی و ولیمہ کے علاوہ بھی دعوت کرتا اور اس کا کھانا چاکر ہے۔ (۲) نفل کی جماعت چاکر ہے (جب بطور دعا دی ہو)۔ (۳) نوافل گھر میں ادا کرنا افضل ہے (جب کسی فقے کا اندیشہ نہ ہو)۔ (۴) دعوت کرنے والے کے گھر میں نماز پڑھتا اور نماز سے اسے باہر نکالتا۔ (۵) نمازی کی جگہ کا نفل و دیگر گندگیوں سے پاک و صاف ہوتا۔ (۶) ایک ہی صف میں مردوں کے ساتھ بچے کا کھڑا ہوتا۔ (۷) عورتوں کا مردوں سے پیچھے ہونا (اس زمانے میں عورتوں کا مسجد میں نماز کے لیے آنا چاکر نہیں) اس حدیث سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ عورت کا مردوں کے لیے امام بننا صحیح نہیں کیونکہ ان کا مقام جب بچوں سے مؤخر ہے تو بدرجہ اولیٰ وہ مردوں سے مقدم نہیں ہو سکتی جبکہ امام مقتدی سے مقدم ہوتا ہے۔ (۸) دن کے نوافل کا دو رکعت ہونا، لیکن امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک یہ رافضی ہے، دن میں دو یا رات میں، اور یہ حدیث پاک رکعتین کی فضیلت پر دلالت نہیں کرتی۔ (۹) تیز اور کندہاری کے لیے نماز صحیح ہے۔ (۱۰) چٹائی اور ہر اس شئی پر نماز صحیح ہے جو زمین پر آگئی ہے۔ (۱۱) حیر و غیرہ میں طہارت اصل ہے۔ (۱۲) امام کے پیچھے دو معتدلوں کا ہونا ایک صف ہے۔ (۱۳) عورتیں جب امام کے ساتھ نماز پڑھیں تو وہ مردوں کے پیچھے کھڑے ہوں اگر عورت مرد کے نمازی کھڑی ہوئی تو نہ مرد کی ناسد ہو جائے گی۔

القادات صدر الشریعہ علیہ الرحمہ کے یہ صرف دو نمونے نہیں کیے گئے، حاشیہ کی دونوں جلدوں کے القادات اگر جمع کیے جائیں تو میں سمجھتا ہوں کہ القادات صدر الشریعہ کی ایک ضخیم کتاب تیار ہو جائے گی۔

حاشیہ مطہادی کا طرز استدلال:

احتکام و پابندی کے ساتھ احادیث سے موقف حنفی کی تائید و دعوت میں استدلال کرنا اور مخالف موقف کے

استدلال کا طریقہ بخش جواب دینا، حاشیہ مطہادی کی اہم خصوصیت ہے، حسن استدلال کا ایک نمونہ حاضر کیا۔
شرح معانی آقا جارس "باب الوکعتین بعد العصر" کے تحت حضرت امام مطہادی نے مندرجہ ذیل حدیث پاک تحریر فرمائی۔

عن عائشة انها قالت ما كان اليوم الذي يكون عندي فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم

إلا صلى ركعتين بعد العصر.

مذکورہ حدیث پاک سے بعض لوگوں نے اس بات پر استدلال کیا کہ بعد عصر نفل پڑھنا چاکر ہے اور اس میں کوئی کراہت نہیں ہے، جبکہ امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک عصر کی نماز کے بعد نفل پڑھنا نا چاکر ہے۔

حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ نے اولاً حنفی موقف کی تائید و دعوت پر اس حدیث پاک سے استدلال فرمایا جس کو صحابہ کرام کی ایک جماعت نے روایت کی ہے، اور وہ حدیث شریف یہ ہے۔

عن ابن عباس قال شهد عندي رجلا مريضون وارضاهم عندي عمر ان رسول الله

صلى الله عليه وسلم نهى عن الصلوة بعد الفجر حتى تطلع الشمس وبعد العصر حتى

تغرب الشمس.

اور چوتھا قائلین جہا نفل بعد عصر کے استدلال کا جواب دیتے ہوئے ارشاد فرمایا۔

ونحن نقول: صلوة صلى الله عليه وسلم بعد العصر من خصائصه، لا يجوز لأحدنا

بتنفل بعد العصر، ويدل عليه ما رواه البيهقي عن ذكران مولى عائشة انها حدثتني ان

رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يصلي بعد العصر ركعتين وينهني عنهما، وبواصل

وينهني عن الوصال، وما روى عن أم سلمة رضي الله عنها حين صلى النبي صلى الله

عليه وسلم بعد العصر سائتة يا رسول الله افترضهما اذا فاتتا قال لا " فدل هذا ان هذه

الصلوة مخصوصة بالنبي صلى الله عليه وسلم لا يجوز لأحدنا أن يصليها.

اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا بعد عصر دو رکعت ادا کرنا آپ کی خصوصیات میں سے ہے، لہذا کسی کے لیے چاکر نہیں ہے کہ وہ بعد عصر نفل پڑھے، خصوصاً ہونے پر دو حدیثیں دلالت کر رہی ہیں، ایک حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث آپ فرمائی ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم بعد عصر دو رکعت پڑھتے تھے لیکن اس سے منع فرماتے تھے، آپ صوم وصال رکھتے تھے لیکن لوگوں کو اس سے منع فرماتے تھے اور دوسری ام سلمہ رضی اللہ عنہا کی حدیث کہ جب آپ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سنت ظہر کی دو رکعتوں کے فوت ہونے کی صورت میں ادا کرنے کا حکم پوچھا تو آپ نے منع فرمایا۔

"رکعتین بعد العصر" کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ خصوصاً ہونے پر حضرت صدر الشریعہ نے علانیہ اعلام کے اقوال بھی پیش کیے اور پھر قائلین جہا کی دلیل کے ساتھ جوابات تحریر فرمائے۔ چنانچہ اسی باب کے اخیر کے سطروں میں ارشاد

فرماتے ہیں۔

”حاصل ما ذکر فی هذا الباب أن الصلوة بعد العصر وإن ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم لكنها مخصوصة به ولذا ضرب عمر رضي الله عنه على الركنين بعد العصر بمحض من الصحابة من غير تكبير، وذكر الماوردي من الشافعية وغيره: أن ذلك من خصوصياته صلى الله عليه وسلم قال الخطابي: كان النبي صلى الله عليه وسلم مخصوصاً بهذا دون الخلق وقال ابن عقيل: لأوجه إلا هذا الوجه.

ومع هذا نقول: أن المسيح والحافظ إذا تعارضا جعل الحافظ متأخراً، ويعمل به، فحديث النبي مع كثرة طرقه وتواتر معرجه، يرجح على حديث المسيح، وإيضا حديث النبي قول وحديث المسيح فعل والقول يرجح على الفعل، وقال المحقق في فتح القدير ما حاصله إن ضرب عمر رضي الله عنه على الصلوة بعد العصر كان بمحض من الصحابة من غير تكبير، فكان إجماعاً هي أن المظن بعده عليه الصلوة والسلام عدم جوازهما، ثم كان ذلك دأبه لأنه وقع منه مرة فلم يطلع عليه بعضهم، أو يجوز رجوعه كما يهتد قول ابن مالك حين سئل عن المنع بعد العصر، كان عمر رضي الله عنه يضرب الأيدي عن الصلوة بعد العصر، الحديث رواه مسلم (كشف الاستار، ج ۲ ص ۲۵۵)

حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ کی عبادت کا خلاصہ یہ ہے کہ بعد عصر تک کا وقت اگرچہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے مگر وہ آپ کے ساتھ مخصوص ہے، اسی لیے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے رکنین بعد العصر کے پڑھنے والے کو مارا اور صحابہ کرام میں سے کسی نے ان پر اعتراض نہیں کیا (گویا کہ صحابہ کرام کا عدم جواز پر اجماع ہو گیا) اور شافعیہ میں سے ماوردی کا جو بھی خدلی اور ابن عقیل کا بھی یہی موقف ہے کہ یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ خاص ہے۔

اور اسی کے ساتھ ہم کہیں گے کہ بیچ اور حاضر کے درمیان تعارض کے وقت حاضر کو متاثر مان کر اسی پر عمل کیا جاتا ہے، لہذا حدیث نبوی کو کثرت طرق اور تواتر عز کی وجہ سے بیچ پر ترجیح دی جاسکتی گی، اور اسی لیے بھی کہ حدیث نبوی قول اور حدیث بیچ فعل ہے اور قول کو فعل پر ترجیح دی جاتی ہے۔ محقق نے فتح القدير میں کہا کہ اس کا خلاصہ یہ ہے کہ صلوٰۃ بعد العصر پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا مارنا صحابہ کرام کی موجودگی میں تھا اور اس پر کسی نے کبھی نہیں کی، تو اس سے یہ ثابت ہو گیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد صحابہ کرام کے نزدیک عدم جواز کی ثابت و مستحکم ہے۔

طرز استدلال کے حسن و خوبی کی ایک جھلک اور ملاحظہ کریں۔

امام کے علاوہ صرف دو نمازی ہونے کی صورت میں جماعت اس طرح قائم کی جائے گی کہ امام آگے اور دونوں مقتدی

اس کے پیچھے کھڑے ہوں گے، یہی جمہور کا مسلک ہے اور بعض کا قول یہ ہے کہ ایسی صورت میں امام دونوں مقتدی کے درمیان یعنی ان کے بیچ میں کھڑے ہوں گے اور دیکھیں میں اتنے مسعود رضی اللہ عنہ کی وہ حدیث پیش کی ہے جو شرح معانی لا ۱۱ کے ”باب الرجل یصلی بالرجلین ابن قیمہما“ میں مذکور ہے، اور وہ یہ ہے۔

عن عبد الله بن مسعود أنه صلى بعلمقة والأسود فجعل أحدهما عن يمينه والآخر عن شماله قال ثم ركبنا فوضعنا أيدينا على ركبنا فطرب أيدينا بيده وطبق قال هكذا فعل رسول الله صلى الله عليه وسلم. (كشف الاستار جلد ثانی ص ۲۵۸/۲۵۹)

حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمہ بخلاف تثنیٰ و تہنید اس حدیث پاک کا جواب دیتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں: فنقول روى البيهقي عن هشام بن حسان قال ذكرت ذلك لابن سيرين يعني ما فعل ابن مسعود، فقال ابن سيرين كالمسجد ضيقاً، وروى احمد في مسنده عن يعقوب عن ابن اسحاق قال: وحديث عبد الرحمن بن اسود بن يزيد النخعي عن ابيه، قال: دخلت أنا وعمي علقمة علي عبد الله بن مسعود بالهجرة، قال فأقام الظهر فبصلي فقمنا خلفه فأخذ بيدي ويدعمي، ثم جعل أحدهما عن يمينه والاخر عن يساره ثم قام بيضاء، فصلفنا خلفه صفاً واحداً، ثم قال: هكذا كان رسول الله صلى الله عليه وسلم بفعل إذا كانوا ثلثة. وهذه الرواية تدل على أن ابن مسعود توسط بين أسود وعلقمة ولكن كان أمامهما وهما خلفه، فعلى هذه الرواية لا تختلف ما اختاره الجمهور. (كشف الاستار جلد ثانی ص ۲۵۶)

تثنیٰ کی روایت کا خلاصہ یہ ہے کہ هشام بن حسان نے جب ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے اس فعل کا ذکر ابن سیرین سے کیا تو انھوں نے فرمایا کہ ان کا یہ فعل تنگی مسجد کے باوجود تثنیٰ و تہنید کی وجہ سے ہے۔

اور سند امام احمد کی روایت کا حاصل یہ ہے کہ حضرت اسود و علقمہ، حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہم کے پیچھے کھڑے ہوئے اور ابن مسعود ان کے وسط میں، لہذا یہ روایت جمہور کے خلاف نہیں ہے۔

اسی طرح آپ نے فتح القدير کے حوالے سے حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث کا عجیب اس طرح ارقام فرمایا: قال في فتح القدير: والجواب عن حديث ابن مسعود رضي الله عنه إما بأنه فعله لضيق المكان، أو ما قال الحازمي أنه منسوخ. (كشف الاستار ص ۲۵۷)

یعنی حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث منسوخ ہے اور ناخ حدیث جابر اور حدیث انس ہے (رضی اللہ تعالیٰ عنہما) حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی حدیث یہ ہے:

عن جابر قال: سرت مع النبي صلى الله عليه وسلم بغزوة فقام يصلي فجلست حتى

لمعت عن يساره فاعخذ بيدي فاداني عن يمينه فجاء ابن مسعود حتى قام عن يساره فاعخذ
بأيمنه جميعا فوضعا حتى أقامنا عله، فلهذا قال علي أن هذا هو الآخر لأن جابرا إنما
شهد المشاهد التي بعد بلز. (كشف الاستار جلد ثانی ص ۲۵۷)
اس حدیث شریف میں اس امر کی صراحت موجود ہے کہ سید کجوت جنہا میں امام آگے اور دونوں متقدمی ان کے پیچھے
کھڑے ہوں گے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت جابر اور عمر کو اپنے پیچھے کھڑا کیا۔
حضرت انس رضی اللہ عنہ کی حدیث اور اس کا خلاصہ طور بالا میں گذر چکا ہے۔ حضرت قتیبہ بن مسلم، صدر الشریعہ علیہ الرحمہ نے
حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث کا ایک جراب ابن مہاجر اور نووی کے حوالے سے یہ بھی دیا ہے کہ ابن مسعود رضی اللہ
عنہ نے حکم لے کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہیں کہا، اور راویوں سے ذہول ہو گیا اور اس طرح انہوں نے اپنی
روایت میں جملہ راویوں کو حکم لے کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو لایا۔
حضرت صدر الشریعہ فرماتے ہیں:

قوله هكذا فعل النبي صلى الله عليه وسلم قال ابن عبد البر: لا يصح ولعله والصحيح
عندما الوقت على ابن مسعود رضي الله عنه وقال النووي في الخلاصة الثابت في
صحيح مسلم أن ابن مسعود فعل ذلك، فلم يقل هكذا كان النبي صلى الله عليه
وسلم بفعله وحدهما قد خلا فان سلما أخرجه من ثلث طرق، لم يرعه في الأولين
ووفيه في الثالثة، وقال هكذا فعل رسول الله صلى الله عليه وسلم. (كشف الاستار
جلد ثانی ص ۳۳۰ باب التطبيق فی الركوع)

بہر حال ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث بعض کے نزدیک مرفوع اور بعض کے نزدیک موقوف ہے۔ حضرت
صدر الشریعہ علیہ الرحمہ نے ارشاد فرماتے ہیں۔

وأيضا كان، فحديث عبدالله بن مسعود هذا قد عارضته احاديث اخر وبعض هذه
الاحاديث يدل على أن تقدم الإمام على اثنين كان متافرا، فيكون هو التاسع لحديث
ابن مسعود رضي الله عنه. (كشف الاستار جلد ثانی ص ۲۵۹)
پورا حاشیہ حسن استدلال کے دلکش نمونوں سے بھر پور ہے، اسی سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت صدر الشریعہ کو صرف فقہی
میں عبور حاصل تھا بلکہ آپ کو کون حدیث میں بھی کمال مہارت و مہارت حاصل تھا۔

کتب حدیث پر عقلمانی نظر:

مقررہ صفحات کے مطالعہ کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ صحاح ستہ و دیگر کتب حدیث پر آپ کا مطالعہ بڑا وسیع تھا، بخاری،

مسلم، ترمذی، ابوداؤد، نسائی اور ابن ماجہ کے ابواب آپ کی نگاہوں کے سامنے تھے، یہاں صرف دو مہارتیں پیش کی جاتی ہیں جو
آپ کی وسعت مطالعہ اور وقت نظر پر شاہد ہیں۔

باب الركعتين بعد العصر، میں امام بخاری نے شرح معانی لا حار میں یہ حدیث نقل فرمائی۔

عن ابن عباس قال شهد عدي وجمال مرضيوني، الخ.
اس کے تحت حاشیہ میں حضرت صدر الشریعہ فرماتے ہیں:

هذا الحديث أخرجه الأئمة الستة، ففي البخاري، شهد عدي وجمال مرضيوني
وأوضحهم عدي عمر أن النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن الصلوة بعد الصبح، الخ.
ولمسلم: غير واحد من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم منهم عمر بن
الخطاب، وكان أحبهم إلى أن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن الصلوة بعد
الفجر. الخ. ولأبي داود: شهد عدي وجمال مرضيوني، وفيهم عمر بن الخطاب
وأوضحهم عدي عمر أن النبي صلى الله عليه وسلم قال لا صلوة بعد صلاة الصبح
حتى تطلع الشمس، ولا صلوة بعد العصر حتى تغرب الشمس، وترومدي مثل لفظ
مسلم، ولابن ماجه مثل رواية أبي داود إلا أنه قال لا صلوة بعد الفجر حتى تطلع
الشمس، الخ. ورواه مسدد في مسنده ومن طريقه رواه البيهقي، ولفظه حدثني ناس
أعجبهم إلى عمر رضي الله عنه. الحديث (جلد ثانی ص ۲۳۹)

اسی طرح امام بخاری نے اسی باب میں یہ حدیث درج فرمائی۔

عن عائشة أنها قالت ما كان اليوم الذي يكون عدي فيه رسول الله صلى الله عليه
وسلم إلا صلى ركعتين بعد العصر.

یہ حدیث بخاری، مسلم، ابوداؤد و نسائی میں کئی الفاظوں کے ساتھ مندرج ہے۔ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ فرماتے ہیں۔
حديث عائشة رضي الله تعالى عنها أخرجه البخاري ومسلم و ابوداود والنسائي عن
أبي اسحاق، ففي البخاري: قال وأبت الأسود ومسروفا شهدا علي عائشة قالت ما كان
النبي صلى الله عليه وسلم يأتي في يوم بعد العصر الا ركعتين. وفي رواية مسلم، عن
أبي اسحاق عن الأسود ومسروق قال لا تشهد علي عائشة انها قالت: ما كان يومه الذي
كان يكون عدي الا صلوات رسول الله صلى الله عليه وسلم في بيتي فعني الركعتين
بعد العصر. وفي رواية أبي داود: قالت: ما من يوم يأتي علي النبي صلى الله عليه وسلم
إلا صلى بعد العصر ركعتين. وفي رواية النسائي قال: سمعت مسروفا والأسود قال

شہد علی عائشة انہا قالت، کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا کان عندی بعد العصر صلاهما، رواہ البیہقی ولفظہ لفظ البخاری. (کشف الاستار جلد لانی ص ۲۳۱)

اسماء رجال الحدیث پر حضرت صدر الشریعہ کی ژرف نگاہی:

ہن حدیث پر عمارت و مہارت رکھنے والوں کی ضروری بات میں سے ایک یہ بھی ہے کہ اسماء رجال الحدیث پر ان کے مطالعہ کا دائرہ بہت وسیع ہو، تاکہ اس کی روشنی میں وہ یہ فیصلہ کر سکے کہ وہ حدیث لائق استناد و محبت ہے یا نہیں، یا وہ قبولیت کے کس درجے پر ہے اور وہ کس قسم کے حکم کا اقتادہ کرے گی، اس حیثیت سے جب صدر الشریعہ علیہ الرحمہ کی ذات کا مطالعہ کیا جاتا ہے تو آپ اس میدان کے بھی شہسوار نظر آتے ہیں، اسماء رجال الحدیث پر ان کی ژرف نگاہی اور دیرینہ درسی لائق صدر شمس و فخر ہے۔ رجال الحدیث پر آپ کی دہشت مطالعہ کا یہاں صرف ایک نمونہ پیش کیا جاتا ہے۔

حضرت امام خمینی نے شرح معانی ثار شمس "باب القراءة فی وکعتی الفجر" کے تحت مندرجہ حدیث نقل فرمائی ہے۔

عن عائشة قالت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلی وکعتی الفجر وکعتین خفیفین. الخ. (کشف الاستار جلد لانی ص ۲۳۰)

امام خمینی نے اس حدیث کو تین سندوں کے ساتھ ذکر کیا ہے۔

حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

هذا الحديث أخرجه المصنف بلفظه أصلياً، الأول: عن يحيى بن سعيد عن عمرة عن عائشة. الثاني: عن يحيى بن سعيد عن محمد بن عبد الرحمن عن أمه عمرة عن عائشة. الثالث: عن شعبة عن محمد بن عبد الرحمن قال: سمعت عمتي عمرة تحدث عن عائشة. (کشف الاستار، ج ۲ ص ۲۳۰)

ان تین سندوں میں سے دوسری یعنی یحییٰ بن سعید کی روایت میں عمرة کو محمد بن عبد الرحمن کی ماں قرار دیا گیا، اور تیسری یعنی شعبہ کی روایت میں انھیں محمد بن عبد الرحمن کی پھوپھی کہا گیا، پھر تیسری روایت میں محمد بن عبد الرحمن کی کنیت ابو الرجال بتائی گئی ہے۔

حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ حاشیہ میں تحریر فرماتے ہیں:

وذكر الدارقطني في العلل: ان سليمان بن بلال رواه عن يحيى بن سعيد قال حدثني ابو الرجال، وكذا رواه عبد العزيز بن مسلم ومعاوية بن صالح عن يحيى عن محمد بن

عمرة وهو ابو الرجال.

بہر حال عمرہ محمد بن عبد الرحمن کی والدہ ہیں یا پھوپھی؟ پھر ان روایتوں میں محمد بن عبد الرحمن کیا ابو الرجال ہیں یا ان کے علاوہ کوئی اور؟

حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ ان باتوں کا جائزہ اور اس پر اپنی تحقیق پیش کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں:

وأما المصنف ففي وروايت عن يحيى جمل عمرة أم محمد بن عبد الرحمن وشعبة جملها عمته، فمحمد بن عبد الرحمن هذا، إن كان محمد بن عبد الرحمن بن محمد بن عبد الرحمن بن سعد بن زواوة، وعمرة بنت عبد الرحمن بن سعد، فكون عمه أمه لا عمه نفسه، وإن كان محمد بن عبد الرحمن بن حوالة بن النعمان الملقب بأبي الرجال، لأن له عشرة أولاد، فعمرة أمه لا عمته، لكنه لم يرو عنها هذا الحديث.

اس عمارت کا خلاصہ یہ ہے کہ ان سندوں میں محمد بن عبد الرحمن سے مراد اگر محمد بن عبد الرحمن بن محمد بن عبد الرحمن بن سعد بن زواوة ہوا اور عمرہ سے مراد عمرہ بنت عبد الرحمن بن سعد ہو تو اس صورت میں عمرہ محمد کی پھوپھی نہیں ہوگی، بلکہ ان کے والد عبد الرحمن کی پھوپھی ہوگی۔

اور اگر محمد بن عبد الرحمن سے مراد محمد بن عبد الرحمن بن عمار بن امان الملقب بأبي الرجال، ہو تو پھر اس صورت میں عمرہ ان کی پھوپھی نہیں بلکہ ان کی ماں ہے لیکن ابو الرجال نے اپنی ماں سے یہ حدیث روایت نہیں کی ہے۔ اس پر حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ نے خلیفہ کے حوالے سے یہ عمارت پیش کی۔

وقد لبه على ذلك المصنف فقال في حديث محمد بن عبد الرحمن عن عمته عن عائشة في الركعتين بعد الفجر. ومن قال في هذا الحديث عن شعبة عن أبي الرجال محمد بن عبد الرحمن فقد وهم، لأن شعبة لم يرو عن أبي الرجال شيئاً، وكذلك من قال عن شعبة عن محمد بن عبد الرحمن عن أمه عمرة.

امام بخاری نے اپنی سنن میں اسی حدیث پاک کو بائیں سند ذکر کیا ہے۔

"أما يحيى بن سعيد الأنصاري عن محمد بن عبد الرحمن بن سعد بن زواوة، وهو ابن أختي عمرة عن عمرة"

تبعی کی اس سند حدیث کے متعلق حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ ارشاد فرماتے ہیں:

"ففي هذا السند صرح بأن محمد بن عبد الرحمن هذا هو محمد بن عبد الرحمن بن سعد، وهو ليس كذلك، بل هو محمد بن عبد الرحمن بن محمد بن عبد الرحمن ابن سعد. وأيضاً صرح أن محمد بن عبد الرحمن ابن أختي عمرة، وهذا أيضاً ليس

بصحيح، لان عمرة هذه هي عمرة بنت عبدالرحمن بن سعد، فكيف تكون عمرة محمد بن عبدالرحمن بن سعد، بل هي اخته، إلا أن يقال: أن قوله عبدالرحمن بن سعد نسبة إلى الجدة

حديث تينكي کے سلسلہ سند کے متعلق حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ اس میں اس بات کی صراحت موجود ہے کہ امام خمینی کی دونوں حدیثوں کی سندوں میں جو محمد بن عبدالرحمن ہیں وہ ابوالرحمان ہیں، بلکہ وہ محمد بن عبدالرحمن بن سعد ہی ہیں البتہ حدیث تینکی کی سند میں محمد بن عبدالرحمن بن سعد ہے، حالانکہ محمد بن عبدالرحمن بن محمد بن عبدالرحمن بن سعد ہے، اسی طرح تینکی نے محمد بن عبدالرحمن کو عمرہ کا صحیح ثابت کیا اور عمرہ کو ان کی پوری بھی کہا، حالانکہ صحیح یہ کہ عمرہ ان کی بہن ہیں نہ کہ پوری بھی۔

حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ نے اس کا جواب تحریر فرمایا اور کہا "إلا أن يقال إن قوله عبدالرحمن بن سعد نسبة إلى الجدة"

یعنی سند میں عبدالرحمن بن سعد کہہ کر وہاں کی جانب نسبت کی گئی ہے، اور ایسا کیا جاتا ہے۔

لیکن اہم حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ نے اس بات کی بھی تحقیق پیش کی ہے کہ بعض اہل حدیث میں اس نام کے کئے راویان حدیث گذرے ہیں، چنانچہ تینکی کے حوالے رقم طراز ہیں۔

وذكر المجاني: أن محمد بن عبدالرحمن أربعة من تابعي أهل المدينة، أسماء هم مقاربة، وطبقهم واحدة، وحديثهم مخرج في الكتابين، الأول: محمد بن عبدالرحمن بن ثوبان، عن جابر وأبي سلمة، روى عنه يحيى بن أبي كبير، والثاني: محمد بن عبدالرحمن بن نوفل أبو الأسود، والثالث: محمد بن عبدالرحمن يعني ابن زوراء، والرابع: محمد بن عبدالرحمن أبو الرجال، كذا ذكره العيني.

یہ تو ایک نمونہ پیش کیا گیا پوری کتاب حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ کی وصحت مطالعہ، (وقت نظر) حدیث پر آپ کی ژرف نگاہی اور دیدہ وری اور کمال مہارت و مہارت کی دلیل پیش کر رہی ہے، حاشیہ خمینی اور حقیقت علم و حکمت کا چشمہ اور کمال حقیق و تدقیق کا ایک صاف و شفاف آئینہ ہے، اہل حاشیہ کی طرح اکثر عام حاشیہ نگاروں نے اپنے اپنے حواشی میں تفصیلی و تحقیقی گفتگو نہیں فرمائی ہے، ایسا محسوس ہوتا ہے کہ یہ حاشیہ نویس بلکہ امام خمینی کی کتاب کی شرح ہے۔

حاشیہ خمینی کے مطالعہ کرنے کے بعد برقراری یہ کہے گا کہ بلا شک وہ جس طرح فقیر اعظم اور صدر الشریعہ تھے، اسی طرح وہ اپنے وقت کے ایک عظیم محدث بھی تھے۔

آسمان ان کی قدر پہ شہم افشائی کرے
حشر تک شان کریمی ناز برداری کرے

کشف الاستار ایک تحقیقی مطالعہ

مولانا عبدالرحمن قادری مصباحی، امجدی رودی شریف

حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ کا حاشیہ خمینی پیش نظر ہے۔ اس کے مطالعہ کے بعد کتب کو سرور حاصل ہوا۔ اور معلومات میں کافی اضافہ ہوا۔ واقعی یہ علمی تحقیقات کا خزانہ ہے۔ اس میں نقد و حدیث کے مسائل پر بڑی تحقیقی بحثیں پیش کی گئی ہیں۔ کچھ مقامات سے چند مثالیں قارئین کی تذکر کرتے ہیں۔

کشف الاستار اور فن اسما الرجال:

کشف الاستار اسما الرجال کی حیثیت سے ایک محقق و تدقیق کے لیے عمر پور معاون و مددگار ہے، جس کے ذریعہ حضور صدر الشریعہ نے راویوں کی حقیقت و واقفیت کو جا کر فرمایا ہے کہ کس راوی راوی قوی ہیں یا اقوی، ضعیف ہیں یا اضعف، ثقہ ہیں یا غیر ثقہ، بخلاف ہیں یا بدس، اس تعلق سے یہ نظریہ دینے کا طریقہ ہے:

امام خمینی "باب س، الفرج علی سبب فیہ الوضوء، ام لا" کے تحت ایک حدیث شریف نقل فرماتے ہیں:

"حلفنا یونس قال لنا عن بن عيسى الفواز عن يزيد بن عبد الملك عن المقبري عن ابي هريرة أن النبي صلى الله عليه وسلم قال من الضعيف يده الي ذكره ليس بهنما ستر ولا حجاب فليتوضأ"

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جس کا ہاتھ اس کی شرمگاہ تک ابھر کر ستر و حجاب کے کٹکٹ جائے تو اسے وضو کر لینا چاہیے۔

اس حدیث پاک میں ایک راوی یزید بن عبد الملک ہیں حضور صدر الشریعہ ان کے تعلق سے فن اسما الرجال پر اپنی روش کا مظاہرہ کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

"قوله يزيد بن عبد الملك بن مغيرة بن نوفل بن الحارث بن عبد المطلب بن هاشم التوفلي أبو المغيرة، قال أبو حاتم عن أحمد ضعيف الحديث، وقال البخاري لينه يحيى وقال أحمد عنده من أكبر، وقال معاوية عن ابن معين ليس حديثه بذاك، وقال عثمان الدارمي عن ابن معين ما كان به بأس، وقال أحمد بن صالح المصري ليس حديثه بشيء، وقال أبو ذرعة ضعيف الحديث، وقال عروة وأبو الحديث وغلط القول

جدا، وقال ابو حاتم ضعيف الحديث، منكر الحديث جدا، وقال البخاري احاديثه شبه لا يثنى وضعفه جدا، وقال النسائي متروك الحديث، وقال في موضع اخر ليس بحد، وقال ابن عدي ليس حديثه بالكثير وعامة ما يرويه غير محفوظ، وقال ابن سعد كان جليلاً صارماً ثقة وله احاديث، وتوفي بالمدينة سنة سبع وسعين ومائة (كشف الاستار ج ۱ ص ۱۶۸)

ترجمہ: یزید بن عبد الملک بن مغیرہ بن نوفل بن حارث بن عبد المطلب بن ہاشم نوکی ابو مخیرہ۔ ابو حاتم نے اس سے روایت کرتے ہوئے یزید بن عبد الملک کو ضعیف الحدیث کہا، امام بخاری فرماتے ہیں کہ بخاری نے انہیں لیکن (نیز الفاظ جرح سے ہے) کہا، امام احمد کے نزدیک وہ متروک الاحادیث ہیں، اور معاذیہ نے ابن معین سے روایت کر کے کہا کہ ان کی حدیث وہ جرح قبول کی نہیں، عثمان واری نے ابن معین سے روایت کر کے کہا کہ ان میں کوئی حرج نہیں، احمد بن ساری مصری نے کہا کہ ان کی حدیث کچھ بھی نہیں، ابو ذر نے انہیں کچھ تو ضعیف الحدیث کہا اور کچھ وافی الحدیث اور زیادہ غلط قول کرنے والا کہا، ابو حاتم نے ضعیف الحدیث اور متروک الحدیث کہا، امام بخاری نے فرمایا کہ ان کی احادیث شہرہ جہ سے کچھ بھی نہیں اور ان کی کافی تصحیف کی، امام نسائی نے انہیں متروک الحدیث کہا اور ایک دوسری جگہ فرمایا کہ وہ تصحیف ہیں، اور ابن ہدی نے کہا کہ ان کی حدیث زیادہ نہیں اور عام طور پر ان کی روایت انہوں نے کی ہیں وہ محفوظ نہیں ہیں اور ابن سعد نے کہا کہ وہ مضبوط اور بہادر ہیں (تقدیر کے الفاظ سے ہیں) نقد ہیں اور ان کی احادیث ہیں۔ انہوں نے مدینہ منورہ میں عوام میں وفات پائی۔

اسی باب کے تحت ایک راوی حضرت قیس بن طلحہ پر تبصرہ کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

"قوله قيس بن طلح بن هلي بن المنلو الحنفي اليمامي، قال عثمان الدناوي صانت ابن معن قلت عبد الله بن نعمان عن قيس بن طلح قال شيوخ يمامية ثقات، وقال المعجلي يمامي تابعي ثقة وأبوه صحابي وذكره ابن حبان في الثقات، فلما قول الامام الشافعي لا يعرفه الغير قاذح لان الملقب يعرفونه بعد لقوله ويقولون انه ثقة لقول هو لاء راجع مقبول (كشف الاستار ج ۱ ص ۱۷۲)

ترجمہ: قیس بن طلح بن ہلی بن المنلو حنفی الیمامی۔ عثمان الدناوی صانت ابن معن نے عرض کیا کہ عبد اللہ بن نعمان بن قیس بن طلح سے روایت کریں تو آپ کا کیا خیال ہے تو ابن معین نے جواب فرمایا کہ یمامیہ کے شیوخ ثقہ ہیں اور بخاری نے کہا کہ قیس بن طلح تابعی ہیں اور ان کے والد متروک صحابی ہیں۔ اور ابن حبان نے ان کا تذکرہ شد لوگوں میں کیا ہے۔ تو امام شافعی کا یہ قول کہ وہ

انہیں پہچانتے نہیں یہ معنی نہیں کہ جو حضرات انہیں پہچانتے ہیں ان کی تعدیل کرتے ہیں اور انہیں ثقہ کہتے ہیں تو ان حضرات کا قول مانع و مقبول ہوگا۔

ایسے ہی اور نظموں کے مطالعہ کے بعد اگر یہ کہا جائے کہ کشف الاستار میں اسناد الرجال کا ایک بہت بڑا ذخیرہ ہے تو بلا شبہ یہ بات اپنی جگہ حق و درست ہے جسے کوئی صاحب ذوق انکار نہیں کر سکتا۔

کشف الاستار اور متعارض حدیثوں کے مابین تطبیق:

جب دو حدیثوں کے درمیان تعارض ہو جائے کہ ایک حدیث سے کسی کا اثبات ہو اور دوسری حدیث سے اس کی نفی ہو اس وقت دفع تعارض کے لیے اولاً یہ اصول حدیث میں سے ہے کہ ایسی صورت اختیار کی جائے جس سے دونوں حدیثوں پر عمل ہو اور ثانیاً دش بھی ختم ہو جائے۔ یہ خصوصیت کشف الاستار میں بدرجہ اتم پائی جاتی ہے۔ چنانچہ شرح سنائی الآثار میں ایک حدیث ہے:

"عن عائشة قالت كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا رجع من المسجد صلى ما شاء الله ثم مال الى فراشه والى اهله فان كانت له حاجة قضاهها ثم ينام كهيئته ولا يحس الماء" وفي رواية اخرى ايضا عن عائشة عن النبي صلى الله عليه وسلم انه كان ينام وهو جنب ولا يحس الماء" (شرح معاني الآثار ج ۱ ص ۲۷۹)

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے آپ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب مسجد سے واپس تشریف لاتے تو اللہ تعالیٰ پھتا پھتا آپ کو تھکا پھٹا پڑھتے پھر بستر استراحت اور اپنی اہل کی طرف مائل ہوتے ہیں اگر آپ کو تھکا پھٹا کی حاجت ہوتی تو اسے پوری کرتے پھر اسی حالت میں سو جاتے اور پانی کو چھوٹے تک نہیں۔ اور ایک دوسری روایت میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتی ہیں کہ آپ جنابت کی حالت میں سو جاتے اور پانی کو چھوٹے بھی نہیں۔

پھر دوسری حدیث میں ہے:

"عن عائشة قالت كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا اودأ أن ينام وهو جنب توضأ وضوءه للصلاة وفي رواية اخرى ايضا عن عائشة انها كانت تقول اذا اصاب احدكم المراءة ثم اودأ أن ينام فلا ينام حتى يتوضأ وضوءه للصلاة" (شرح معاني الآثار ج ۱ ص ۲۸۲)

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے آپ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حالت جنابت میں سونے کا ارادہ فرماتے تو نماز چھوڑ دیتے اور ایک دوسری روایت میں حضرت عائشہ سے

روایت ہے آپ فرمائی تھیں کہ تم میں سے جب کوئی بیوی سے جماع کرے پھر سونا چاہے تو جب تک نماز جیسا وضو نہ کر لے اس وقت تک نہ سوئے۔

مذکورہ بالا احادیث سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ مرد اگر جماع کے بعد سونا چاہے تو بغیر وضو کے سو سکتا ہے، جب کہ دوسری حدیث سے یہ واضح ہوتا ہے کہ بیوی ہونے کے بعد سونے سے پہلے نماز جیسا وضو کرے اس دن کوئی حدیثوں کے درمیان ظاہر اختلاف پیدا ہو رہا ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس طرح بتائی ہے اور فتاویٰ فقہ کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

"ويمكن الجمع بين الحديثين بان المرأة من عدم مس الماء الغسل أو أن المرأة كان يترك الوضوء في بعض الأحوال لبان الجواز" (كشف الاستاذ ج ۱ ص ۲۸۲)

یعنی دونوں حدیثوں کے درمیان تعلق اس طرح ممکن ہے کہ عدم مس ماء سے مراد غسل ہے یا یہ مراد ہے کہ نماز اوقات وضو کو بجا کر نماز کے لیے ترک فرما دیتے۔

اس قسم کی نظریں کشف الاستاذ کے اندر اکثر مقامات پر پیش کی جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی علوم و فیہ میں بصیرت پر دلالت کرتی ہیں۔

کشف الاستاذ و توضیح المذہب:

میدان امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کا حدیث اثبات دینی کے سلسلے میں طرز بیان یہ ہے کہ ایک جماعت کا مذہب "فلقب قوم" سے اور دوسرے فریق کا مذہب "و عالفہم اعمرون" سے بیان فرماتے ہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دونوں مذہب کے تائید و اعتراف کے اسامہ کا ذکر فرمایا جن سے بلا تکلف مذہب کی توثیق ہو پاتی ہے اور فریقین کا کمال نظر عمل کر سائے آجاتا ہے۔

مثال کے طور پر جس ذکر سے وجوب وضو کے تائید پر امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے قول "فلقب قوم" پر تحریر فرماتے ہیں:

"وهو مروى عن ابن عمر وأبي أيوب الأنصاري وزيد بن خالد وأبي هريرة وعبد الله بن عمرو بن العاص وجابر وعائشة رضي الله عنهم وهو مالك والشافعي وأحمد وإسحق والأوزاعي والزهري" (كشف الاستاذ ج ۱ ص ۱۶۰)

مس ذکر سے وجوب وضو کے تعلق سے احادیث حضرت ابن عمر، ابی ایوب انصاری، زید بن خالد، ابو ہریرہ، عبد اللہ بن عمرو بن عاص، جابر اور عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے مروی ہے اور یکجا مذہب ہے امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل، آئین اور امام ابو زانی رحمہم اللہ تعالیٰ کا۔

اور جس ذکر سے عدم وجوب وضو کے تائید پر امام طحاوی کے قول "و عالفہم اعمرون" کے تحت رقم فرماتے ہیں:

"وهو على بن أبي طالب وعمار بن ياسر وعبد الله بن مسعود وحذيفة البجلي وعمران بن حصين وابن عباس وأبو هريرة وسعد بن أبي وقاص في إحدى الروايتين وسعيد بن المسيب وحسن البصري وسعيد بن جبيرة وأبراهيم النخعي وربيعة بن عبد الرحمن وسفيان الثوري وأصحابه ويحيى بن معين وأهل الكوفة رضي الله تعالى عنهم" (كشف الاستاذ ج ۱ ص ۱۶۰)

ترجمہ: جس ذکر سے عدم وجوب وضو کے تعلق سے احادیث حضرت علی بن ابی طالب، عمار بن یاسر، عمر بن مسعود، حذیفہ الجلی، عمران بن حصین، ابن عباس، ابو ہریرہ، سعد بن ابی وقاص، سعید بن مسیب، حسن بصری، سعید بن جبیر، ابراہیم نخعی، ربیعہ بن عبد الرحمن، سفیان ثوری اور ان کے اصحاب، یحییٰ بن معین اور اہل کوفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے مروی ہے اور یہی ان کا مذہب ہے۔

کشف الاستاذ اور فوائد فقہیہ:

کسی حدیث پاک کی تخریج کرنے کے بعد اگر اس سے چند ضروری چیزیں مستحق ہیں تو ایسے موقع پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم طیار الرحمہ "فی هذا الحديث فوائد" یا "لیہ فوائد" یا "یستفاد من هذا الحديث" کہہ کر ان کا تذکرہ کو ذکر فرماتے ہیں۔ مثلاً امام طحاوی علیہ الرحمہ "باب المستحاضة كيف تطهر للصلاة" کے تحت ایک حدیث پاک نقل فرماتے ہیں:

"عن عائشة ان فاطمة ابنة أبي جحش جاءت الى رسول الله صلى الله عليه وسلم وكانت تستحاض فقالت يا رسول الله اني والله ما اطهر افاذع الصلوة امدا؟ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم اتما ذلك عرق وليست بالحضة، فاذا قبلت الحضة فاطركي الصلوة واذا ذهب فلهذا فاعلى عنك الدم ثم صلى".

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ فاطمہ بنت ابی جحش رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ میں آئیں اس حال میں کہ آپ مائتہ تھیں تو انہوں نے عرض کیا یا رسول اللہ! بچہ اس پاک بی بی میں بونی (سلسل خون آتا ہے) تو کیا میں مسلسل نماز چھوڑتی رہوں؟ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ وہ نس کا خون ہے جس کا نہیں تو جب حیض آئے تو نماز چھوڑ دو اور جب حیض کی مقدار گزر جائے تو خون غسل کر نماز پڑھو۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس حدیث کے تحت رقم طراز ہیں:

"فی هذا الحديث فوائد، الاولى: جواز استفتاء المرأة بنفسها ومشافتها الرجال فی ما يتعلق بأمر من أمور الدين. الثانية: جواز استماع صوت المرأة عند الحاجة"

الشرعية . الثالثة : نهى للمستحاضة عن الصلوة في زمن الحيض وهو نهى تحریم ویقتضی فساد الصلوة هنا باجماع المسلمین ویستوی فیها الفرض والنفل لظاهر الحديث وبجمها الطواف وصلوة الجنائز وسجدة الصلوة وسجدة الشکر . الرابعة : فيه دليل على نجاسة الدم . الخامسة : ان الصلوة تجب بمجرد انقطاع دم الحيض ، واعلم انها اذا مضى زمن حیضها وجب علیها ان تغسل فی ا لبحال لأول صلوة تدركها ولا يجوز لها بعد ذلك ان تترك صلوة او صوما فیکون حکمها حکم الطهارات فلا یستظهر بشیء أصلا وبه قال الشافعی . السادسة : استدلل بعض أصحابنا فی ایجاب الوضوء من خروج الدم من غیر السبلین لانه صلی الله علیه وسلم علل نقض الطهارة بخروج الدم من العرق وكل دم یرز من البدن فالما یرز من عرق لان العروق هی مجاری الدم من الجسد . (کشف الاستار ج ۱ ص ۲۳۵/۲۳۶)

اس حدیث پاک میں چند نکات سے ہیں :

(۱) فی نسیہ عورتوں کا اختیار کرنا اور مردین میں سے کسی امر کے حلقی عورت کا مردوں سے براہ راست بات کرنا جائز ہے۔ (۲) حاجت شرعیہ کے وقت عورت کی آواز سننا جائز ہے۔ (۳) مستحضر عورتوں کو ایام حیض میں نماز پڑھنا منع ہے اور یہ منع منع تحریم ہے اور ایسی حالت میں (نکبی اگر کوئی حیض کے ایام میں نماز پڑھے تو) باجماع مسلمین فساد صلوة کا حکم دیا جائے گا۔ اور اس حکم میں فرض و نفل برابر ہیں ظاہر حدیث کی وجہ سے اور اس کے تابع طواف، نماز جنازہ، سجود تلاوت اور سجود شکر بھی ہے۔ (۴) اس حدیث میں غن کی نجاست پر دلیل ہے (۵) نماز میں دم حیض کے انقطاع سے واجب ہو جاتی ہے۔ آپ اس بات کو خوب یاد رکھیں کہ جب عورت کے حیض کا زمانہ گزر جائے تو فوراً اس پر اس اہل صلوة کے لیے غسل کرنا واجب ہو جاتا ہے جسے وہ پائے، اس کے بعد اسے جائز نہیں ہے کہ کوئی نماز یا روزہ چھوڑے ایسی صورت میں اس کا حکم پاک عورتوں جیسا حکم ہوگا تو وہ بالکل غفلت نہ کرے اور یہی قول امام شافعی کا ہے (۶) اس حدیث سے ہمارے بعض فقہائے احناف نے یہ استدلال فرمایا کہ سبیلین کے علاوہ سبب بھی غن نکلنے سے وضو واجب ہو جاتا ہے کیوں کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نقض طہارت کی علت اس سے غور و فکر فرمادیا اور ہر غن جو بدن سے ظاہر ہوتا ہے وہ اس کی علت ہی کا ہوتا ہے اس لیے کہ اس قسم میں غن کی جگہ ہے اسی طرح ”باب سرائیت اصولاً“ میں حدیث تعلیم صلوة کے وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں :

”و یستفاد من هذا الحديث ان تاخير البيان الى وقت الحاجة جائز وهو مذهب اهل السنة ولم يخالف في ذلك الا المبتدعة وذلك لان السائل لما سأل الله صلى الله عليه

وسلم فقال له صل معنا فاعبر له البيان الى وقت الحاجة الى الفعل وهو عند وجوب الصلوة بدخول الوقت ، اما بيانه صلى الله عليه وسلم بالفعل فلا يعم السائل وغيره من يحضر الصلوة ولو بين بالقول فما علم الا السائل وحده او احاد معه“ (کشف الاستار ج ۱ ص ۳۳۱/۳۳۲)

اس حدیث پاک سے یہ مسئلہ مستفاد ہوتا ہے کہ وقت حاجت تک کسی سوال کے جواب کو مؤخر کرنا جائز ہے بھی اہل سنت و جماعت کا مذہب ہے بلکہ یہوں کے سوال کا کوئی مخالف نہیں۔ اور اس کی وجہ یہ ہے کہ جب مسائل نے نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سوال کیا تو آپ نے اس سے ارشاد فرمایا ”ہمارے ساتھ نماز پڑھو“ اور بیان کو وقت حاجت یعنی فعل تک مؤخر فرمایا اور وہ دخول وقت کے ذریعہ وجوب صلوة کا وقت تھا۔ تو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فعل بیان کرنا اس وجہ سے تھا تا کہ مسائل کے علاوہ ان تمام لوگوں کے لیے یہ مہم ہو جائے جو نماز میں حاضر تھے اگر بالقول بیان فرماتے تو یا تو صرف مسائل ہی جانتا یا اس کے ساتھ صرف چند لوگ۔

اس قسم کی بہت تحریریں کشف الاستار کے مطالعہ کے وقت پیش آئی اور کئی کئی حضور صلی اللہ علیہ وسلم جیسا کہ ذکر کرنے کے بعد ”اولی“ کہہ کر تحقیق و تدقیق کے جوہر نکالتے ہیں۔

مثلاً ان کا جواب دینا واجب ہے یا مستحب؟ بعض فقہاء وجوب کے قائل ہیں اور بعض صرف اقتباب کا قول کرتے ہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم عورتوں کو دو کی متدلل یہ حدیث کو ذکر کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں۔

أقول : ههنا امران من النبی صلی الله علیه وسلم أحدهما ”فقلوا مغل ما یقول المؤمن“ ولانیہما : ”اذا سمعت داعی الله فاصب“ فالامر الاول هو الاجابة باللسان وهي لیست بواجبة وهذا ما ذكره الامام الطحاوی رحمه الله تعالیٰ والثانی الامر بالاجابة ابی الحضور لصلوة الجماعة ویقال لها الاجابة بالقدم وهي واجبة علی ما قاله الامام الحلوانی ولیست لهذا الامر قرينة صارفة عن الوجوب . فالحق عندی ان الاجابة باللسان مستحبة والاجابة بالقدم واجبة بحيث لا تفوله الجماعة من غیر علو لکن هذا الوجوب لیس علی الفور بان یتحرك جمیع مشاغلہ حين سمع النداء بل له رخصة الی ان يحضر وقت الجماعة“ (کشف الاستار ج ۱ ص ۳۴۳)

یہاں نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حاجت سے دو حکم ہے۔ ایک یہ کہ ”مؤذن کے کہنے کی طرح کہو“ دوسرا یہ کہ ”جب اللہ کے مژدگی کی برائستوجواب دو“ تو اسراول سے مراد اجابت باللسان یعنی زبان سے

جواب دینا ہے اور یہ واجب نہیں ہے اور امام طحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ کی ذکر کردہ حدیث کا یہی مطلب ہے۔ اور امر ثانی سے مراد یہ ہے کہ جماعت کے لیے حاضر ہو جاؤ جسے اجابت بالقدم کہتے ہیں اور یہ واجب ہے جیسا کہ امام طحاوی نے فرمایا ہے اور امر کے لیے کوئی ایسا قرینہ بھی نہیں جو وجوب سے پھیر دے۔ تو میری تحقیق یہ ہے کہ اجابت باللسان مستحب ہے اور اجابت بالقدم واجب ہے اس طرح کہ بغیر کسی عذر کے جماعت فوت نہ ہو، لیکن یہ وجوب فوراً عائد نہیں ہوتا ہے کہ اذان سننے کے وقت اپنے سارے کام کاج چھوڑ دے بلکہ اسے اس قدر رخصت ہے کہ جماعت کے وقت حاضر ہو جائے۔

اسی طرح آگ سے پکی ہوئی چیز کو کھا کر وضو سے متعلق فقہاء کرام کے اقوال مختلف ہیں بعض وضو کے قائل ہیں اور بعض عدم وضو کے۔ حضور صدر الشریعہ دونوں گروپ کی دلیلوں پر تبصرہ کرنے کے بعد رقمطراز ہیں۔

أقول: قول ابی داؤد هذا من غیر دلیل لان وضوہ صلی اللہ علیہ وسلم بعد اکل الخبز واللحم لم یثبت انه كان لأجل الاكل لیقال أن الوضوء من الاكل كان اولاً وترك الوضوء كان اخراً، بل یحتمل أن وضوءه صلی اللہ علیہ وسلم كان اولاً لوجود حدث اخر او لتحصيل الفضيلة. وقد ثبت من كبار الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم کابی بکر وعثمان وعلی واب بن کعب رضی اللہ عنہم انہم لم يتوضوا بعد اكل ما مسته النار فثبت من فعل الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم ان الوضوء مما مسته النار لو حمل علی المعنی الشرعی كان منسوخاً“ (کشف الاستار ج ۱ ص ۱۴۹)

میں کہتا ہوں کہ ابو داؤد کا قول بغیر دلیل کے ہے کیوں کہ روٹی اور گوشت کھانے کے بعد نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وضو کے بارے میں یہ ثابت نہیں ہے کہ وہ وضو کھانے ہی کی وجہ سے تھا اس قول کی وجہ سے کہ کھانے کے بعد وضو کرنا پہلے تھا اور بعد میں وضو کو ترک فرمادیا، بلکہ اس بات کا احتمال ہے کہ پہلے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا وضو کرنا دوسرے حدث کی وجہ سے تھا یا تحصيل فضیلت کے لیے تھا..... نیز کبار صحابہ مثلاً حضرت ابو بکر، عثمان، علی، ابی بن کعب رضی اللہ عنہم سے یہ ثابت ہے کہ یہ حضرات آگ سے پکی ہوئی چیز کو کھانے کے بعد وضو نہ فرماتے تو فعل صحابہ سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ ”الوضوء مما مسته النار“ کو اگر معنی شرعی پر محمول کیا جائے تو یہ حکم منسوخ ہوگا۔

اسی طرح کشف الاستار کے ص ۴۲، ۱۷۵، ۹۵، اور ۷۶ اس کے علاوہ متعدد مقامات پر حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمہ کے اقوال کے تحت تحقیق و تدقیق کے بکھرے ہوئے سمندر کو ایک کوزے میں ملاحظہ کر سکتے ہیں۔

☆☆☆



حضرت مولانا ممتاز عالم مصباحی صدر المدین جامعہ شمس العلوم گھوڑی

کتب حدیث کے درمیان امام ابو جعفر طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب "شرح معانی الآثار" کا وجود دیگر کتب حدیث سے بہت بڑھا ہوا ہے۔ بلکہ بعض اہل علم نے محدثانہ کی حیثیت سے اسے سنن ابو یوسف پر فضیلت دی ہے۔ یہ کتاب دیگر کتب حدیث کے برعکس عربی متن الٹا نہیں تھی، جس کی وجہ سے اساتذہ اور طلبہ کو تفہیم و فہم میں کافی وقتوں کا سامنا تھا۔ حضور صدر الشریعہ کا طلبہ اساتذہ پر بہت بڑا احسان ہے کہ انھوں نے اساتذہ و طلبہ کی اس ضرورت کو پوری فرمادیا۔ اس مقام پر ایک ذاتی تجربے کا ذکر مناسب ہوگا۔ طحاوی شریف کی ہم نے تدوین کی ہے، اس حال میں کہ اس کے لیے کوئی معاون کتاب نہ تھی۔ امام طحاوی کی ایک مہارت پر ایک افعال سامنے آیا، جس کا حل ہم نے غور و فکر کے بعد پیش کر دیا۔ لیکن وقتی طور پر چتوڑی کہ اس کا کوئی جواب یا ہمارے مل کی تائید حاصل ہو جائے۔ "کشف الاستار" جب ہمارے پاس آئی تو سب سے پہلے ہم نے وہی مقام کھول کر دیکھا۔ مین اسی مہارت پر جہاں ہماری نگاہ بار بار پڑتی تھی حضور صدر الشریعہ نے شاید نگاہ اور ہماری خوشیوں کا لحاظ نہ کرنا جب ہم نے اس کے حاشیہ میں دیکھا کہ پوری تفصیل کے ساتھ صدر الشریعہ نے وہی جواب دیا ہے، ہم ایک عرصہ سے طلبہ کو دیتے تھے۔ اس کا خلاصہ یہ ہے:

طحاوی شریف جلد اول "باب التسمیۃ علی الوضوء" میں امام طحاوی نے ایک روایت پیش کر کے اس کے مطابق "فریق اول" کا قول نقل فرمایا کہ "تسمیہ کے بغیر وضو نہیں ہوتا"۔ جب کہ دوسری روایت نقل کر کے فریق ثانی (مجموعہ ائمہ کرام) کا لہجہ نقل فرمایا کہ تسمیہ کے بغیر وضو ہو جاتا ہے، اور پہلی روایت میں بغیر تسمیہ کے وضو کی جوئی ہے وہ بھی کمال ہے۔ روایتوں کی بحث سے قاری ہونے کے بعد جب امام طحاوی نے نظر لغوی کو جوڑتے ہیں تو اس میں فرمایا کہ: کچھ ایسے امور ہیں جن میں صحیحین "کلام" کے بغیر داخل نہیں ہو سکتے، مثلاً اجارہ، نکاح، رماز اور حج وغیرہ۔ جب کہ کچھ ایسے امور ہیں جن میں "کلام" کے بغیر بھی داخل ہو جاتا ہے۔ وضو کا تعلق حق ثانی سے ہے۔ لہذا شق اول (کے امور) میں جو "کلام" ہو گا وہ ان کا رکن ہوگا، اور ثانی میں وکن نہ ہوگا۔ چنانچہ تجریر تحریر فرما کر کے لیے اور تیسرے کے لیے وکن ہوگا۔ لیکن تسمیہ وضو کے لیے وکن نہ ہوگا۔

اس بحث میں امام طحاوی کی یہ مہارت "المکان الکبیر فی الصلوۃ والتلبیۃ فی الصحیح وکنا من او کاناہا" ہمارے لیے مشکل اور غور طلب تھی۔ کیوں کہ اس میں امام طحاوی نے تجریر تحریر فرمایا کہ "وکن" قرار دیا ہے۔ حالانکہ مجموعہ ائمہ احناف کے نزدیک تجریر تحریر فرما کر کے لیے وکن نہیں بلکہ شرط ہے۔ ہم نے غور و فکر کے بعد امام طحاوی کی اس مہارت کی یہ توجیہ کی کہ یہاں وکنیت سے مراد "تروم" ہے۔ جو اس کا لازمی معنی ہے۔ کیوں کہ شرط اور وکن دونوں لازم ہوتے ہیں، کہ ان کے بغیر اس امر متصور کا وجود نہیں ہوتا جس کے لیے یہ شرط یا رکن ہیں۔ اور مشکوٰۃ وضو کے لیے تسمیہ کے لازمی ہونے یا نہ ہونے کی مثال دہی ہے۔

اب ہم نے "کشف الاستار" میں دیکھا کہ حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمہ نے اسی بات کو پوری تحقیق سے بیان فرمایا ہے۔ آپ نے امام طحاوی کی مذکورہ مہارت پر حاشیہ لگایا، اور اپنی تحقیق کا آغاز اس جملے سے فرمایا: "لا خلاف فی ان الصحیحۃ فرض فی الصلوۃ" اس کے بعد تجریر تحریر کے بارے میں وکنیت اور شرطیت کی بحث علمی اختلاف الاقوال، دلائل کے ساتھ بیان فرمائی، جس میں خود امام طحاوی کا وکنیت کا ایک قول بیان فرمانے کے بعد فرماتے ہیں:

"لما قالہ الطحاوی رحمہ اللہ ہنا من کون الکبیر فی الصلوۃ وکنا من او کاناہا ان حمل علی مذهبہ فظاهر، واما علی القول بالشرطیۃ کما ہو المذهب الاصح الاوجع فالمراد ہکونہ وکنا ان الکبیر حکمہ حکمہ الرکن بحیث لا یصح الصلوۃ الا بہ" (کشف الاستار ۵۵/۱)

ترجمہ: اس مقام پر امام طحاوی رحمہ اللہ کا یہ قول کہ "تجسیر تحریر فرما دیا کہ رکن ہے" اگر ان کے مذہب پر حمل کریں تو اس کی صحت ظاہر ہے۔ لیکن تجریر تحریر کے شرط ہونے کی نظر پر، جیسا کہ یہی زیادہ صحیح اور راجح ہے، تو "تجسیر تحریر" کے "وکن" ہونے سے مراد "وکن" کے حکم میں ہونا ہے، ایسی طور کہ اس کے بغیر نماز صحیح نہیں۔

اسی کے شمس آپ نے تسمیہ کے بارے میں فرمایا، جس کو صدر الشریعہ کی اس نفس تحقیق کا شوق ہو وہ "کشف الاستار" کے اس مقام کا مطالعہ کرے۔ بالخصوص اساتذہ اور طلبہ کو میرا مشورہ ہے کہ درس و تدریس کے دوران "طہارت و صلوۃ" کے ایجاب سے متعلق مختلف بحثوں میں حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمہ کی توضیحات و تحقیقات کا ضرور مطالعہ کریں۔ اس کے لیے "کشف الاستار" اب میرے ہے۔

حضور صدر الشریعہ مولانا امجد علی اعظمی علیہ الرحمہ مصنف بہار شریعت نے اپنے بعض حلالہ وکے اصرار پر تسمیہ کا کام شروع کیا، جو مصنف بصارت کی وجہ سے اپنے تکمیل کو نہ پہنچ سکا۔ لیکن جو کچھ بھی حاشیہ کا کام ہو تو اس کی اشاعت بعض وجوہ کی بنا پر کافی دیر تک نہ ہو سکی۔ بالآخر حضور محدث کبیر کے ایہ پر حضرت مولانا فیضان المصطفیٰ قادری نے اس کی ترتیب و تدوین کی ذمہ داری قبول کی اور باحسن وجوہ اس سے عہدہ برآ ہوئے۔

حضور صدر الشریعہ کا تحریر کردہ حاشیہ استدلال و بات کی وجہ سے کرم خوردہ ہو چکا تھا، اس کی ترتیب و جمیع ایک کار خوار تھا، لیکن ہر مسئلہ میں مولانا وفادار حضرت مولانا فیضان المصطفیٰ قادری کے عزم و جرات نے اس مشکل کو بھی آسان کر دیا۔ حضرت مولانا میرے ارشد تلامذہ میں سے ہیں۔ ذہانت و فطانت، قابلیت و استعداد اور سعادت مندی کی وجہ سے تمام اساتذہ کے منظور نظر رہے، آپ کا یہ عظیم علمی کارنامہ اس بات کی شہادت دیتا ہے کہ آپ حضور صدر الشریعہ اور محدث کبیر کے صحیح علمی جانشین ہیں۔ اللہ کرے زور قلم اور نوازدہ۔

آخر میں کتاب کی اشاعت کے تعلق سے محبت گرامی قدر جناب حضرت مولانا طلاء المصطفیٰ قادری مدبر اعلیٰ طبعہ احلما جامعہ امجدیہ رضویہ کی مسامی جیلہ کا ذکر ضروری ہے۔ مولانا موصوف نے جہاں جامعہ امجدیہ کی نظامت کو ایک نئی جہت دی ہے وہیں آپ کو اپنے آبائی علمی ورثہ کو عام کرنے کا بھی بے پناہ جذبہ ہے۔ اللہ ان کے جصلوں اور جذبوں کو توانائی عطا فرمائے۔ آمین

مولانا ڈاکٹر محمد عاصم صاحب جامعہ شمس العلوم گھوسی، مٹو

ایک پر محترم علماء اور اہل دانش کو مدعو کیا گیا جنہوں نے اپنے محترم مقالات اور اپنے مضامین اس سیمینار کے لیے ترتیب دیے۔ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ کی شخصیت ایک جامع کمال شخصیت تھی انہوں نے جو پندرہ سو فاضل معقول و معقول حضرت ہدایت اللہ صاحب راہپوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے درس لیا، معقولات و منقولات، تجلیل کی اور پھر حدیث اور اس کے متعلق علوم و فنون کی تحصیل کے لیے محدث سورنی حضرت علامہ دہی احمد صاحب محدث سورنی علیہ الرحمہ کی بارگاہ میں حاضر ہوئے۔ اور اس بارگاہ سے علم حدیث کا وافر ذخیرہ اپنے سینے میں گھونٹا کیا۔ اور حدیث کے متعلق جملہ علوم و فنون کا درس لیا۔ پھر صدر الشریعہ نے بارگاہ اعلیٰ حضرت میں پہنچ کر فقہ میں سمیرت پیدا کی۔ اس طریقے سے صدر الشریعہ کی ذات ایک طرف معقولات کی جامع اور دوسری طرف منقولات میں حدیث و فقہ اور دوسرے علوم و فنون پر کمال و شگاہ کی حامل تھی۔ یہ صدر الشریعہ کا اقدار و شخص ہے کہ کسی نایاب علم و فضل سے جن لوگوں نے بھی اکساب علم کیا ان میں اپنے وقت کا کوئی امام الٹو بنا۔ اور کوئی فاضل معقولات بنا، کوئی شیخ الحدیث بنا، اور کوئی فقیہ بنا، کسی نے فلم کے ذریعہ دین کی خدمت کی، اور کسی نے خطابت کے ذریعہ سے اسلام و تبلیغ کی اشاعت کا اہم ہاشن فرمایا انجام دیا۔

حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ کے فقہی پہلو کو عام طریقے سے دیا جاتا ہے اور باقی اور بچا جاتی ہے، اور اس لحاظ سے بلاشبہ وہ فقیہ اعظم ہند تھے، اس میں کوئی کلام اور شبہ نہ تھا۔ لیکن فقہ اسلامی اور شریعت اسلامیہ کا مصدر و مآخذ جس طرح قرآن حکیم ہے اسی طریقے سے سنت رسول بھی ہے۔ ایک فقیہ اور مجتہد کے لیے مسائل شرعیہ کا استنباط اسی وقت ممکن ہے جب کہ وہ کتاب و سنت کا پھر پر علم رکھتا ہو، اور اس کی مکمل تفہیم بھی ہو، اور تفہیم کی صلاحیت اس کے اندر موجود ہو۔ یہ بات آج کے بعض غیر مقلدین جو الزام دیتے ہیں کہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ قلیل الہدایہ فی اللہ بیٹھے تھے، یہ ان کا الزام ہر امر لفظ اور بہتان ہے۔ اتنا بڑا فقیہ جس کی فقہی حکمت اور جس کے اجتہاد کو بڑے بڑے فقیہ اور مجتہدین نے تسلیم کیا، اس کے بارے میں یہ نارن کہتے ہیں کہ وہ قلیل الہدایہ فی اللہ بیٹھے تھے۔ اگر نام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ قلیل الہدایہ بیٹھے ہوتے اور کم حدیث جانتے تو ہم یقین کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ وہ اتنے بڑے فقیہ اور مجتہد نہیں ہو سکتے تھے۔ ان کا فہم فقہ اور مجتہد ہونا اس بات کی دلیل اور درخشاں دلیل ہے کہ ان کو حدیث و سنت پر بھی کمال عبور حاصل تھا۔

اسی طریقے سے حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمہ کی شخصیت ایک طرف اگر فقیہ اعظم کی ہے تو دوسری طرف میں بلا تردید اور بلا ریب و شک یہ کہتا ہوں کہ وہ محدث اعظم بھی تھے۔ چنانچہ اس بات کی دلیل یہ ہے کہ انہوں نے ہندوستان کی عظیم درسگاہوں میں بحیثیت شیخ الحدیث درس دیا، اور ایسے ایسے قارئین تحصیل علم کو پیدا کیے جنہوں نے ہندو اور ہریانہ و ہند میں حدیث کا درس دیا اور حدیث کی اشاعت میں پورا حصہ لیا۔ دوسری بات یہ کہ بہار شریعت جو فقہ اسلامی کا انسائیکلو پیڈیا ہے اس کی ابتداء میں حضرت

صدر الشریعہ علیہ الرحمہ نے وہ تمام حدیثیں نقل کر دیں جو فقہ حنفی کا مسئلہ ہے۔ مسائل شرعیہ جن سے مستنبط کیے گئے ہیں۔ جن سے شرعی مسائل کا استخراج کیا گیا ہے۔ لیکن کوئی یہ کہہ سکتا ہے کہ بہار شریعت کے اندر صرف حدیث کا متن لیا گیا ہے۔ صدر الشریعہ صرف متن حدیث ہی پر عبور رکھتے تھے۔ حدیث کے حلقہات کا انہیں علم نہیں تھا۔ معاذ اللہ، استغفر اللہ، لیکن صدر الشریعہ علیہ الرحمہ نے حاشیہ طحاوی لکھ کر اور اس حاشیہ کے اندر راویان حدیث اور ان کے حالات اور ان کے قوت و ضعف، اور پھر اس کے ساتھ امام طحاوی کی بیان کردہ حدیث کے متعلق دیگر کتب حدیث کی وہ ساری حدیثیں، ان کی طرف ان کا اشارہ کرنا اور انہیں بیان کرنا، پھر حواشی حدیثوں میں تعلیق کی صورت پیدا کرنا، اور پھر ترجیح بیان کرنا، تاج و منسوخ کو بیان کرنا، اور احوال روایت کو بیان کرنا، ان کے ناموں اور کتبوں کی تشریح کرنا، اور پھر اس کے ساتھ ساتھ فقہاء اور ائمہ کے مسلک کو بیان کرنا اور مسلک حنفی کے ترجیح پر دلیل پیش کرنا، ساتھ ہی ساتھ حدیث کے داخلی صورت حال کو پیش کرنا، مگر نظر اور عقل کے معیار پر قولنا اور پرکھنا، یہ حضور صدر الشریعہ کا وہ عظیم کارنامہ ہے جو اس بات پر واضح دلیل اور حجت ہے کہ صدر الشریعہ علیہ الرحمہ اصول روایت و روایت سے بھی واقف تھے۔ حدیث کی داخلی اور خارجی نقل کا بھی علم رکھتے تھے۔ فن اسناد الرجال سے بھی واقف تھے۔ اور فقہ کی باریکیوں کو بھی سمجھتے تھے۔ فقہ الحدیث کو بھی جانتے تھے۔ اور اس طریقے سے انہوں نے ایک ایسا خزائن "کشف الاستار" کی صورت میں اس امت مسلمہ کو دیا کہ احکام کا سر اس حاشیہ کی وجہ سے ادھما بول گیا۔

انہوں کی بات یہ ہے کہ ۱۳۶۱ھ تا ۱۳۶۱ھ میں یہ حاشیہ لکھا گیا اور چند مہینوں میں طحاوی شریف کی جلد اول کا نصف پایہ تکمیل تک پہنچا سکا۔ اور اس کے بعد کچھ ایسے مواقع آئے گئے کہ اس کا کام آگے نہ بڑھ سکا، اور پھر حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ کو اس حاشیہ پر نظر جانی کی بھی سہلت نہ مل سکی۔ انہوں کی بات یہ ہے کہ تقریباً ستر سال تک ہم اور آپ یہ سنتے رہے کہ "کشف الاستار حاشیہ طحاوی" حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمہ نے تصنیف فرمایا۔ لیکن ہماری آنکھیں اس کے دیکھار کو تڑپا رہیں۔ یہ کام یقیناً حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ کے علی خانوادے کا تھا۔ لیکن انہوں کی بات یہ ہے کہ یہ کام اس وقت تک نہ ہو سکا۔ مگر قاض مبارکباد ہیں عزیزم مولانا فیضان المصطفیٰ صاحب جنہوں نے بڑی جرأت و ہمت کے ساتھ اور ذہانت نظر کے ساتھ اور دہش و شوق کے ساتھ اس مسودہ کو سمجھ لیا۔ آپ اور ہم سمجھتے ہیں کہ انہوں نے کیا کیا؟ حاشیہ طحاوی کو شائع کر دیا۔ لیکن مسودہ کا پڑھنا خطوطات کو پڑھنا، اور اس سلسلے میں جو مراحل پیش آئے ہیں اسے ہی نقص جانتا ہے جو خطوط شناس ہے، یا جو ترتیب متن اور تدوین متن کے مرحلے سے گزرا ہے۔ بلکہ مولانا فیضان المصطفیٰ سلمہ نے یہ عظیم کام کر کے صرف یہ نہیں کہا کہ حاشیہ طحاوی، مگر عام پڑھانے کی کامیاب کوشش کی ہے، بلکہ انہوں نے حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ کے علی خانوادے کا فرض بھی ادا کر دیا۔ اگرچہ رزق اللہ پیرام "کد" میں دعا کرتا ہوں کہ اللہ تبارک و تعالیٰ حضرت صدر الشریعہ کے اس عظیم کارنامے کو قبول فرمائے اور مولانا فیضان المصطفیٰ صاحب کی مساعی جلیلہ کو قبول فرمائے اور اس کے ساتھ ساتھ ہم اور آپ کی سب مخلص دل کے ساتھ یہ دعا کریں کہ مولانا کے قدم پر اس جہاں سال اسکا کر کو یہ عزام اور حوصلہ دے کہ یہ اپنے جدا جدا کے بقیہ کام کو بھی پایہ تکمیل تک پہنچائیں۔ و ما علینا الا البلاغ۔ ❖ ❖ ❖

حضرت مولانا محمد عبدالمبین نعمانی قادری المجمع الاسلامی مبارک پور

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله ونصلی علی رسولہ الکریم وآلہ وصحبہ اجمعین

”کشف الاستار حاشیہ شرح معانی الآثار“ صدر الشریعہ بدرالطریقہ ابراہیمی اعلیٰ حضرت علامہ مفتی محمد امجد علی اعظمی رضوی علیہ الرحمۃ والرضوان کا وہ سرکاری حاشیہ ہے جو مصر سے شائع ہوا تھا۔ اگرچہ یہ مکمل نہیں، شرح معانی الآثار کی چند اول کے نصف پر ہے، اور یہ بھی صرف سات پینچوں کی محنت کا ثمرہ، اور ان سات پینچوں میں بھی اس پر صرف بعد عشاء دو تین صفحے صرف ہوئے۔

بانی اوقات حسب معمول تدوین کے لیے وقف تھے۔
ریحی الاقطار حضرت علامہ حاجی متین الدین صاحب امرہوی علیہ الرحمۃ جو حضرت صدر الشریعہ کے ایک جیتے شاگرد ہیں حاشیہ کی تفصیل قلم بند کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”مذکورہ اختصار اور محاسن کے ساتھ جلد کا کام محرم سے شروع ہو کر شہان تک چند مہینے ہوئے۔ اس کام کے لیے مشائخ بعد ۲-۳ گھنٹے مقرر تھے اور بعد کوئچ سے گیارہ بجے تک پندرہ ماہ سال کی تخیلات میں یہ کام انجام پاتا۔ اس مختصر مدت میں ہر ایک قلم سے کچھ کچھ سو صفحات لکھے گئے۔ مشیت الہی کہ ہر روز کام ہوتا ہو گیا، اب تک ذمہ لے سکا نہ تھا قاضی شائع ہو سکا۔

مقام فور سے کہ قلیل مدت میں جلد اول کے نصف پر تھیں، پانچ سو صفحات پر ہوا جو ابھی سروسہ ہے۔ حضرت اقدس صدر الشریعہ فرم فرمایا کرتے تھے کہ ابھی مضامین رسد و جمع کیے جارہے ہیں، نظر ثانی ضروری ہے۔ شمس کا دیا چکے گا یہ نام تجویز ہو موجودہ شکل میں اتنا بڑا علمی و ذخیرہ جمع ہو گیا۔ خدا جانے نظر ثانی کے بعد کیسے کیسے مضامین عالیہ و جاہر قالیہ و دیگرانہ معانی کا اضافہ ہوتا۔ اہل علم کے لیے یہ بہ بہا خزانہ ہوتا۔ مگر خدا جو ہے بہا نصیب ہے۔“ (صدر الشریعہ، حیات و خدمات الامولات فیضان المعیض ص ۲۸۳)

یہ ۱۳۱۶ھ کی بات ہے یعنی تقریباً ستر سال قبل یہ حاشیہ لکھا گیا، جس کے ذرائع ہونے پر افسوس ہوتا تھا لیکن اب خوشی ہے کہ سات پینچوں میں لکھا جانے والا یہ گراں بہا حاشیہ ستر سال کے بعد شائع ہونے لگا، اور ابھی اس کا بھی نصف حصہ منظر عام پر آیا جو بیگزین سائز کے پانچ سو صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔ قاضی شریف کا مکمل متن بھی ساتھ ہے اور دوسرے حصے کی اشاعت کی بھی جلد امید ہے۔

جو سروسہ و نظر ثانی کا محتاج ہو جس کو منظر عام پر لانا آسان کام نہیں ہوتا، اور وہ بھی ایک ایسے فن پر جو مشکل ترین ہے۔ واضح ہو کہ شرح معانی الآثار کا مصروف ہر قاضی شریف کا معاملہ حدیث کی کتابوں کی طرح نہیں جن میں الہاب کی ترتیب پر صرف احادیث جمع کر دی جاتی ہیں، امام قاضی علیہ الرحمۃ پہلے راوی محدث ہیں جنہوں نے احادیث کی جمع و ترتیب کے ساتھ باضابطہ نقلی مباحث بھی پیش کیے ہیں جن سے فقہ فکی کی تائید ہوتی ہے ”آپ چوں کہ خود مجتہد کے درجے پر فائز تھے اور بلند پایہ محدث بھی تھے اس لیے بعض مقامات پر اپنی رائے میں متقدم بھی نظر آتے ہیں جو ان کا حق ہے۔ افسوس کہ اس کی بے مثال نقلی

مباحث سے بڑے کتاب ہے حاشیہ اور شرح کے بھی، شارح بخاری علامہ بدرالدین عینی حنفی علیہ الرحمۃ نے ”غیب الافکار“ اور ”مہانی الافکار“ کے نام سے دو ضخیم لکھی ہیں۔ اول اندک میں شرح متن کے ساتھ رجال پر بھی روشنی ڈالی ہے جب کہ دوسری کتاب صرف متن حدیث کی تشریح پر مشتمل ہے۔ اول الذکر ”غیب الافکار“ حالی ہی میں سہارن پور سے شائع ہوئی ہے، کچھ اور لوگوں نے بھی قاضی شریف کی تفسیر کا کام کیا ہے لیکن سب ناچیز ہے، ان میں ایک مختصر تحقیق محدث سورجی علامہ دوسری احمد علی حنفی علیہ الرحمۃ کی ہے جو موجودہ قاضی کے نسخوں کے ساتھ مطبوع ہے۔ ان حالات میں واقعی ضرورت تھی کہ قاضی شریف کی ایک جامع شرح منظر عام پر آتی۔ الحمد للہ ”کشف الاستار“ اس کی کوپری کرتی نظر آ رہی ہے۔ جو نہ بہت مطول ہے نہ بہت مختصر، اور ایمان و اختصار و حضور صدر الشریعہ اعظمی علیہ الرحمۃ کا طرہ امتیاز رہا ہے، آپ کی شہرہ آفاق اور بلند پایہ تصنیف ”بہار الشریعہ“ اس کی مدد ملتی تصویر ہے اور آپ کے مجموعہ فتاویٰ و فتاویٰ امجدیہ میں بھی یہی اسلوب نمایاں ہے۔ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ کی تدوین کا حال بھی ایسا ہی تھا جس کی وجہ سے آپ کی تدوین میں ہر کتب بھی خوب رہی، آپ کے ممتاز تلمیذ اساتذہ العظام حضور حافظ ملت علیہ الرحمۃ بھی اس انداز تدوین کے حامل تھے اور حضرت صدر الشریعہ کے بچے جانشین۔ یہی وجہ ہے کہ حافظ ملت علیہ الرحمۃ کے علاوہ اور استاد و تلمیذ کرنے والے ان کے معاصرین کے مقابلے میں سب سے زیادہ ہیں۔ مولانا حاجی متین الدین امرہوی علیہ الرحمۃ صدر الشریعہ کی اختصار نگاری اور ایمان و ایمانی پردہ پوشی ڈالتے ہوئے رقم طراز ہیں:

ایک مرتبہ یہ ہوا کہ ”باب الکسوف“ کا حاشیہ لکھا جا رہا تھا، کسوف کی لغتی لغتی تحقیق ہو رہی تھی اور کسوف کے اسباب پر گفتگو بھی حضرت نے حسب حادثہ جامع بیان میں نقلی و معنوی تحقیق کیا دی تھی۔ ہم لوگوں کی یہ خواہش رہتی تھی کہ ہر موقع پر خوب پھیلا ڈھونڈنا چاہیے اس بنا پر ہم نے کسی کتاب کا مزید بیان ملاحظہ کے لیے پیش کیا۔ دیکھ کر فرمایا کہ یہ سب کچھ بیان سابق میں آچکا اور زیادہ کی ضرورت نہیں۔ کسوف کے اسباب پر گفتگو ہو رہی تھی حضرت نے یہاں بھی وہی اعجاز اختیار فرمایا کہ جامع واضح الفاظ میں اس کا سبب ظاہر کر دیا۔ بعض شارحین حدیث نے اسباب کسوف پر خوب تفصیل سے بحث کی تھی، انہماجہ مط سے اسباب بیان کیے تھے۔ ہم نے پورا مضمون درج کر دیا، مگر حضرت اقدس نے ایک نظر دیکھ کر رد فرمادیا۔ پھر ہم کو مطمئن کرنے کے لیے اس کے مطلب و ابس کو چھانٹ کر دیکھا اور فرمایا کہ یہ سب سہمی ہیں۔ اصل سبب وہ ہے جو میں نے لکھ دیا ہے وہ بہت قوی ہے۔ پھر فرمایا: ”ادنی موند کے، ایک کے، ڈھنگ کی کہے“

اسی طرح اختصار و کلام حاشیہ میں ہر منزل پر غور رکھا ہے۔ (صدر الشریعہ حیات و خدمات ص ۲۸۱-۲۸۲)

حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ نے اس حاشیہ میں احادیث کی تخریج بھی فرمائی ہے۔ البتہ مطبوعات درج نہیں کیے ہیں کہ اس دور میں اس کا درجہ نہ تھا اور اختصار بھی پیش نظر ہوا ہوگا، اگرچہ مشکل الفاظ اور اطام کا اعراب بھی بتا دیا ہے جن اور لغات کی ضرورت تھی امام قاضی نے جہاں تک اس کا کام تھا حضرت صدر الشریعہ نے اسے کھول کر رکھ دیا ہے، ناموں کی نشان دہی بھی کر دی ہے۔

دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اہل علم کو اس بیش قیمت علمی خزانے سے پورا پورا فائدہ اٹھانے کی توفیق مرحمت فرمائے۔ اور حضرت محدث کبیر دامت برکاتہم العالیہ کو یا ان کے خاندان میں کسی کو اس کی تکمیل کے لیے فرصت ارزاں کرے، آمین بجاہ صید المرسلین علیہ وآلہ وصحبہ الصلاۃ والسلام۔ ☆

حضرت مولانا نصر اللہ رضوی استاذ مدرسہ فیض العلوم محمد آباد گوہر

حاشیہ شرح معانی الآثار کے بارے میں عرض دراز سے ہم سننے آئے تھے کہ حضرت صدر الشریعہ نے اس پر حاشیہ تحریر فرمایا ہے۔ لیکن ہم اس کی زیارت و مطالعہ کا اتفاق نہ ہوا۔ اب لگ بھگ بائیس سال بعد اس کے دیے اور مطالعہ سے لگا ہیں شاذ کام ہو رہی ہیں۔ ماشاء اللہ ہجرت و دیوبند سرور قیام اور جلد کے اوپر سترے حرفوں میں کتاب، مصنف، تصنیف اور ادارہ اشاعت کے نام روشن ہو رہے ہیں۔ ہجرت مسرت کا مقام ہے کہ آج ہم اپنی دیرینہ کتابوں کو محسوس بیکر میں بھر طاعت اپنے ہاتھوں میں لے کر اس کے مطالعہ و استفادہ سے سرفراز ہو رہے ہیں۔

یہ سب کرم ہے اس بارگاہ عالی وقار کا جنھیں دنیا و آخرت کبیر ممتاز القضا، حضرت علامہ شیخ المصطفیٰ قادری (دام ظلہ العالی) کے نام سے جانتی پہچانتی ہے کہ انھوں نے اپنے باصلاحیت اور خود مند برادر زادے کے مدد پر کام لگایا اور انھوں نے بڑی عرق ریزی اور حوصلہ مندی کے ساتھ اس کام کو انجام دیا۔ جس کی وقت و بیانی کا اظہار انھوں نے کتاب کے کس ۶ پر کیا ہے۔ اور بات یہی کہ یہ سیدہ اور پرانے خطوط پر کام کرنا کتنا وقت طلب ہوتا ہے اس کا اندازہ کچھ دینی لوگ کر سکتے ہیں جنہوں نے اس پُر خار وادی میں قدم رکھا ہو۔ ہم نے بھی اس راہ میں کچھ پادری پناہ کی ہے اور تجربات کیے ہیں۔ حضرت صدر الشریعہ تو خود ایک جامع کمالات شخصیت کے حامل تھے۔ تبحر فنی، دقت فنی، تعمیہ اور غور و خوض افکار کے اور اک میں یہ طوفی رکھتے تھے، جامع علوم عقلیہ و نقلیہ، حاوی فروغ و اصول ہونے کا سحر میں بیان دیتے ہیں۔ آیات احکام، احادیث احکام، رجال بخاری و دیگر روایات و احادیث پر گہری نظر رکھتے تھے۔

ایسی مختصری اور بے نظیر فقیر کے دشمنانِ قلم کا حسین موقع یہ حاشیہ شرح معانی الآثار بھی ہے جس میں مذہب خلی کی تائید میں "احادیث احکام" کا اثبات و متون احادیث پر حاشیہ نو لکھی، امام غزالی کی فہم کردہ بحثوں کو نکال دیا کہ لے آسان پیرایہ ادا میں واضح کیا۔

رجال حدیث پر حسب ضرورت گفتگو، امام غزالی کی پیش کردہ احادیث کی دوسری تفسیر اور مستشرقین احادیث سے تحریکات، امام غزالی کی پیش کردہ بحثوں پر حسب موقع مفید اضافے، احادیث میں آنے والے مشکل الفاظ کی توضیح و تفسیر، مستشرقین احادیث کے حوالے، مسلک خلی کی تائید میں امام غزالی کی پیش کردہ احادیث پر اضافہ، مسلک خلی پر وارد ہونے والے اعتراضات کا احسن پیرایہ میں دفاع۔ اپنی مستقل حدیثوں کی شانِ رست، صیح، حسن اور نقد و طرق سے ان کی قوت کا بیان، دوسروں کی مستقل حدیثوں سے استدلال کی عدم صحت اور اس کے سبب کا بیان، یہ وہ خصوصیات ہیں جو اس حاشیہ کو نقد و حدیث کی علمی دنیا کا ایک عظیم سرمایہ قرار دیتے ہیں۔ جب کہ کتاب کے متداول ہونے کے باوجود اس کے حوالے کیے جاتے ہیں۔ حالانکہ کتاب اس یکتا سے روزگار مصنف کی فہم جو اپنے زمانے کی نقد و حدیث میں جلیل القدر، عظیم الشان امام، تفسیر

مستشرقین مصر میں امام ابو حنیفہ کی ریاست آپ پر متعین ہوئی۔ حافظہ سید علی نے حسن الحاضرہ میں لکھا کہ آپ تفسیر و تفسیر تھے، یہاں تک کہ آپ جیسا آپ کے بعد کوئی نہیں ہوا۔ معانی شافعی نے اس سب میں لکھا کہ آپ ایسے تفسیر و تفسیر تھے کہ آپ جیسا آپ کے بعد کوئی نہیں ہوا۔ اس کا تقاضا تھا کہ اس پر شرحیں اور حواشی لکھے جائیں، مگر اختار نہ ہوا کیا۔ چوتھی صدی ہجری سے لے کر آٹھویں صدی تک یہ کتاب معجزی رہی۔

پانچویں صدی کے آخر میں یا نویں صدی ہجری میں مذہب خلی کے قاضی القضاۃ، قلیہ بے مدینہ، حضرت امام بدر الدین محمود بن علی (۶۲۷ھ تا ۸۵۵ھ) صاحب عمدۃ القاری شرح معانی بخاری نے اس کی دوسری شرحیں لکھیں۔ "نہجہ الافکار اور سنی الاخبار" جن میں متون احادیث اور اساطیر امام غزالی کی شرحیں تحریر فرمائیں۔ پھر ایک تیسری شرح میں رجال احادیث پر بھی گفتگو و قلم فرمائی۔ مگر وہ شرحیں دستیاب کہل ہیں۔ تو موجودہ حاشیہ شریف الاستاذ بغیر سابقہ شروع و حواشی کی مدد کے صرف اپنی خوبی ثبات و بصیرت کی بنیاد پر معشر تحریر میں آیا۔

پانچویں صدی حلاسی احمد صاحب محدث سورتی علیہ الرحمہ کی تحریر کردہ مختصر تعلیقات سے استفادہ کیا گیا ہے مگر وہ نہایت مختصر اور کٹکتے ہیں۔ جسے کہ فائدہ دینی رضویہ سے بھی بحثیں لی گئی ہیں۔

کتاب کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس حاشیہ میں بحثی سے خوب استفادہ کیا گیا ہے اس کی کامل بحثوں کو بڑی شرح وسط کے ساتھ بیان کیا گیا ہے جب کہ دیگر شروع بخاری سے اتنا زیادہ اہتمام نہیں برتا گیا ہے۔

اگر اپنی مستقل حدیث و حدیث و طرق سے مروی ہے تو ان کے اور دوسرے طریقوں کی وضاحت، ماخذ کے ساتھ کرنے ہیں۔ مثلاً: باب الوضو میں سلیمان بن بريدة عن ابیہ ایک حدیث بیان کی جس سے یہ مسئلہ ثابت ہوتا ہے کہ ایک وضو سے چند نمازیں پڑھ سکتے ہیں تو حضرت نے اس حدیث کے دوسرے طریق روایت کو بھی بیان کیا، ان کا ماخذ بتایا۔

اس کے تحت اثبات باب کے لیے آئی ہوئی حدیث سے اگر دوسرے احکام و مسائل بھی ثابت ہوتے ہیں تو اسے حاشیہ میں ذکر کیا۔ جیسے وہ لکھتے ہیں:

"وہی ہذا الحدیث انوار من المسائل" ص ۸۹۔ پھر اس سے مستخرج چند مسائل و احکام کا ذکر ہے اگر حدیث میں چند احکام کی دلیلیں ہیں تو انہیں ذکر کیا اور کہا "وہی الحدیث دلیل علی الخ" ایسا بہت سی جگہوں پر ہے۔ لیکن کہتے ہیں۔ "یہ فہم" اور رجال حدیث پر خوب بحثیں ہیں۔ جسے انہوں نے معنی، فتح الباری، استیجاب لابن عبد البر، تقریب و تہذیب و طبقات، ابن سعد، غیرہ کثیر کتب رجال کے حوالے سے زور دار نمازیں ذکر کیا ہے۔

لیکن کہیں حواشی کے بغیر شیخ "اعلیٰ" تحریر کرتے ہیں، یہ علامت ہے کہ وہ خدا کے اپنے الاموات ہیں۔ (ص ۲۵۸، ۲۵۹) یعنی سے پیش کردہ بحثوں پر اکثر جگہ جملہ اسلئے کا حوالہ دے رہے ہیں جب کہ غزالی سے لی گئی بحثوں میں ایسا نہیں ہے۔ کہیں محدث سورتی کا حوالہ دیتے ہیں اور کہیں لکھتے ہیں: "ہذا ما المادہ شیعنا المجدد" (ص ۲۶۱) اور کہیں "نہجہ رضویہ" حاصل ہے کہ پوری کتاب مشروط حوالوں سے چمکی ہوئی ہے۔ جو کتاب کو نہایت دقیق اور پادار بناتی ہے۔ ☆

حضرت مفتی آل مصطفیٰ مصباحی استاذ مفتی جامعہ امجدیہ رضویہ گھوڑی

اس وقت امام غامدی کی "شرح معانی الآجڑ" کا عربی حاشیہ "کشف الاستار" راقم الحروف کے پیش نظر ہے۔ جو جلد ۱۰ ہمدرد عظیم صدر الشریعہ علامہ امجدی علی اعظمی علیہ الرحمہ مصنف بہار شریعت کی تصنیف لطیف ہے۔ حضرت صدر الشریعہ نے اپنے مخلص شاگردوں کی لکھاؤں پر حاشیہ تحریر فرمایا شروع کیا۔ پوری کتاب کا حاشیہ تو معروض و بعد میں نہ آسکا۔ البتہ جتنا بھی کام ہوا وہ بہت اہم ہے۔ اس کے مطالعہ سے اہل علم اس میں علامہ بدر الدین عینی کی "فتح الافکار" کا عکس قایل محسوس کریں گے۔ کشف الاستار کے مطالعہ سے ظاہر ہے کہ حضرت صدر الشریعہ ایک عظیم فقیہ ہونے کے ساتھ ساتھ عظیم محدث بھی تھے۔ کتب احادیث و شرواح احادیث پر ان کی گہری نظر تھی۔ یہ حاشیہ بہت پہلے ہی منظر عام آ جانا چاہیے تھا۔ مگر "مکمل حصہ موہون باوقافہ" (ہرشی کا ایک وقت مقرر ہے)۔

علامہ شرف قادری علیہ الرحمہ جب پاکستان سے ہندوستان پھر جامعہ اشرفیہ مبارک پور ہوتے ہوئے محوی تشریف لائے، حضرت بزرگوار مفتی عبداللہ صاحب فکیرہ عکد العالی نے شخص العلوم میں فقیر راقم الحروف کا تعارف کرایا۔ تو حضرت شرف صاحب نے حاشیہ شرح معانی الآجڑ (کشف الاستار) کا ذکر بھی چھیڑ دیا۔ اور فرمایا آپ لوگ قوم کی جتنی متاع ہیں۔ حضرت صدر الشریعہ کا حاشیہ منظر عام پر لانے کی سعی فرمائیں۔ پھر انھوں نے حاشیہ کی نوک کانپی بھی حاصل کی۔ خدا معلوم انھوں نے اس پر کچھ کام کیا بھی یا نہیں؟ حضور استاذی انگریز محدث کبیرہ عکد العالی دامت برکاتہم العالیہ اپنی غیر معمولی مصروفیتوں کے باعث حاشیہ کے لیے چاہتے ہوئے بھی وقت نہیں نکال پارہے تھے۔ پھر انھوں نے یہ کام محبت مولا نا فیضان المصطفیٰ قادری نے چھوڑ کے سپرد کیا۔ جنہوں نے اپنے قیام امریکہ کے دوران بڑی محنت و جان فشانی سے اس کی ترتیب و تدوین کا کام انجام دیا۔ پھر دارۃ المعارف الامجدیہ کے عظیم محبت مکر مولا نا علامہ المصطفیٰ قادری نے چھوڑے حضور محدث کبیرہ راقم عکد کی اجازت سے اسے شائع فرمایا۔ بلاشبہ یہ حاشیہ اہل علم کے لیے باعث سکون قلب و نظر ہے۔ ضرورت ہے کہ اس کی تحقیقات اہل کا مطالعہ کیا جائے اور اسے موجودہ نسل تک پہنچایا جائے۔ آمین

حضرت مولانا نقی احمد صاحب رضوی مصباحی

صدر الشریعہ علامہ امجدی علی اعظمی علیہ الرحمہ کی محدث دینی میں عظمت کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ محدث کی مشہور و معروف کتاب شرح معانی الآجڑ نصف اول پر صرف سات ماہ کی مختصر مدت میں آپ نے ایک بسوط حاشیہ تحریر فرمایا البتہ حاشیہ پایہ تکمیل تک نہ پہنچ سکا۔ لہذا وہ حاشیہ علوم حدیث کے ایسے نکات پر مشتمل ہے جن کی ظہیر حدیث کی بہت سی کتابوں میں نہیں ملتی یہ حاشیہ حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمہ کی حیات میں شائع نہ ہو سکا اور آپ کے وصال کے تقریباً ۱۰ سال کے بعد آپ کے سچے جانشین ممتاز امجدی صاحب کبیرہ علامہ امجدی صاحب قلیلہ قادری کی سرپرستی میں اسی خاندان کے ایک عظیم فقیہ و زور زبان عالم دین نبیرہ صدر الشریعہ حضرت مولانا فیضان المصطفیٰ صاحب قادری کی ترتیب و تدوین کے بعد پچھلے سال غریں امجدی میں کشف الاستار کے نام سے پہلی جلد

منظر عام پر آئی، اور اس سال غریں میں اس کی دوسری جلد بھی شائع ہوئی، اسی سال تک یہ ذی قدر حاشیہ ۱۷ سال میں غریں امجدی سے ایک جلد مکمل حضور صدر الشریعہ کی خدمت حدیث پر ایک سینہ دار ہوا جس میں علامہ شائع نے مکمل کر آپ کی خدمت حدیث پر مقالات پیش کیے اور خاص طور سے حاشیہ غامدی زیر بحث رہا۔ سینہ دار کے تمام شرکاء نے حضرت مولانا فیضان المصطفیٰ صاحب قلیلہ قادری کی اس پاکیزہ کاوش اور علمی لیاقت کا مکمل کراہت کیا، یقیناً حاشیہ غامدی بنام کشف الاستار کی اشاعت خاندان امجدیہ بلکہ جماعت اہل حدیث کا ایک بہت بڑا قرض تھا جسے مولانا فیضان المصطفیٰ صاحب نے ادا کر دیا جس کے لیے وہ لائق صدر مہربان ہیں۔ اور مستقبل میں ہم امید کرتے ہیں کہ حضرت موصوف حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمہ کے چھوڑے ہوئے حاشیہ شرح معانی الآجڑ کے نصف آخر کو پایہ تکمیل تک پہنچائیں گے۔

مفتی محمد حبیب اللہ خان مصباحی دارالعلوم فضل گڑ حاشیہ پچھڑ دا

حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمہ نے غامدی شریف پر عظیم آرائی کے لیے آپ نے زبان عربی کا استعمال اس لیے کیا کہ آپ کا یہ حشر عام کے لیے نہیں بلکہ خواص علماء کے لیے ہے۔ اور آپ نے اپنے اس حاشیہ کے لیے جرأت و قہم فرمائی اس میں انکی سلاست و روانی ہے کہ جیسے پہلی آپ کی مادری زبان ہو کہیں بھی آپ کی کسی عبارت میں کسی قسم کا کوئی پیچ و خم و زواید کی نہیں کہ مقصود کے کھینچے میں وقت و دشواری پیش آئے اور نہ ہی کو صرف کے قواعد و ضوابط کے اعتبار سے کوئی کی نقص اور نہ ہی کسی نقطہ میں عربی ادب کے اعتبار سے کوئی گراؤت نیز الفاظ و عبارت میں انکی گفتگو و ایضاد و اشراج کہ پڑھنے والا بڑھ کر اور عبارت کو کچھ کرے فیصلہ نہ کر سکے کہ یہ کام کسی ایسے شخص کا ہے جس کی مادری زبان عربی نہ ہو۔ اور آپ کے اس حاشیہ کو کچھ کرنا ہی کہ ان علماء کرام کی یاد تازہ ہو جائے ہے جنہوں نے حاشیہ آرائی و شرح کے لیے اپنی مادری زبان عربی کا استعمال کیا ہے۔ واضح رہے کہ آپ کا یہ حاشیہ غامدی کشف الاستار علامہ حقیقین کے حواشی و شروحات سے کسی بھی اعتبار سے کم نہیں چاہے وہ حقیقین و تدوین کا میٹنگان ہو یا زبان و بیان کا ہر شئیہ۔ سے ان کے مساوی و ہم پلہ ہی ہے زبان و بیان کا استعمال آپ نے اپنی سہولت و آسانی کے لیے نہیں کیا بلکہ جہاں جتنی ضرورت تھی وہاں آپ نے دیکھی ہی زبان کا استعمال کیا جب آپ نے کوئی تصنیف حواصم کے لیے کی تو زبان اردو کا استعمال کیا اور جب اہل علم کے لیے کوئی تصنیف و تالیف کی تو زبان عربی کا استعمال کیا۔ کیوں کہ آپ ہمیشہ حکماء و اناس اہل قد و مقام کہنی کے مطابق کام فرماتے تھے اور تحریر و تقریر دونوں میں ہمیشہ مشورہ و دام سے حد و حرکت و احراز فرمایا کرتے تھے اسی لیے آپ مختصر جامع کام ہی کو پسند کرتے تھے اور یہ فرماتے تھے کہ آئی کو چاہیے کہ سو کے بجائے ایک کچھ البتہ جو کچھ وہ حاکم سے کہے۔

حاشیہ غامدی کشف الاستار حاشیہ کے نام سے موسوم ہونے کی وجہ سے ظاہر این لگتا ہے کہ بہت مختصر ہوگا۔ جسے جت کہیں کہیں سے کچھ تہذیب کر دیا گیا ہو، جیسا کہ اور کتابوں کے حواشی میں دیکھنے کو ملتا ہے۔ لیکن جب ان کا مطالعہ کیجیے تو اور حاشیہ کی طرح نہیں ہے بلکہ ایک متصل بسوطہ شرح کی طرح ہے۔ کیوں کہ اس حاشیہ میں کتاب کے ان تمام گوشوں پر سیر حاصل آجھ و جمیع ہے۔ کوئی بھی گوشہ و تحقیق و تاہم نہیں جس طرح شرح میں تفصیل ہوتی ہے کیوں کہ آپ اپنے اس حاشیہ میں سب سے پہلے جس عنوان پر غم اٹھاتے ہیں عنوان کی ایسی توضیح و تشریح فرماتے ہیں کہ عنوان کے تئیں کسی طرح کا کوئی ابہام و دلیل نہ نہیں جاتا پھر اس عنوان کے تحت جتنی بھی

وہی نظر حاشیہ کشف الاستار، وحید عصر، فرید و ہر، بحر العلوم والمعالی، صدر الشریعہ حضرت العلامة مولانا محمد امجد علی خلی رحمہ اللہ تعالیٰ

الأستاذ رضوان أحمد الشريفي

بدار العلوم شمس العلوم - غوسي

لحمده ونصلي على رسوله الكريم. أما بعد !

فيا سادتي وإخواني الأعززة في الدين من الشيوخ الكبار والأساتذة البارزين وطلاب العلوم الدينية، من المعلوم على وجه اليقين أن العالم الرباني والفقيه الأعظم والمحدث الجليل فضيلة الشيخ مولانا أحمد علي القادري الحلي الشهير بـ"سبل الشريعة" رحمه الله تعالى كان من المعارف وأعلام الفقهاء والمحدثين والعلماء الموسويين الذين بذلوا حياتهم لخدمة الدين وحكوا على إحياء السنة ونشر علوم القرآن المجيد والحديث الشريف يبدلين عن كل زعزعة من زعزعات الدنيا بأدلين كل غال ونفيس في سبيل الدين والعلم بغاية من الإخلاص. لا يزال يلوح ريتلاً لا اسمه على صفحات التاريخ ويبقى اسمه على مر الزمان ويعلماته الدينية العلمية الجليلة.

وبمؤامراته العلمية كان موضع ثقة لسيدينا الإمام أحمد رضا قدس سره، ليس يعني أن أذكر خدماته الجليلة بأسرها في وقت ضيق وبذلك ألقى شيئاً من الضوء على خدمة الحديث الشريف أولاً إعلماً أن كلمة الحديث في اصطلاح المحدثين يطلق على قول رسول الله صلى الله عليه وسلم وفعله تقريره. أي ما قاله رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو حديث وما فعله فهو حديث وما قرره أي قل. حد في حضرته قولاً وسكت رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم يجهده فهو حديث أيضاً حديث.

ولما أعلموا أن علم الحديث علم شريف القدر وشريف المنزلة ورفيع المكانة وبشره اهتم به أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم اهتماماً جدياً واهتم به بعدهم التابعون فحافظوا على السنة رواية ودراسة واعتمدوا عليها تشريفاً واستيعاباً حتى أصبح لهذا العلم الشريف رجاله الذين تخصصوا فيه وعرفوا صحبته من سميته وخفته من سمته.

والجدير بالذكر هنا أن الذين قاموا بخدمة السنة النبوية على صاحبها أفضل الصلوة والسلام هم

أصناف شتى من الناس في سائر الزمان وحاضره يجمعهم هدف واحد وإن تباينت لغاتهم واختلفت ألسنتهم

وهم اللود والذراع من سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ونفي تحريف الثالين وانتحال المبطلين وتاويل

الجاهلين. ويتلخص هذا الهدف النهائي أن يكون القائم بخدمة الحديث الشريف متضلماً من العلوم الدينية

أصولها وفروعها وعالمها باللغة العربية علومها وأدبها وحافظاً لأسماء الرواة وعالمها بتراجمهم وعارفها بقتاتهم

من ضماهم لخدم الحديث الشريف ويقدمه إلى الناس بصورة صحيحة غير ملتصقة بالسقم.

حينما نطالع حاشية الطحاوي المسماة بكشف الأستار نجد الفقيه الأعظم المحدث الجليل مصفاً

بالأوصاف المذكورة لأنه قام بتفريغ الأحاديث وتشرح الكلمات الصعبة وينصاح أسماء الرواة وقام أيضاً بتراجم الرواة حينما حسته الحاجة، ودفع الاعتراضات الواردة والتعارض بين الأحاديث المروية عن الرواة المتضامين، وهذه كلها عبارات واضحة سهلة.

كشفت الأستار ليس شرحاً، لكنه مثل الشرح، لأن كل ما يحتاج إليه في فهم معنى الأحاديث فهو موجود فيه، وبذلك لا يحتاج أحد من الباحثين والمطلعين عند وجوده إلى شرح وكتاب آخر.

هذه الأدم نموذجين فحسب يتضح صدق ما قلت في الفقيه الأعظم وحاشيته كشف الأستار.

(١) إنه كتب الحاشية تحت الحديث الذي روى عن أبي مسعود الأنصاري قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول ليلى منك أولوا الأحلام والنهي ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم. فقال: "قوله ليلى" قال الطيبي: هو بكسر اللام وتخفيف النون من غير ياء قبل النون ويجوز إثبات الياء مع تشديد النون على التوكيد. كذا قاله النووي. وقال الثوري بشي: "إن حق هذا اللفظ أن يحذف منه الياء لأنه على صيغة الأمر، وقد وجدناه بإثبات الياء وسكونها في سائر كتب الحديث والمظاهر أنه غلط" (إه).

القول: "إن قرئ بإسكان الياء فهو غلط لأنه أمر ويجب فيه حذف الياء وأما إن قرئ بفتح الياء وتشديد النون فهو صحيح. كما قاله النووي" و "الأحلام" جمع "حلم" بالكسر لأنه من الحلم الذي في معنى الأناة والتطبيب في الأمور وذلك من شعار العقلاء. وقال بعضهم المراد بأولي الأحلام، الباقون، فحينئذ الأحلام جمع حلم بالضم. و "النهي" بضم النون، العقول جمع "نهي" وهي العقل وسمى العقل نهية لأنه ينتهي إلى ما أمر به ولا يتجاوز. وقيل: لأنه ينتهي عن القبائح. وقال أبو علي الفارسي: يجوز أن يكون النهي مصدر كالتهدى وأن يكون جمعا كالنظم، فعلى قول من يقول: أولوا الأحلام العقلاء، يكون اللفظان بمعنى واحد، ولما اختلف اللفظ عطف على الآخر تأكيداً فهو من باب "ألقى قولها كذا ومينا" وهو كثير في الكلام، وعلى قول من يجعلها بمعنى "البالغين" يكون المعنى ليلى الباقون العقلاء، وإنما أمرهم ليلاء لحفظها صلواته، ويحفظوا الأحلام والسنة التي فيها فيلونها، فهاخذ عنهم من بعدهم.

قوله ثم الذين يلونهم الخ. أي الذين يتربون منهم في النهي والحلم وقيل هم المرافقون ثم الصبيان المميزون أو الذين أنزلوا مرتبة من المتقدمين حلماً وعقلاً ثم النساء فإن نوع الذكر أشرف منهن على الإطلاق، ففيه إشارة إلى ترتيب الصلوف. والحاصل أنه أمر صلى الله عليه وسلم بتقديم العقلاء ذوي العرفان لحفظها صلواته وضبطها الأحلام والسنة قبلها من بعدهم.

أنظروا كيف بحث عن الكلمات وشرحها وكيف أوضح الحديث الشريف؟ ولم يترك أمراً من الأمور التي يحتاج إليها الباحثون والمرايون.

هكذا بحث عن أسماء الرواة في مواضع كثيرة وقام بتراجمهم بالإيجاز وبمفريغ الأحاديث كما كتب الحاشية على قول "سمعت أبا حميد الساعدي" في باب التكبير على صفحة ١٣٣ قال:

(٢) "قوله أبا حميد: إنهم الحاء واسمه عبد الرحمن بن سعد الساعدي الأنصاري: وقيل اسمه

المنظر طبت عليه كتيبه ، مات في اخر زمن معاوية رضي الله تعالى عنه.

وحدث أبي حميد أخرجه أبو داود عن أمه بن حنبل ، وعن مسدد وعن قتيبة عن أبي لهيفة وعن عيسى بن إبراهيم البصري ، وأخرجه الترمذي عن ابن المشي وابن بشار والحسن بن علي الخلال وأخرجه النسائي عن ابن بشار عن يحيى وعن يعقوب بن إبراهيم وأخرجه ابن ماجه عن بشار عن أبي بكر بن أبي شيبة وعلي بن محمد وأخرجه البخاري عن يحيى بن بكر وليس في رواية البخاري ذكر رفع اليدين عند الركوع وغيره إلا أنه ذكر رفع اليدين عند افتتاح الصلوة وقد مر أخرجه وحسن من إسناده "في باب رفع اليدين في افتتاح الصلوة".

فانظر وكيف قام بتصحيح الحديث وبين من أخرجه الحديث من اعلام المحدثين وعن أخرجه من الرواة بكل تفصيل. وبذلك القول إن كشف الأسرار حاشية لكنه ليس أقل منزلة من شرح لأنه يعني عن شرح وحاشية أخرى..

في النهاية أشكر المحدث الكبير فضيلة الشيخ العلامة ضياء المصطفى القادري مد ظله العالی بانه قام بتصحيح للأحاديث أيضا في بعض المواضع وروى عزیزی المؤقر فضيلة الشيخ فيضان المصطفى (إلى ترقب الحاشية كما أهدا عزیزی المؤقر بانه قام بترتيبه فاحسن ترتيبه وبدل جهوده الجبارة في سبيله.

أفاض الله تعالى علينا من بركات الفقيه الأعظم رحمه الله تعالى ومن بركات ابنه المحدث الكبير وزاد عزیزی المؤقر علما وفضلا.

الأستاذ وصال أحمد الأعظمي المصباحي

دارالعلوم طولية تبعية برسول آباد سلطان فور

صاحب الفضيلة اخی الکریم العلامة فیضان المصطفی القادری المؤقر (رحمکم اللہ تعالیٰ)

ولیس تحریر مجلہ "امجدیہ" لثلاثة اشهر الاسلامیة المعروفة . تحية وسلاماً

وبعد فامنی علی اللہ سبحانه ان تکرلوا فی غیر وعالیة وصحة جيدة .

انی اشعر بغایة من الفرح والسرور ان الحاشیة القيمة النافعة البديعة علی الطحاوی قد طبعت بمنه

وکرمه تعالیٰ .

لا شک انکم بذلتهم قصاری جهودکم الحیث ومساعدکم الجبارة فی ترتیبها وتالیفها وترقیبها لیلا ونهارا

. انی اهنی اخلص الثمنات واجمل النیکات فی جنابکم علی هذا العمل الصالح وابضاً تستحقون الثم

والمحدث الكبير عمت فیوهمم الفوف وحب وتهنئة من قبل اساتذة المدارس الاسلامیة وطالبها عاصماً عفاً

بلغوا خالص نیاتی الی جمیع الاساتذة المخلصین عصوصاً الی منبر الجامعة وعملها . والسلام مع فائق

الاحترام ✽

صدر الشریعہ سیمینار کی رپورٹ

مورخہ یکم ذوالقعدہ ۱۴۳۵ھ مطابق ۲۱ اکتوبر ۲۰۱۴ء بروز بدھ ۱۰ اربھ دن احمدی رضوی مسجد کے وسیع و عریض گراؤڈ میں "صدر الشریعہ اور خدمت حدیث" کے موضوع پر ایک سیمینار کا انعقاد ہوا۔ حسب دستور تلاوت قرآن اور نعت رسول سے اس کا آغاز ہوا اس کے بعد جامعہ احمدیہ کے سیکرٹری جنرل حضرت مولانا عبدالرحمن صاحب قبلہ نے اپنا خطاب "استقبال پیش فرمایا اور وقت کی نزاکت کا خیال فرماتے ہوئے ساتھ ہی اپنے مقالے کا منتخب حصہ بھی لوگوں کی سماعت کے حوالہ کیا۔ اس کے بعد مولانا کوثر امام قادری صاحب مہرانا سنج لکھا ہوا پر مغز مقالہ حضرت مولانا عالمگیر اشرف صاحب مصباحی نے پیش فرمایا، بعدہ مدرسہ اشرفیہ ضیاء العلوم خیر آباد کے استاذ حضرت مولانا نذیر احمد مٹائی نے اپنا مقالہ پیش فرمایا۔ پھر اس کے بعد ناظم اجلاس حضرت مولانا عبدالکین صاحب قبلہ نے اس سیمینار کے روح رواں حضرت مولانا فیضان المصطفیٰ صاحب قبلہ کے نام کا اعلان فرمایا۔ مولانا موصوف نے اپنے مقالے کا دوسرا حصہ پڑھنے کے لیے منتخب فرمایا جس میں صدر الشریعہ نے "اقول" کہنے کے بعد اپنی خداداد صلاحیتوں کے بکواسے جوا بر بھیرے ہیں اور اللہ مولانا نے اپنے معضون کا حق ادا فرمادیا، جس میں تقریر و خطابت کی چاشنی بھی محسوس کی گئی۔ اس کے بعد حضرت مولانا عارف اللہ صاحب استاذ مدرسہ فیض العلوم خیر آباد گوہر نے اپنے مقالے میں مختصر اکتشاف الاسرار کے ۱۲ ریکٹیزات کا احسن و جود ذکر فرمایا۔ اور پھر دو متعارض حدیثوں میں احمدی تفسیر و تحقیق کو پیش کر کے صدر الشریعہ کے علمی انوار کو لوگوں کے سامنے ظاہر فرمایا۔ پھر ناظم اجلاس نے حضرت مولانا رضوان احمد شریانی کو اپنے تاثرات پیش کرنے کی دعوت دی آپ نے عربی زبان میں حضور صدر الشریعہ کی محدثانہ حیثیت پر پر مغز خطاب فرمایا اور اپنے واردات علمی کو بوسے دل سخن انداز میں پیش کیا۔ بعدہ حضرت مولانا نصر اللہ صاحب مصباحی استاذ مدرسہ فیض العلوم خیر آباد گوہر نے اپنے علمی مقالے کو پیش کیا۔ پھر مولانا ڈاکٹر محمد عاصم اعظمی استاذ جامعہ شمس العلوم کوہی اپنے تاثرات پیش کرنے کے لیے تشریف لائے۔ اور حاشیہ طحاوی کی ترجیح و تحقیق اور اس کی نشر و اشاعت کو خاتوہ احمدی کے لیے ایک قرض قرار دیا جسے فاضل لوجان حضرت مولانا فیضان المصطفیٰ صاحب نے اپنی شب و روز کی مساعی جلیلہ سے قرار دیا، پھر مولانا نے اپنے علمی مقالے کا خلاصہ پڑھا۔ پھر مولانا نے اپنا پر مغز اور تحقیقی مقالہ پیش کیا۔ اس کے بعد حضرت مولانا ناظم علی مصباحی استاذ جامعہ اشرفیہ ضیاء العلوم کوہر نے دلائل و براہین سے مزین اور حوالہ کثیر سے میر بن متاقلہ پیش کیا۔ بعدہ حضرت مفتی شمس الدین احمد مصباحی استاذ جامعہ احمدیہ نے اپنا مقالہ پیش فرمایا اور ثابت کر دکھایا کہ کشف الاستار صرف حاشیہ نہیں بلکہ ایک مکمل و مفصل شرح ہے۔ اور اس کے موجود ہوتے ہوئے اسے حصہ پر اب مزید کسی شرح کی ضرورت باقی نہیں رہی، اس کے بعد حضرت مولانا تاجی فضل احمد مصباحی استاذ جامعہ اشرفیہ ضیاء العلوم کوہی باغ بنارس نے اپنے مقالے سے تین موضوع کو پیش کر کے صدر الشریعہ کی علمی باتوں کو پکا کر کیا۔ اس کے بعد مفتی حضرت مولانا مفتی حبیب اللہ مصباحی استاذ دارالعلوم اہل سنت فضل رحمانیہ پراچہ نے آئین بالسر کے تعلق سے صدر الشریعہ کے دلائل ذکر فرمائے اور ان کے ذریعہ سے ثابت فرمایا کہ صدر الشریعہ شارح حدیث بھی ہیں اور وہ سب علمی کے مزید و تحقیقی بھی۔ اس کے بعد..... (بقیہ صفحہ ۱۸۶ پر)

یہ سیدنا میں شریک علمائے کرام

شمار	۱-۲۰ کے کرام	۲۱-۳۰ کے کرام
۱	حضرت مفتی عبداللہ صاحب اعظمی	شیخ الحدیث دارالعلوم اہلسنت خٹک صاحب علم
۲	محمد کبیر حضرت علامہ فیاض صاحب قادی	بانی طبیبہ اعلیٰ جامعہ امجدیہ رضویہ گھوڑی
۳	حضرت مولانا بہاء الدین صاحب قادی	چاندہ ارضاء بریلی شریف
۴	حضرت مولانا فیاض صاحب قادی	مدرسہ خٹک دارالعلوم گھوڑی
۵	مفتی محمود اختر القادی مفتی رضوی امجدی	دارالافتاء قادیان شریعت اسلامیہ ۳-۵
۶	حضرت مولانا علامہ اہلسنت قادی	جامعہ امجدیہ رضویہ گھوڑی
۷	حضرت مولانا جمال مصطفیٰ قادی	جامعہ امجدیہ رضویہ گھوڑی
۸	مولانا عبدالرحمن صاحب مصباحی	جامعہ امجدیہ رضویہ گھوڑی
۹	مفتی محمد حبیب اللہ صاحب مصباحی	دارالعلوم فیض رحمانیہ گھوڑی و دارالعلوم پور بلی
۱۰	مولانا محمد غلام علی رضوی مصباحی	استاذ جامعہ اشرفیہ مبارک پور
۱۱	مفتی بدر عالم صاحب مصباحی	الجلادہ الاشرفیہ مبارک پور
۱۲	مفتی محمد نجیب صاحب مصباحی	جامعہ اشرفیہ مبارک پور
۱۳	مولانا قاضی فضل احمد مصباحی	جامعہ عربیہ فیضیہ دارالعلوم مکی باغ، تھانوی
۱۴	مولانا محمد صدیق صاحب مصباحی	جامعہ امجدیہ رضویہ گھوڑی
۱۵	مولانا اہل مصطفیٰ مصباحی صاحب	جامعہ امجدیہ رضویہ گھوڑی
۱۶	مولانا مفتی شمس الدین صاحب مصباحی	جامعہ امجدیہ رضویہ گھوڑی
۱۷	مولانا دوسال احمد صاحب مصباحی	دارالعلوم خورشیدیہ رسول آباد ضلع سلطان پور
۱۸	ڈاکٹر صاحب الحق قادی	دارالافتاء کربیم الدین پور گھوڑی
۱۹	مولانا نسیم الدین صاحب مصباحی	جامعہ امجدیہ رضویہ گھوڑی
۲۰	مولانا عبدالکین صاحب مصباحی	جامعہ امجدیہ رضویہ گھوڑی
۲۱	مولانا محمد ابوالکلام رضوی مصباحی	مدرسہ دارالعلوم خورشیدیہ صاحب کتب چیمبر، بہار

۲۲	مولانا محمد زبیر دہلوان اعظمی	دارالعلوم خٹک صاحب علم
۲۳	مفتی محمد اسلم انصاری منانی برکاتی	دارالعلوم خورشیدیہ رسول آباد سلطان پور
۲۴	مولانا اشفاق احمد	مدرسہ خٹک اہل سنت، برکات آباد
۲۵	مولانا محمد جعفر صادق	جامعہ رضویہ فیضیہ دارالعلوم اوریہ
۲۶	مولانا محمد خورشید عالم مصباحی	جامعہ رضویہ فیضیہ دارالعلوم اوریہ
۲۷	مولانا نسیم احمد خٹک	مدرسہ خٹک اہل سنت، برکات آباد
۲۸	مولانا محمد عزیز الرحمن	مدرسہ خٹک اہل سنت، برکات آباد
۲۹	مولانا محمد قان احمد	مدرسہ خٹک اہل سنت، برکات آباد
۳۰	مولانا بدر عالم برکاتی	مدرسہ خٹک اہل سنت، برکات آباد
۳۱	حافظ شوکت علی	اشرفیہ فیضیہ دارالعلوم شیر آباد
۳۲	مولانا محمد شعیب برکاتی	مدرسہ خٹک اہل سنت، برکات آباد
۳۳	مولانا سیف الدین خٹک	جامعہ خٹک دارالعلوم گھوڑی ضلع منو
۳۴	مولانا محمد امجد القادی	مدرسہ خٹک اہلسنت، برکات آباد
۳۵	مولانا عبداللہ رضوی	مدرسہ خٹک اہل سنت، برکات آباد
۳۶	مولانا اشفاق برکاتی	گاندھی نگر دہلی ۱۸
۳۷	مولانا دوسی احمد	دارالعلوم اہل سنت خٹک دارالعلوم گھوڑی
۳۸	مولانا محمود احمد	دارالعلوم اہل سنت خٹک دارالعلوم گھوڑی
۳۹	مولانا محمد عاقل امام	دارالعلوم اہلسنت خٹک دارالعلوم گھوڑی
۴۰	مولانا محمد رحمانی	دارالعلوم اشرفیہ فیضیہ دارالعلوم شیر آباد
۴۱	مولانا بدر الدین رضوی	دارالعلوم اشرفیہ فیضیہ دارالعلوم شیر آباد
۴۲	مولانا انصار احمد مصباحی	دارالعلوم اشرفیہ فیضیہ دارالعلوم شیر آباد
۴۳	مولانا محمد کمال فیضی مصباحی	مدرسہ عربیہ فیضیہ دارالعلوم محمد آباد گودہ منو
۴۴	مولانا اہل مصطفیٰ مصباحی	جامعہ امجدیہ رضویہ گھوڑی
۴۵	مولانا محمد امجد علی قادی	استاذ مدرسہ عربیہ فیضیہ دارالعلوم محمد آباد
۴۶	مولانا محمد صدیق القادی	جامعہ اشرفیہ مبارک پور، مظہر گڑھ

دارالعلوم اشرفیہ ضیاء العلوم خیر آباد منو	مولانا عبدالغفار اعظمی	۴۷
صدر المدرسین مدرسہ ضیاء فیض العلوم محمد آباد منو	مولانا محمد فیض الحق اعظمی	۴۸
مدرسہ خمس العلوم گھوسی منو	مولانا مولانا محمد عاصم صاحب اعظمی	۴۹
مدرسہ عربیہ اشرفیہ ضیاء العلوم خیر آباد منو	مولانا محبوب احمد عزیزی	۵۰
جامعہ اشرفیہ مبارکپور	مولانا محمد اختر کمال قادری	۵۱
دارالعلوم قدوسیہ پرسونی بازار مہراج منج	مولانا کوثر امام قادری	۵۲
مدرسہ عربیہ فیض العلوم محمد آباد گوہنہ	مولانا ناصر اللہ رضوی	۵۳
مدرسہ خفیہ اہل سنت بحر العلوم منو	مولانا محمد مرغوب حسن قادری ادروی	۵۴
مدرسہ اہلسنت بحر العلوم منو نظام امم	مولانا ممتاز احمد نوری	۵۵
کریم الدین پور بکھی گھوسی منو	مولانا کمال اختر اشرفی	۵۶
دارالعلوم ضیاء الاسلام بیلیس روڈ ہوڑہ	مولانا دافاء المصطفیٰ امجدی	۵۷
مدرسہ ضیاء العلوم گوثا منو	مولانا محمد ہارون	۵۸
مدرسہ شمسہ رضاء العلوم بہادر منج غازی پور	مولانا عبدالمنان	۵۹
الجامعۃ القوثیہ مقام سیراھی ضلع مدھوبنی	مولانا محمد صابر القادری	۶۰
مدرسہ احسان العلوم گھوسی منو	حافظ محمد صابر علی	۶۱
مدرسہ خفیہ اہل سنت بحر العلوم منو	حافظ محمد ایوب	۶۲
جامعہ امجدیہ رضویہ گھوسی	مولانا عرفان المصطفیٰ ازہری	۶۳
جامعہ امجدیہ رضویہ گھوسی	مولانا ابویوسف محمد ازہری	۶۴
جامعہ امجدیہ رضویہ گھوسی	مولانا مقصود اختر قادری	۶۵
جامعہ امجدیہ رضویہ گھوسی	مولانا نوید اختر قادری	۶۶
جامعہ امجدیہ رضویہ گھوسی	مولانا عالم گیر اشرف صاحب مصباحی	۶۷
جامعہ امجدیہ رضویہ گھوسی	مولانا عارف صاحب مصباحی	۶۸
جامعہ امجدیہ رضویہ گھوسی	حضرت قاری احمد جمال صاحب	۶۹
جامعہ امجدیہ رضویہ گھوسی	حافظ سمیع اللہ صاحب امجدی	۷۰
ککلتہ	مولانا محمد صفاء المصطفیٰ امجدی	۷۱
کریم الدین پور بکھی	مولانا ارشاد احمد صاحب	۷۲

علم حدیث میں صد الشریعہ کی تحقیقات

تالیف

مولانا فیضان المصطفیٰ قادری

بسم اللہ الرحمن الرحیم
بحمدہ تعالیٰ اس وقت آپ کے پیش نظر حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمہ کے ان تحقیقی مباحث و دلائل کا خزینہ ہے جو آپ نے
کشف الاستار میں درج فرمائے ہیں۔ ان مباحث کے مطالعہ کے بعد آپ مذہب حنفیت کی صرف قوت استدلال و دقت
نظر ہی کو محسوس نہیں کریں گے۔ بلکہ آپ کو کتاب و سنت کے موافق و مخالف مفاہیم پر دعوت نظر، معائنہ فکر، نیز ان میں تطبیق
و توفیق، ترجیح و تنقیح، دفع ایرادات، کشف مبہمات وغیرہ جیسے مسائل میں مذہب حنفی کی برتری کا اعتراف کرنا پڑے گا۔
عزیز گرامی قدر مولانا فیضان المصطفیٰ قادری سلمہ اللہ ربہ نے اپنی کاوش سے کشف الاستار کے ان دقیق علمی مباحث کو بہت
ہی خوبصورت اور آسان پیروی میں ذکر کر کے ہم پر احسان کیا ہے، کہ کشف الاستار کی اشاعت اور اس کے خاص اسحات
و تحقیقات کو منظر عام پر لا کر انھوں نے حضور صدر الشریعہ کی لامتناہی قوم کے حوالہ کردی ہیں۔
اللہ تعالیٰ ان کے دین و مذہب اور تحقیق و تفتیش کے اہم ترین کاموں میں خوب برکت، اور ان کی فکر اور زور قلم کو موثر و مقبول
بنائے۔ (آمین) و ما التوفیق الا باللہ۔ فقیر ذیال المصطفیٰ قادری غفرلہ۔ ۲۰ شوال ۱۴۲۸ھ

DAIRATUL MA'ARIFIL AMJADIA

Ghosi Distt. Mau, U.P.